



Statens vegvesen

RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum

3502 HØNEFOSS

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Jan Antonsen / 69243554

Vår referanse:
22/55465-35

Deres referanse:
25/23071 – 3

Vår dato:
19.09.2025

Uttalelse – høring og offentlig ettersyn – kommuneplanens arealdel 2025–2037 – Ringerike kommune

Vi viser til kommunens brev av 27. juni 2025. Vi har fått utsatt høringsfrist til 19. september 2025.

Bakgrunn

Ringerike kommune har sendt forslag til kommuneplanens arealdel for perioden 2025–2037 på høring og offentlig ettersyn. Høringen gjelder kun endringer som er gjort etter forrige høring i 2023, og det åpnes ikke for nye arealinnsnitt.

Kommuneplanens arealdel var på høring og offentlig ettersyn i 2023, og kommunen mottok nær 180 høringsuttalelser. Disse er oppsummert og kommentert i dokumentet *Oppsummering og vurdering av høringsuttalelser*.

Etter høringen har kommunen revidert planforslaget. Det ble politisk behandlet i formannskapet 21. mai 2025 og presisert 17. juni 2025. Formannskapet vedtok å sende det reviderte forslaget på ny høring og offentlig ettersyn, i tråd med plan- og bygningsloven § 11–14. Plandokumentene er oppdatert i henhold til vedtaket. Saksframlegg og protokoll viser formannskapets beslutning.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen skal sikre at nasjonale transport- og arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Målet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem innen 2050, med fem likestilte delmål: enklere reisehverdag og økt konkurranse for næringslivet, oppfylle Norges klima- og miljømål, nullvisjon for ulykker, teknologisk effektivisering og best mulig ressursbruk.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Skoggata 19
1530 MOSS

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Statens vegvesen forvalter riksvegene og har et sektoransvar for trafikksikkerhet, framkomlighet, universell utforming, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk i alle planforslag som berører samferdsel. Vi samarbeider med myndigheter, næringsliv og innbyggere for en bærekraftig transportutvikling.

Uttalelse

Bestemmelser

Vi hadde generelt ønsket at både opprinnelige og reviderte bestemmelser ble samlet i ett dokument, slik at det ble enklere å få oversikt over endringene og forstå hva revisjonene faktisk innebærer.

Vi har noen kommentarer til endringer av bestemmelsene:

- 4.3.6: Dette tilleggskravet for Tyttebærmoen er tatt inn under 4.2.7 (altså ikke 4.3.6). Se også kommentarer til Tyttebærmoen nedenfor.
- 4.3.7: Dette kan utgå da endringen gjelder 4.2.7, se punktet ovenfor.
- 5.16.3: Vi foreslår å kombinere formuleringen «til enhver tid gjeldende nasjonale lover og føringer» med henvisninger til f.eks. plan- og bygningsloven, statlige planretningslinjer for klima og energi, og nasjonale mål for naturmangfold.
- 6.3.1: Formuleringer som «bør» og «fortrinnsvis» gir uttrykk for anbefalinger eller ønsket praksis, og ikke absolutte krav. Slike ord gjør bestemmelsen skjønnsmessig, og dermed mindre egnet som bindende planbestemmelse.

Avgrensning av nullvekstsone i Hønefoss by

Statens vegvesen har fremmet innsigelse mot grensen for nullvekstsone i Hønefoss by.

Statens vegvesen frafaller innsigelsen, blant annet fordi nullvekstsonen utvides til å omfatte hele kommunen. Kommunen har ikke statlig avtale om nullvekst, og sonen er et selvpålagt tiltak for å vurdere effekten av samferdselstiltak.

Forretningsområde Hallingby (FOR_N3)

På Hallingby er det lagt inn et nytt område for forretning FOR_N3. Statens vegvesen fremmet innsigelse på grunn av manglende konsekvensutredning. De trafikkmessige konsekvensene var ikke avklart i planforslaget.

Området er nå regulert og ligger inne med formål som gjeldende forretning i forslag til kommuneplan. **Statens vegvesen frafaller innsigelsen.**

E16 Nymoen–Eggemoen

Her foreligger det en vedtatt kommunedelplan. Ny veg lå inne som båndlagt areal for framtidig regulering av ny riksveg, for fullføring av omkjøringsveg rundt Hønefoss by. Statens vegvesen hadde innsigelse mot at denne veglinjen er tatt ut av kommuneplanen og krever denne tatt inn i planen igjen.

Innsigelsen beror på en misforståelse. Kommunedelplan for E16 Nymoen–Eggemoen er vist som hvitt område i gjeldende arealplan. Kommunen har ikke foreslått at den skal tas ut, men videreføres som hvitt område. **Statens vegvesen frafaller innsigelsen.**

Næringsområde Nes i Ådal (NÆ_N13)

Statens vegvesen hadde innsigelse til området på grunn av manglende konsekvensutredning og forslag om et nytt næringsområde.

Kommunen mener innsigelsen må bero på en misforståelse. Området er i dag avsatt til sentrumsformål. Forslaget til kommuneplan innebærer en innskrenkning av både areal og arealbruksmuligheter, dvs. at forslag til formål stadfester eksisterende bruk.

Statens vegvesen er enig i at planforslaget ikke krever konsekvensutredning. **Statens vegvesen frafaller innsigelsen.**

Ringeriksbane og ny E16 (FRE16)

I tidligere høring av kommuneplanens arealdel fremmet Bane NOR og Statens vegvesen innsigelse på vegne av Nye Veier, som ansvarlig for prosjektet FRE16 (Ringeriksbanen og E16). Nye Veier har i brev datert 10. oktober 2023 presisert at den statlige reguleringsplanen for FRE16 må gjelde foran kommuneplanens arealdel, inkludert arealformål, hensynssoner, bestemmelsesområder og vertikalnivåer. Dette må fremgå entydig i både plankart og bestemmelser.

Selv om det i planbeskrivelsen og forslag til bestemmelser er omtalt at statlig plan skal gjelde uendret, viser Nye Veiers gjennomgang (brev av 10. september 2025) at dette ikke er fullt ut ivaretatt. Det gjelder ved Prestmoen hvor området som er regulert til midlertidig anleggsområde med råstoffutvinning, ligger utenfor hensynsonen. Det gjelder også ved Hاللumsdalen hvor område med hensynsone for geotekniske stabiliseringstiltak heller ikke er inkludert i kommuneplanens hensynssone.

På bakgrunn av dette vurderes det fortsatt å være motstrid mellom kommuneplanens arealdel og den statlige reguleringsplanen for FRE16. Det er derfor ikke grunnlag for å oppheve innsigelsen.

Tyttebærmoen (ABA_N3–4)

Statens vegvesen hadde innsigelse på grunn av manglende konsekvensutredning av trafikale forhold.

Kommunens vurdering er at det er utfordrende å gjennomføre en presis trafikkvurdering på kommuneplannivå. Trafikkmengde og type vil avhenge av fremtidig drift og virksomhet, som ikke fastsettes i kommuneplanen. Det er også stor usikkerhet knyttet til hvilken atkomstløsning som vil bli valgt, og begge alternativer krever omfattende tiltak. Atkomst via eksisterende fylkesveg vil gi negativ trafikk sikkerhetseffekt for Sokna sentrum, mens ny bro over Sogna og ny veg mot Soknabruket vil medføre store kostnader og tekniske utfordringer.

For Tyttebærmoen er det satt krav i bestemmelse 4.2.7 om at «før det tillates utbygging innenfor området ABA_N3-4 skal det være etablert ny vegløsning med bru over Sogna, ny veg øst for elva og ny kryssløsning på rv. 7 syd for Soknabruket.»

Ved vurdering av nye utbyggingsområder i kommuneplanens arealdel skal trafikale konsekvenser vurderes som en del av planarbeidet. Dersom tiltaket kan føre til vesentlig økt trafikk, endret transportmønster eller påvirke trafikk sikkerheten, må dette utredes. Utredningen skal gi et realistisk bilde av hvordan tiltaket påvirker dagens og fremtidig trafikk. Kommunen må vurdere trafikk mengde, kapasitet på vegnettet (f.eks. nye kryss / utbedre kryss), behov for tiltak som gang- og sykkelveger, og hvordan trafikk sikkerheten ivaretas. Det skal også vurderes hvordan tiltaket påvirker klima og miljø. Trafikkutredningen skal være tilpasset planens detaljeringsnivå, men gi tilstrekkelig grunnlag for å vurdere områdets egnethet og behov for avbøtende tiltak.

Dersom det er stor usikkerhet knyttet til trafikkgrunnlaget, bør dette beskrives tydelig, og det bør fremgå hvilke forutsetninger som er lagt til grunn. Dersom det er behov for større infrastrukturtiltak, må det vurderes om disse er realistiske å gjennomføre, både teknisk og økonomisk. I noen tilfeller kan det være nødvendig å innhente ekstern fagkompetanse for å sikre at vurderingene er tilstrekkelige.

Vi mener derfor at de trafikale konsekvensene må utredes i et omfang som er tilpasset kommuneplanens detaljeringsnivå.

Oppsummering

Høringen omfatter kun endringer etter forrige runde, ikke nye arealinnspill.

Vi har kommentarer til bestemmelsene 4.2.7, 4.3.6, 4.3.7, 5.16.3 og 6.3.1.

Vi frafaller følgende innsigelser:

- Nullvekstsone i Hønefoss: Frafalt fordi sonen utvides til hele kommunen.
- FOR_N3 Hallingby: Frafalt etter regulering og avklaring av trafikkforhold.
- E16 Nymoene-Eggemoen: Frafalt etter oppklaring om videreføring i planen.
- NÆ_N13 Nes i Ådal: Frafalt etter avklaring om arealformål og bruk.

Vi opprettholder følgende innsigelser:

- FRE16 Ringeriksbane og ny E16: Innsigelse opprettholdes grunnet motstrid mellom kommuneplan og statlig reguleringsplan.
- ABA_N3-4 Tyttebærmoen: Innsigelse opprettholdes grunnet manglende trafikkutredning og usikkerhet om atkomstløsning.

Statens vegvesen Transport og samfunn

Med hilsen

Anders O. T. Hagerup
seksjonssjef

Jan Antonsen
sjefingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

BUSKERUD FYLKESKOMMUNE, Hauges gate 89, 3019 DRAMMEN

NYE VEIER AS, Kjøita 6, 4630 KRISTIANSAND S

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS, Postboks 325, 1502 MOSS