

Hønefoss, 16.11.25

Fra: Ingrid Strande, Haldenveien 41, 3515 Hønefoss,
epost: ing20stra@gmail.com, tlf 48102261

Uttalelsen fremmes på vegne av
hjemmelshaverne til 296/127 (eier) og 296/128 (festere).

Til Ringerike kommune,
postmottak@ringerike.kommune.no

Kopi til
Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, sfos@statsforvalteren.no
Buskerud fylkeskommune, post@bfk.no

Kommunedelplan for Vikerfjell. Høring av forslag til planprogram.

Vi ser nødvendigheten av en revidering av bestemmelsene til denne kommunedelplanen.
Vi mener det er veldig bra at det ikke skal legges inn nye utbyggingsområder.

Vi ser at det skal legges vekt på å ta vesentlige hensyn til natur og landskap ved eventuelle nye/
oppgradering av allerede utførte inngrep. Det er bra.

Av viktige karaktertrekk og store opplevelseskvaliteter i Vikerfjellområdet, mener vi den boreale barskogen «scorer» høyt i og med at det er denne skogtypen som går høyest til fjells. Dette i motsetning til for eks. fjellskogen opp mot Hardangervidda; - der det er bjørka som går høyest. Disse skogtypene avsetter forskjellige «avtrykk» og gir ulike opplevelseskvaliteter. Vi ser på Vikerfjellområdet (sammen med f.eks. Skrim-Sauheradfjella i Sør Norge) som helt spesielle og som må forvaltes varlig. Det rådende skog-og landskapsbildet med hittil ikke altfor store menneskelige inngrep på Vikerfjell, er viktige årsaker til at vi trives og bruker området til friluftsliv og tradisjonelt enkelt hytteliv. Vi håper dette kan opprettholdes selv med kommunale overordnede mål om å legge tilrette for næringsutvikling. Å finne balansen her -sammen med målet om å ta hensyn til natur-, miljø og landskap, krever god planlegging.

Til selve planprogrammet.

Det synes som at planprogrammet innehar de momenter som er aktuelle og nødvendige for å revidere bestemmelsene til gjeldende k-delflan for Ådalsfjella/Vikerfjell jfr. visjoner i samfunnsdelen. Vi er spesielt opptatt av at eksisterende kvaliteter i området blir ivaretatt gjennom en utvikling som er bærekraftig både økonomisk, sosialt og for klima- og naturmiljø.

Konkrete innspill til planarbeidet.

Bygging i LNF områder.

Vi ser at det oppigjennom årene er gitt dispensasjon til tilbygg mm på eksisterende fritidsboliger i LNF områder. Kommunen har et mål om å øke bruksfrekvensen på hytter.

Vi mener det bør vurderes om det istedet for/eller i tillegg til å gi dispensasjon til tilbygg på eksisterende hytter, kan tillates utvidelser med anneks som utformes i tunform (frittstående bygg)

og hvor maks BYA (inklusive eksisterende bygg) settes til f.eks. 120m².
Idag gis dispensasjons-tillatelse for utvidelse av hytter i LNF-områder slik at sum BYA (eksisterende bygg pluss tilbygg) ikke blir mer enn 100m² BYA pluss uthus maks 20m².
Vi mener også at **anneks bør kunne benyttes til overnatting.**

Begrunnelse:

Noen steder mener vi at **tunløsning** fint kan innpasses i terreng/landskap uten at det er til hinder for skogbruks- og eller natur- og friluftslivsinteresser.

Vi ser at noen tilbygg til eksisterende hytter og som det er gitt tillatelse til (i LNF-områdene) kan framtre noe voluminøse, og noe dårlig tilpasset terreng/landskap. Derfor kan det være hensiktsmessig å tenke tunløsning i stedet for kun tilbygg.

Anneks med mulighet for overnatting kan dessuten bidra til at flere kan benytte hytta samtidig; noe som faller sammen med kommunens mål om økt bruksfrekvens.

Anneks er også et brannsikkerhetsargument: Sikringshytte dersom det utbryter brann i hovedhytta- og omvendt – at hovedhytta er sikringshytte om det oppstår brann i anneks.

Lysforurensing.

Det er bra at det settes fokus på lysforurensing.

Vi mener det bør være forbud mot å ha på ute-og også innelys når hytter og næringsbygg ikke er i bruk.

Veilys bør helt unngås.

Disse tiltakene har dessuten energibesparende effekt.

Infrastruktur

Det bør vises stor varsomhet med å anlegge omfattende infrastrukturtiltak (strøm, vann, avløp) i LNF-områder med eksisterende spredt hyttebebyggelse. Slik infrastruktur bør kanskje ikke tillates i det hele tatt i slike områder.

Løsninger som benyttes idag synes å fungere; vedfyring, borevann ute, solcellepaneler, biodoer. Dette er bærekraftige løsninger og krever ikke mye energi. Slike løsninger er energieffektive.

Veger.

I LNF-områdene der det er spredte hytter i dag, anbefaler vi restriktive bestemmelser vedr. å bygge veg fram til disse.

I de siste åra er det bygd flere veger fram til eksisterende «gamle» hytter. Vi forstår at det er ønskelig for noen å få veg fram, men noe av kvaliteten ved Vikerfjellområdet er nettopp at de fleste hytter opprinnelig ble bygd uten vegadkomst. Ved at det bygges veger (litt på kryss og tvers), så endres karakteren i området vesentlig. I tillegg til at natur-og landskapskvalitetene forringes, så medfører vegene ofte problemer i forhold til bl.a. å ta seg fram på ski (høye brøytekanter/ grusa veger som må krysses), samt at opplevelsene med å ferdes hele året endres betraktelig.

Verneskog.

I gjeldene plan er nevnt at påstående skog over 700 m.o.h i området Fossholmfjellet er verneskog. Gjelder dette bare der? I fall det ikke gjør det, bør det vurderes om verneskog bør fastsettes for en større del av Vikerfjellområdet- og da vurdere om grensa bør ligge på kote 600 eller 650 m.o.h.

Med klimaendringer; mer nedbør, mer styrtregn, mer vind og sterkere vind, vil verneskogen kunne være god beskyttelse: dempe flom i bekker og elver, dempe erosjon, vindbeskyttelse for nedenforliggende produksjonsskog, dempe snøskred og steinsprang.

Dessuten vil verneskogen ha sin naturlige syklus med tilhørende biologisk mangfold og også viktige opplevelseskvaliteter.