

VURDERING AV UTTALELSER VED
VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID

PlanID: 0605_440

Detaljregulering for Bakkeveien 7, gnr 39 bnr 42

Liste over uttalelser

Nr	Navn	Dato
1	Fylkesmannen i Buskerud	21.03.2018
2	Buskerud fylkeskommune utviklingsavdelingen – kulturminner	22.03.2018
3	NVE	06.03.2018
4	Statens vegvesen	07.03.2018
5	Jan Ivan Skillebekk Fagleder Vei, Teknisk forvaltning Ringerike kommune	20.02.2018
6	Unni Suther, fagansvarlig for miljøretta helsevern	22.03.2018
7	Eiendomsbesittere i Bakkeveien og Benterudgata (fellesbrev)	10.03.2018
8	Berit Irene Andreassen	09.03.2018
9	Anett Glittfell	15.03.2018
10	Harald Martin Skarpnes Olsen/Wenche Olsen	21.03.2018
11	Karianne Hagen og Sven Johansen	23.03.2018
12	Knut Terje Johansen	20.03.2018
13	HRA v/Gunn M. Johannesen	13.06.2019
14	HRA v/Gunn M. Johannesen	03.07.2019

Oppsummering av uttalelser	Forslagsstillers kommentar	Rådmannens kommentar
<p>1 Fylkesmannen i Buskerud Generelle kommentarer om hva som må ivaretas i reguleringsprosessen gjentas i stikkordsform:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Barn og unges interesser - Grønnstruktur - Lekearealer - Uteoppholdsarealer, støyforhold - Energieffektive bygninger og alternativ oppvarming bes utredet. - Universell utforming - ROS analyse 	<p>Det ligger godt til rette for at de generelle retningslinjene kan bli ivaretatt.</p> <p>Vil bli nærmere vurdert og ivaretatt i planbeskrivelsen.</p>	<p>Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstillere.</p>
<p>2 Buskerud fylkeskommune utviklingsavdelingen – kulturminner</p>	<p>Ingen registrerte kulturminner til hinder for utbygging. Vil bli nærmere</p>	<p>En standard formulering om stans av arbeid ved funn av kulturminner vil</p>

<p>Automatisk fredete kulturminner Vi har ikke kjennskap til automatisk fredete kulturminner i planområdet. Planområdet er i stor grad allerede utbygd eller planert ut. Vi forventer derfor ikke å finne automatisk fredete kulturminner her. Vi ber kommunen ta med en reguleringsbestemmelse om varslingsplikten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd, men har ellers ingen merknader til Planen</p> <p>Bygningsvern Vi har ingen merknader hva gjelder bygningsvern.</p>	<p>vurdert og ivaretatt i planbeskrivelsen.</p>	<p>bli tatt med i planbestemmelsene.</p>
<p>3 NVE Generelle krav og retningslinjer i forbindelse med regulering gjentas i stikkordsform under. Ingen spesifikke kommentarer knyttet til denne eiendommen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Flom, erosjon, skred - Vassdrag og grunnvann - Energianlegg 	<p>Vil bli nærmere vurdert og ivaretatt i planbeskrivelsen.</p>	<p>Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.</p>
<p>4 Statens vegvesen SVV skal varsles via kommunen.</p> <p>Utbygging vurderes i en større sammenheng</p> <p>Utbygging medfører økt trafikk hvor virkningene må dokumenteres nærmere.</p> <p>Antall parkeringsplasser må være som kommunen forutsetter.</p> <p>Det må påregnes innsigelser i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>	<p>Vil bli nærmere vurdert og ivaretatt i planbeskrivelsen.</p>	<p>Forslagstiller har utarbeidet en trafikkanalyse som følger planbeskrivelsen. Trafikkanalysen konkluderer med at foreslått utbygning vil føre til en akseptabel trafikkøkning og at det ikke er nødvendig med avbøtende tiltak.</p> <p>Mulige avbøtende tiltak som har blitt diskutert i planarbeidet er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utvidelse av veien (mulig med ca. 1 cm ifølge kart) - Møtelomme ved eiendom 39/28. - Skilting
<p>5 Jan Ivan Skillebekk Fagleider Vei, Teknisk forvaltning Ringerike kommune</p>	<p>I planarbeidet vil vi vurdere behov for å utvide Bakkeveien noe og bedre</p>	<p>Krysset mellom Benterudgata og Bakkeveien er regulert</p>

<p>Siktforholdet i krysset er pdd dårlig vestover i Benterudgata. Årsaken er en hekk som vokser på privat grunn i krysset.</p> <p>Det er ingen faste installasjoner, bygg etc som hindrer frisikt i krysset.</p> <p>Bakkeveien.</p> <p>ble bygd for datidens trafikk for få boliger og veibredden tillater ikke at to biler møtes.</p> <p>Bakkeveien har en lengde på 89,0 meter og en bredde mellom sidearealene / snøopplagene på vel 3,0 meter.</p> <p>Planlagte utbygging vil kunne medføre doubling av trafikk og problemer med trafikkavviklingen i Bakkeveien.</p> <p>Gjeldende bruksklasse i Benterudgata og Bakkeveien er Bk8-32 og 12,4 m. vogntoglengde.</p>	<p>siktforholdene i avkjøringen fra Benterudgata slik at forholdene der kan ivaretas på en god måte. Kan også nevnes at det er en møtelomme avkjøringen til Bakkeveien 2A slik at det i dag allerede er mulighet for biler å passere hverandre på veien.</p> <p>Det bemerkes at øvrige eiendommer som sokner til Bakkeveien unntatt Bakkeveien 1 allerede har utnyttet eiendommene sine maksimalt etter sin tids normer med fradeling av tomter og utbygging. Det er naturlig at Bakkeveien 7 kan utnytte eiendommen i tråd med dagens intensjoner og retningslinjer.</p>	<p>inn i planen. Frie siktsoner i krysset blir ivaretatt i bestemmelsene.</p> <p>Muligheten for å utvide Bakkeveien noe og møtelomme.</p>
<p>6. Unni Suther, fagansvarlig for miljøretta helsevern</p> <p>Kommunen skal arbeide for å fremme folkehelse og bidra til å sikre befolkningen mot faktorer i miljøet som kan ha negativ innvirkning på helsen, blant annet ved å ivareta hensynet til helse og trivsel i planlegging etter plan- og bygningsloven og godkjenning av virksomhet etter annet lovverk, jf. Miljørettet helsevernforskriftens § 4.</p> <p>Fagansvarlig for miljørettet helsevern har ikke hatt tid til å gå gjennom dokumentasjonen, men forutsetter at helsemessig forsvarlighet legges til grunn for utvikling av området</p>	<p>Universell utforming av området og minimum tilgjengelig boenhet legges til grunn slik at nye boliger i 1. etg. blir tilgjengelig for alle.</p>	<p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.</p>
<p>7. Eiendomsbesittere i Bakkeveien og Benterudgata (fellesbrev)</p> <p>Doubling av boliger i Bakkeveien</p>	<p>En 8-mannsbolig i Bakkeveien 7 vil medføre fortetting og økt trafikk. Bakkeveien 7 og Bakkeveien</p>	<p>Alternativ avkjøring fra Harald Hardrådes gate/ Gigstads vei er ikke aktuelt, ettersom det ikke</p>

<p>vil gi 100 % økt belastning på vei, vann og kloakk. 8-mannsbolig bryter med småhusbebyggelsen i området. Bakkeveien er ikke egnet for dobling av trafikk, noe som vil forringe andre eiendommer i Bakkeveien og skape frustrasjoner for beboerne i Bakkeveien. Ber om at tilgang fra Gigstadsvei vurderes.</p>	<p>1 er de eneste eiendommene som sogner til Bakkeveien som ikke er fradelt og utbygd/fortettet. En fortetting av disse eiendommene er en naturlig utvikling av området. Grad av fortetting vil bli utredet og begrunnet i planforslag.</p> <p>En 8-mannsbolig på eiendommen vil utgjøre tilsvarende BYA som øvrige eiendommer langs Bakkeveien. Volummessig vil planlagte 8-mannsbolig ikke skille seg vesentlig fra øvrig bebyggelse.</p> <p>En 8-mannsbolig vil også kunne gi bopel til 8 nye familier i et sentrumsnært område med kort gangavstand til skole, buss, sentrum, universitet mm. Fortetting i disse områdene er en ønsket utvikling i Hønefoss. Utfordringene det medføre må søkes løst best mulig.</p> <p>Trafikk i Bakkeveien er en problemstilling som har kommet opp som vi vil se nærmere på i forbindelse med utarbeidelse av planbeskrivelsen.</p> <p>Alternativ avkjøring fra Harald Hardrådes gate er tatt opp med Kommunenes byggherre administrasjon på Benterudskole og signalene gitt så langt tyder på at alternativ avkjøring ikke er ønskelig mht sikkerhet for skolebarn.</p>	<p>er ønskelig med økt trafikk inn mot Benterud skole.</p> <p>Trafikk er et sentralt tema i planarbeidet. Forslagstiller har utarbeidet en trafikkanalyse, som konkluderer med at tenkt utbygging vil føre til en akseptabel trafikkøkning.</p>
<p>9. Anett Glittfjell (nabo) Spennende, ønsker også på sikt å utvikle sin eiendom. Bakkeveien og Benterudgata er allerede hardt belastet.</p>	<p>Vi har forsøkt felles regulering med denne eiendommen, men det var ikke ønskelig.</p> <p>Alternativ avkjøring fra Harald Hardrådes gate er tatt</p>	<p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.</p>

<p>Ber om at avkjøring fra Harald Hardrådesgate vurderes. Kan også være interessant å være med på en avkjøring herifra for hennes del.</p> <p>Det er kun hennes og forslagsstilleres eiendom som ikke allerede er utbygd.</p>	<p>opp med Kommunenes byggherre administrasjon på Benterudskole og signalene gitt så langt tyder på at alternativ avkjøring ikke er ønskelig mht sikkerhet for skolebarn.</p> <p>En samordnet avkjøring for de to eiendommene er interessant å vurdere, men signalene gitt så langt tyder på at alternativ avkjøring er vanskelig.</p>	
<p>10. Harald Martin Skarpnes Olsen/Wenche Olsen (nabo)</p> <p>Bekymret for trafikkproblemer Bakkeveien og avkjøring fra Benterudgata.</p> <p>Myke trafikanter og anleggstrafikk ingen god kombinasjon.</p> <p>Benterudgata i praksis enveiskjørt grunnet parkering fra hybelhus og rådhus.</p> <p>Ber om at alternativ adkomst vurderes.</p>	<p>Se svar til uttalelse nr 7.</p> <p>Anleggstrafikk blir ivaretatt iht retningslinjer som gjelder for anleggsarbeider.</p>	<p>Atkomstvei inn til Bakkeveien 7 er et kjent problem. Forslagstiller har gjennomført en trafikkanalyse som konkluderer med at utbygging av Bakkeveien 7 vil generere en økt ÅDT på 28 i Bakkeveien.</p> <p>Trafikksikkerheten rundt nye Benterud skole er høy, og rådmannen ser det som uaktuelt å ha atkomstvei til eiendommen fra Harald Hardrådes gate. Ved en økt belastning på Benterudgata/Bakkeveien kan eventuelle avbøtende tiltak som utvidelse av veien, møtelomme eller skilting bli vurdert.</p>
<p>11. Karianne Hagen og Sven Johansen</p> <p>Bekymret for trafikksituasjonen rundt Bakkeveien.</p> <p>Ønsker avkjøring fra Harald Hardrådesgate. Ønsker også at Bakkeveien 1, 3 og 5 får adkomst fra Harald Hardrådesgate.</p> <p>En del betraktninger rundt generell trafikksituasjon i området og spesielt adkomst og kiss and ride til skole.</p>	<p>Se svar til uttalelse nr. 7.</p> <p>Kommentarer til trafikksituasjonen i området generelt er ikke direkte rettet mot utbygging av Bakkeveien 7, men innspill til kommunen i forbindelse med øvrig trafikksituasjon.</p>	<p>Innspill til trafikksituasjon/«kiss and ride» sonen for nye Benterud skole vil ikke bli vurdert i denne reguleringsplanen.</p> <p>Trafikksikkerheten rundt nye Benterud skole er høy, og rådmannen ser det som uaktuelt å ha atkomstvei til eiendommen fra Harald Hardrådes gate. Ved en</p>

		økt belastning på Benterudgata/Bakkeveien kan eventuelle avbøtende tiltak være utvidelse av veien, møtelomme eller skilting.
12. Knut Terje Johansen Slutter seg til kommentarene fra naboer i Bakkeveien og Benterudgata.	Se svar til uttalelse nr 7 (fellesbrev fra naboer).	Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.
13. HRA Våre vurderinger er at det blir en økt belastning med en 8-manns bolig på en allerede uforsvarlig vei etter dagens krav. Denne veien er trang, mangler snuplass og renovasjonsbilen må rygge hele veien. Vi har hatt flere problemer i denne veien fordi renovasjonsbilen ikke kommer frem. Forskriftenes bestemmelser er at renovasjonsbilen bør rygge minst mulig og kun for å snu. Dette på grunn av sikkerhet til myke trafikanter. Med en 8-manns bolig blir det økt belastning på veien – flere folk generelt, flere barn som leker i og rundt veien. Dette mener vi blir en dårlig og til dels uforsvarlig løsning. Sikkerhet i våre dager har et større fokus enn tidligere og rygging er en sikkerhetsfaktor med negativt fortegn. Sikkerhet handler om andre trafikanter spesielt myke trafikanter som barn, samt sjåførens arbeidsmiljø i forhold til en sikker og god arbeidsplass. Vårt forslag til løsning: Etablering av snuplass må på plass. Fortetting av områder kan ikke gå på bekostning av infrastruktur som renovasjon. Etablere en vei/sti mot Harald Hårfagres gate hvor	Vi har forsøkt å få plass til snuhammer for renovasjonsbil. Dette lar seg dessverre ikke gjøre inne på vår tomt da snuplassen vil beslaglegge store deler av parkering og uteareal. Vi har også vært i kontakt med naboer, men de ønsker ikke å gi fra seg areal for å kunne etablere snuplass/snuhammer. Prosjektet er bearbeidet og vi har i dialog med HRA funnet en løsning der renovasjonsbilen vil kunne snu, uten at det er en fullgod snuhammer iht. HRA sine krav. Viser til kommentar nr. 14 under.	At det nå tilrettelegges for at en renovasjonsbil kan snu i Bakkeveien er positivt. Selv om det i ikke vil være en fullverdig snuhammer/plass vil det være en bedring fra dagens situasjon. Ellers tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.

avfallsbeholdere plasseres innenfor 10 meter fra vei.		
<p>14. HRA</p> <p>Vi har diskutert saken med transporten. Dette ser mye bedre ut enn dagens situasjon hvor vi rygger hele gata ut igjen. Her mener vi renovasjonsbilen har mulighet til å snu.</p> <p>Lykke til med videre prosjekt.</p>	<p>Vi anser dette svaret som bekræftelse på at HRA sine behov er ivaretatt.</p>	<p>Tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.</p>