

Aldersregistrering og bestandsvurdering av elg og hjort i Ringerike etter jakta 2025

FAUN RAPPORT R013 | 2026 | Viltforvaltning

Marte Bakka Haugen, Tom Robin Olk, Maria S. Aarbø, Sindre Greivstad & Anne Engh

Oppdragsgiver: Ringerike kommune



Kolofon

Tittel	Aldersregistrering og bestandsvurdering av elg og hjort i Ringerike etter jakta 2025
Rapportnummer	R013-2026
Forfatter	Marte Bakka Haugen
Analyser	Maria S. Aarbø og Sindre Greivstad (aldersbestemmelse), Tom Robin Olk (kohortanalyser)
Årstall	2026
Tilgjengelighet	Fritt
Oppdragsgiver	Ringerike kommune
Prosjektansvarlig oppdragsgiver	Alja Mannaart
Prosjektleder i Faun	Marte Bakka Haugen
Kvalitetssikret av	Anne Engh
Emneord	Aldersanalyse, bestandsvurdering, elg, bestandskondisjon, jaktuttak
Antall sider	31 + vedlegg
Forsidebilde	Ku og kalv på innmark. Foto: Espen Åsan, Faun Naturforvaltning AS
Kortfattet sammendrag	I denne rapporten har vi sammenstilt jegeropplysninger fra «sett elg» og «sett hjort» kombinert med alder- og vektdata fra felte elg og hjort i Ringerike. Avslutningsvis kommer vi med forslag og anbefalinger til jaktuttaket for 2026 basert på tilgjengelig data og tetthetsberegninger.
Rapporthenvisning	Haugen, M. B., Olk, T.R., Aarbø, S. M., Greivstad, S. & Engh, A. 2026. Aldersregistrering og bestandsvurdering av elg og hjort i Ringerike etter jakta 2025. Faun rapport R013-2026. Faun Naturforvaltning.

Forord

Vi ønsker å takke Ringerike kommune v/ Alja Mannaart for oppdraget med bestandsvurdering av elg og hjort i Ringerike etter jakta 2025.

En stor takk rettes også til alle jegerne for arbeidet med innsamling av tannmateriale, slaktevekter og sett elg- og hjort data i fra jakta 2025. Ringerike har et betydelig datamateriale på elg, noe som bidrar til et svært godt beslutningsgrunnlag og utgangspunkt for elgforvaltningen i kommunen. Denne rapporten er en videreføring av tidligere rapporter av samme art og setter fokus på siste års utvikling i elgbestanden med nye års-indekser og oppdaterte tetthetsestimater. Data for hjort har også de siste årene økt, og nytt av året gjennomfører vi også samme bestandsvurdering for hjort i Ringerike.

Vi håper årets rapport kan bli et godt og viktig bidrag for den videre hjorteviltforvaltninga i kommunen.

Tvedestrand, 14. april 2026



Marte Bakka Haugen

Innhold

Forord.....	3
Innhold	4
1 Innledning.....	5
2 Materiale og metode.....	5
3 Resultat Elg.....	9
4 Resultat Hjort.....	22
5 Diskusjon	29
6 Vedlegg.....	32

1 Innledning

Elg (*Alces alces*) og hjort (*Cervus elaphus*) er blant de mest betydningsfulle, store hjorteviltartene i Norge, og spiller en sentral økologisk, kulturell og forvaltningsmessig rolle. Økonomisk sett, er artene viktige verdier gjennom salg av jakt og kjøtt, men de kan også være en potensiell kostnad gjennom trafikkpåkjørslar og som skadegjørere på skog og innmark. Gjennom sin tilstedeværelse påvirker også hjorteviltet hverandre, og en rekke andre arter i naturen. Lave slaktevekter, synkende reproduksjon og stadige krav om å senke bestander gir misnøye hos mange grunneiere og jegere, samtidig som man opplever økende utfordringer i forbindelse med samfunnets endrede arealbruk. Det er samlet sett mange sterke interesser som gir betydelige utfordringer for forvaltningen. Etter å ha satt mål for hvor man ønsker å styre bestanden, er kunnskap om struktur, produksjonsevne og vilttetthet viktig informasjon for å kunne forvalte elgstammen på en god måte og i den retningen man har staket ut.

Individdata, som alder og vekt, kan gi verdifull informasjon om bestander av både elg og hjort. Alt hjortevilt kan aldersbestemmes ved tannsnitting, og gir oss muligheten til å finne eksakt alder på felte dyr. Sammen med jegeropplysninger fra «sett elg og hjort» og kunnskap om beitenes sammensetning og tilstand, dannes det kunnskapsgrunnlaget vi har til rådighet i dagens forvaltning.

På oppdrag for Ringerike har Faun Naturforvaltning utarbeidet en bestandsvurderingsrapport for både elg og hjort i kommunen. Dette er gjort med bakgrunn i jegeropplysninger fra «sett elg og hjort» kombinert med alder- og vektdata fra felte dyr. Basert på sammenstilte data og fagvurderinger, kommer vi med forslag til videre forvaltning på kommunenivå for både elg og hjort.

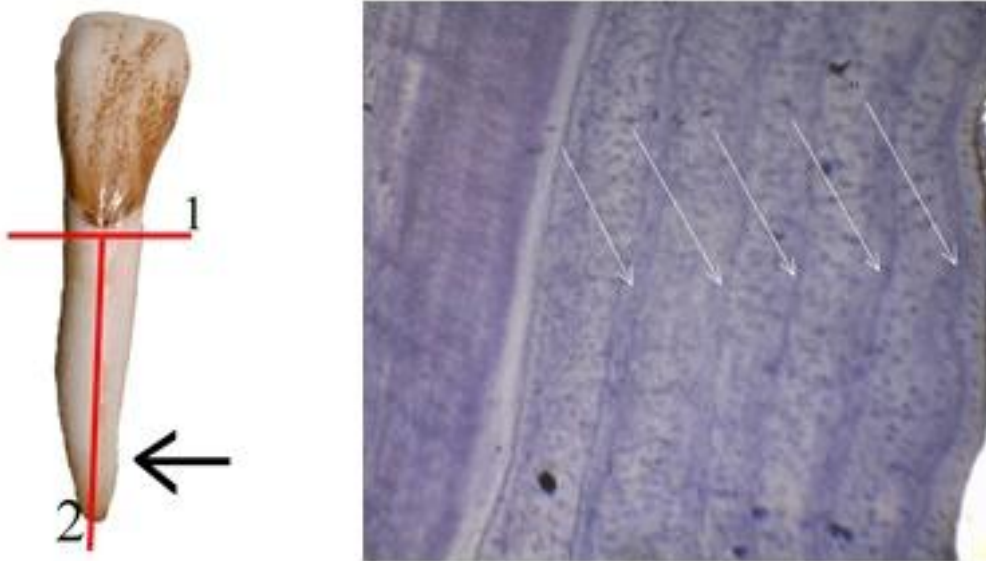
2 Materiale og metode

Datagrunnlag

Data fra sett og felt elg og hjort er hentet fra Hjorteviltregisteret (www.hjorteviltregisteret.no). Statistisk sentralbyrå (www.ssb.no) er benyttet for å illustrere irregulær avgang (tabell 03501) og skogavvirkning (tabell 03795).

Aldersregistrering

Alderen på felte elg og hjort ble bestemt ved hjelp av tannsnitt. Framtenner fra felte dyr i Ringerike i 2025 er sendt inn til laboratorieanalyse hos Faun. Ved å sette tennene i 5 % saltsyre (HCl) ble kalken fjernet. Det ble så tatt snitt (tykkelse mindre enn 40 tusendels millimeter) på langs av tanna fra nederst på tannrota og ca. 1/3 opp på tannhalsen. Etter skylling i rennende vann, samt en fargeprosess der tannsnittene blir farget, avleses alderen ved hjelp av lupe. Man kan da lese av «årringer» i kalklaget (Figur 1). Prosessen med aldersregistrering er gjennomført av Sindre Greivstad og Maria Sjaavaag Aarbø.



Figur 1. Det er området fra rotspissen og ca. 1/3 opp på tannhalsen som benyttes ved aldersregistreringen (venstre bilde). På ferdige fargede snitt kan man lese av «årringer» i kalklaget (høyre bilde). Individet på bildet ble skutt som 6,5-åring (5 årssoner + 1).

Kohortanalyse

Modellen tar utgangspunkt i at dersom man ser bort fra migrasjon og naturlig dødelighet vil alle dyrene i det aktuelle valdet/kommunen før eller senere bli skutt. Dersom vi i et område aldersbestemmer alle skutte dyr, vet vi i hvilken periode de har levd og hvor gamle de til enhver tid har vært. Dermed kan vi «rekonstruere» bestanden tilbake i tid, og beregne et minimumsestimat for den faktiske bestanden. For årene tidlig i perioden har en stor andel av alle elg og hjort som levde blitt skutt, dermed kjenner vi også bestandens sammensetning. For de siste åra blir beregningene mer usikre siden det fremdeles er mange elg og hjort i live etter jakta 2025. Kohortanalysene er gjennomført av Tom Robin Olk. Nærmere beskrivelse av metoden er gjennomgått i tidligere rapporter og er beskrevet i faglitteraturen¹.

Datakvalitet på sett elg og hjort data

I flere av figurene blir det benyttet konfidensintervall, 95 % CI. Under gitte forutsetninger (ikke alltid oppfylt) viser disse intervallene yttergrensene hvor man med 95 % sikkerhet vet at den reelle verdien befinner seg innenfor. Dess større antall observasjoner som ligger bak, dess smalere blir konfidensintervallene. Presisjonen på antagelsene våre blir altså større med økende datagrunnlag.

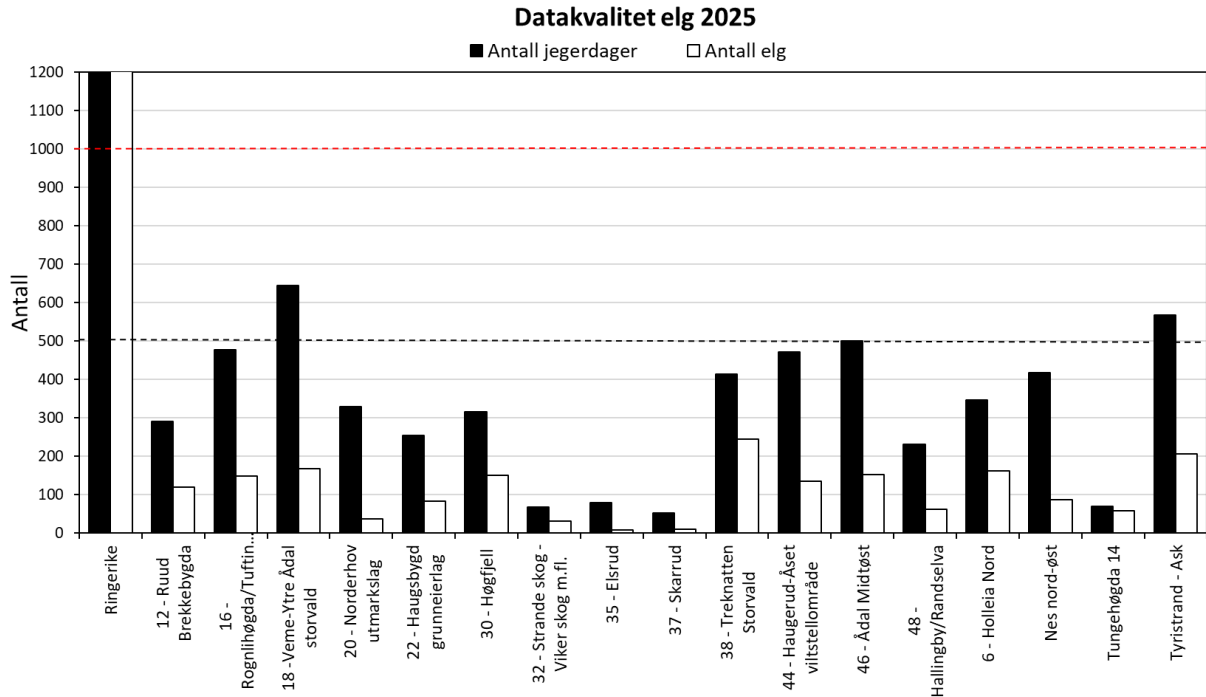
Analysene presentert i rapporten er utført i statistikkprogrammet R. Tabeller og figurer er utarbeidet i R og Microsoft Excel.

Jegerobservasjoner i jakta er en kostnadseffektiv måte for å overvåke endringer og avdekke trender i hjorteviltbestandene. Evaluering av metodikken har vist at sett dyr indeksene er i stand til å avspeile mellomårsvariasjonen i de ulike bestandsegenskapene, men med varierende presisjon avhengig av art, indeks og område². Høy grad av presisjon på indeksene fra sett elg- og hjort data krever imidlertid

¹ Gangsei, L.E. 2013. A Bayesian method for estimating moose (*Alces alces*) population size based on hunter observations and killed at age data. Master Thesis 2013. Norwegian University of Life Sciences.

² Solberg, E. J., Veiberg, V., Rolandsen, C. M., Ueno, M., Nilsen, E. B., Gangsei, L. E., Stenbrenden, M. & Libjå, L. E. 2014. Sett elg- og sett hjort-overvåkingen: Styrker og forbedringspotensial. – NINA Rapport 1043. 103 s.

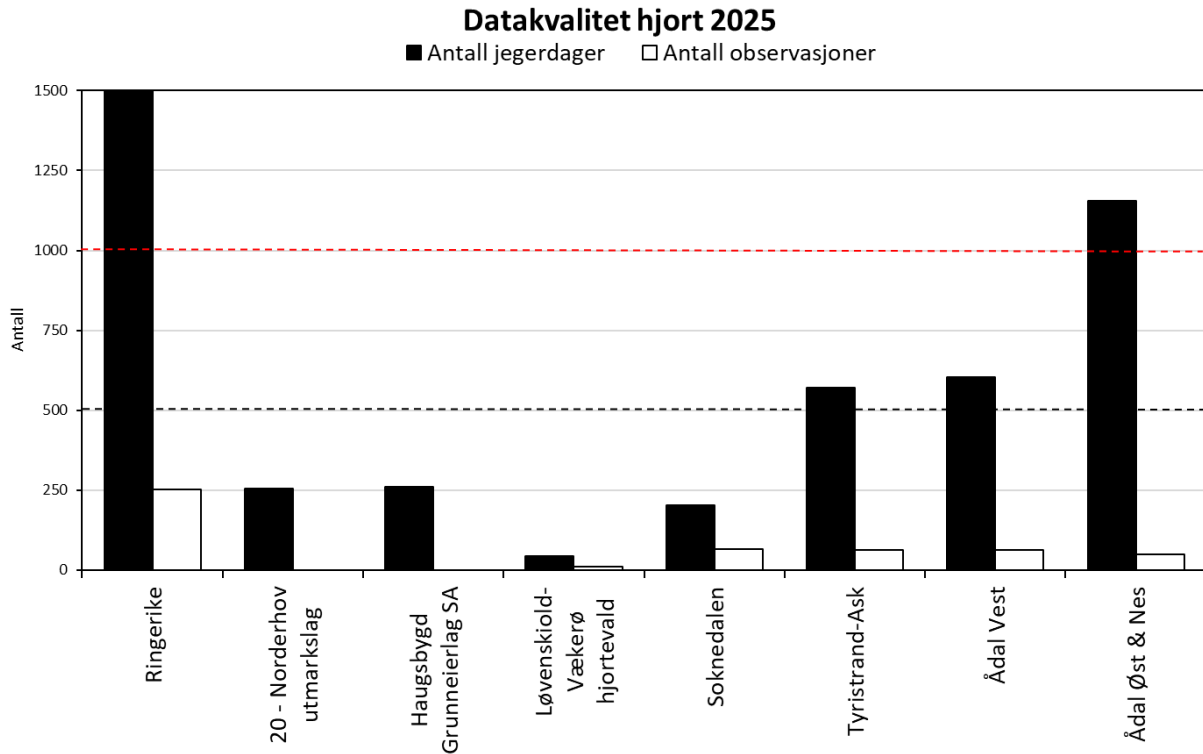
tilfredsstillende mengde datamateriale. Det er anbefalt minimum 500 observasjoner og 1000 jegerdager for at indeksene skal være upåvirket av tilfeldigheter og gjenspeile «virkeligheten»³. På kommunenivå tilfredsstillende datagrunnlaget dette for elg med 5524 jegerdager og 1857 observasjoner (Figur 2). Ingen av valdene oppnår sikkerhet i indeksene alene.



Figur 2. Antall jegerdager (svarte søyler), samt antall observasjoner av elg (hvite søyler) per vald, samt for kommunen samlet i 2025. Rød stiplet linje og svart stiplet linje indikerer anbefalt «grense» over hhv. antall jegerdager og antall observasjoner av elg for at resultatene skal være statistisk sikre.

³ Solberg, E. J., Rolandsen, C. M., Heim, M., Grøtan, V., Garel, M., Sæther, B.-E., Nilsen, E. B., Austrheim, G., Herfindal, I. 2006. Elgen i Norge sett med jegerøyne. En analyse av jaktmateriale fra overvåkningsprogrammet for elg og det samlede sett elg-materialet for perioden 1966-2004. NINA Rapport 125

For hjort er ikke datagrunnlaget stort nok til å kunne gjenspeile faktiske forhold i kommune. Både på kommunenivå og for valdet «Ådal Øst & Nes» er antall jegerdager tilfredsstillende, men tettheten av hjort i Ringerike ser ut til å være på et lavt nivå, og antall observasjoner er for lite til å gi god nøyaktighet i indeksene.



Figur 3. Antall jegerdager (svarte søyler), samt antall observasjoner av hjort (hvite søyler) per vald, samt for kommunen samlet i 2025. Rød stiplet linje og svart stiplet linje indikerer anbefalt «grense» over hhv. antall jegerdager og antall observasjoner av hjort for at resultatene skal være statistisk sikre.

3 Resultat Elg

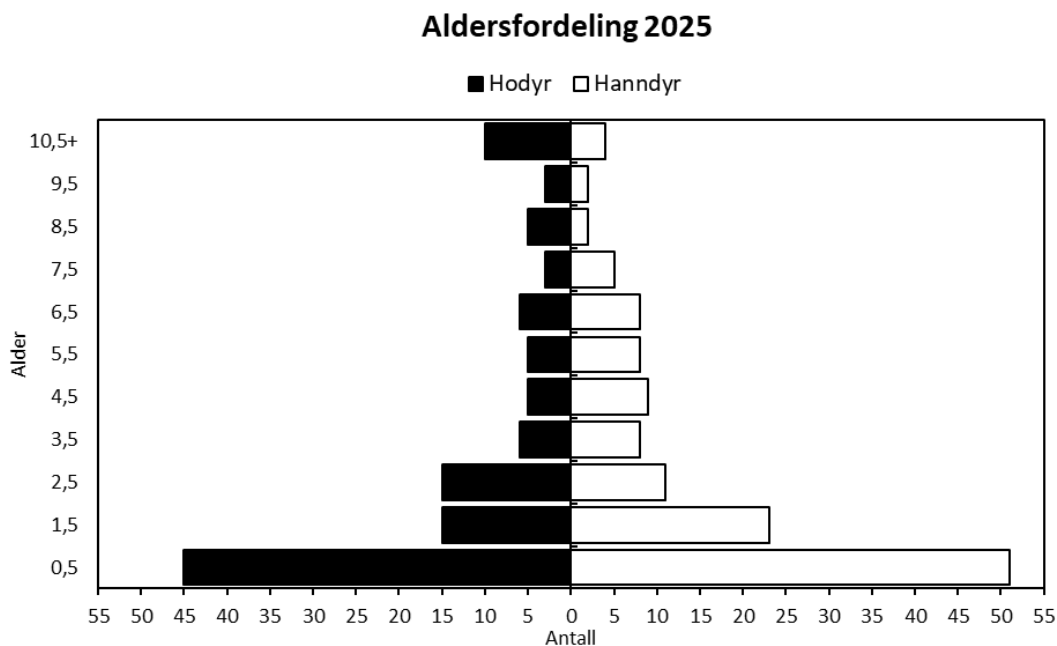
3.1 Hovedtall for skutte elg 2025

Det ble i 2025 felt 267 elg av en kvote på 375 tildelte dyr. Dette utgjorde en fellingsprosent på 71. Bak hver felling lå det omtrent 4500 dekar tellende areal. Uttaket fordelte seg på 106 kalver, 55 ungdyr, 51 eldre okser og 55 eldre kyr. Kalv og ungdyr utgjorde 60 prosent av uttaket i 2025, mens av dyr 1,5 år og eldre var 52 prosent okse.

Av de felte elgene har vi komplett alder- og vektdata (veid vekt) for 251 individ (Tabell 1, Figur 3). De resterende individene vi har aldersbestemt har kun «antatt vekt» (n=9), eller ingen vekt (n=2). Dyr uten veid vekt inngår ikke i våre aldersanalyser.

Tabell 1. Gjennomsnittlig slaktevekt for felt elg i Ringerike i 2025 med kjent alder og vekt, fordelt på alder og kjønn.

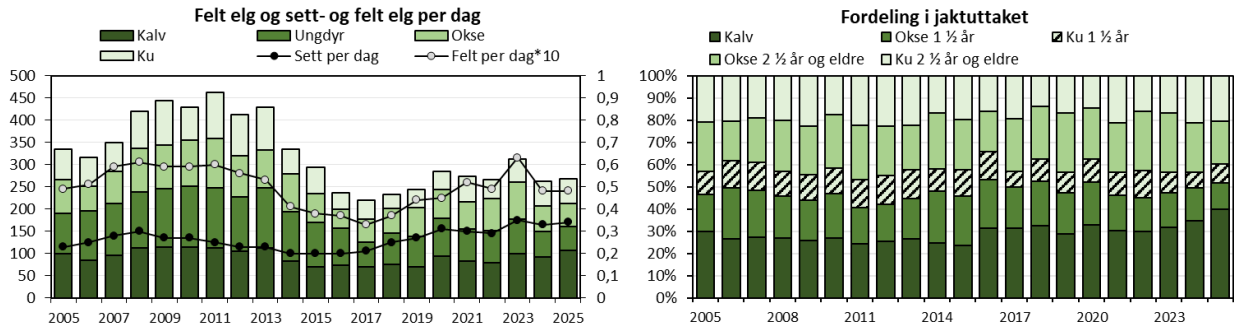
OKSE			KY		
Alder	Snittvekt	Antall (n)	Alder	Snittvekt	Antall (n)
0,5	64	51	0,5	57	45
1,5	115	23	1,5	127	15
2,5	158	11	2,5	150	15
3,5	176	8	3,5	144	6
4,5	199	9	4,5	146	5
5,5	200	8	5,5	168	5
6,5	221	8	6,5	152	6
7,5	182	5	7,5	155	3
8,5	167	2	8,5	179	5
9,5	189	2	9,5	163	3
10,5 +	210	4	10,5 +	165	10



Figur 3. Alderspyramide for aldersbestemte elg i Ringerike i 2025, fordelt på kjønn (x-akse) og aldersklasse (y-akse). Kategorien 10,5+ inkluderer felte dyr som er 10,5 år og eldre.

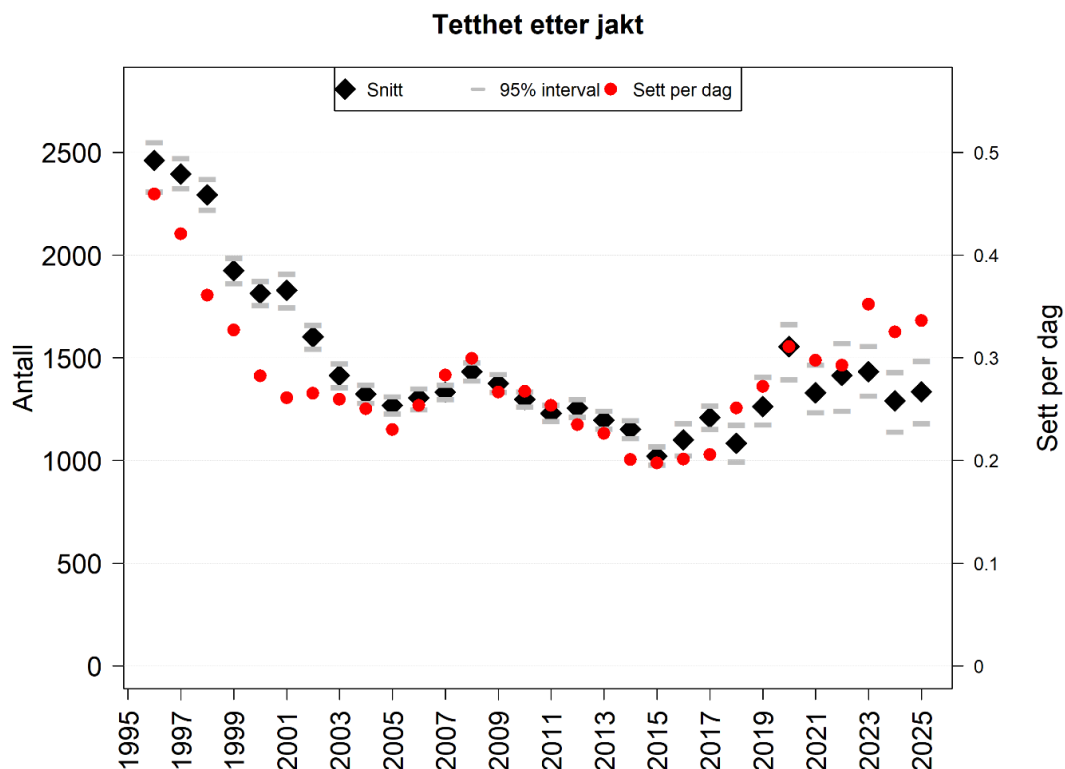
3.2 Utvikling i fellingstall og elgtetthet

Det ble observert 0,34 elg per jegerdag og felt 0,048 elg per jegerdag i 2025. Bestandstettheten av elg i Ringerike ser ut til å ha vært i svak vekst fra omtrent 2016 og frem til 2023. De to siste årene ser indeksen sett elg per jegerdag ut til å ha holdt seg stabil. Parallelt har fellingstallene økt i samme periode, og holdt seg på relativt samme nivå de to siste årene.



Figur 4. Antall felte elg fordelt på kategoriene kalv, ungdyr, eldre okse og eldre ku, samt sett elg og felt elg per dag*10 (venstre delfigur) og fordeling i jaktuttaket av kalv, okse og ku (høyre delfigur) i Ringerike i perioden 2005-2025. NB! Figurene er ikke justert for reelle ungdyr bestemt ved hjelp av tannsnitt.

Etter jakta 2025 er det beregnet en elgtetthet på 1334 elg (nedre CI = 1181, øvre CI = 1485) (Figur 5). Dette tilsvarer en tetthet på 1,1 elg per km² tellende areal. Tetthetsestimatet fra årsklasseanalysen tyder på at elgtettheten har holdt seg forholdsvis stabil de siste fem årene, men med noen årlige variasjoner. Gjennomsnittet av tetthetsestimatet siden 2021 er rundt 1360 elg.



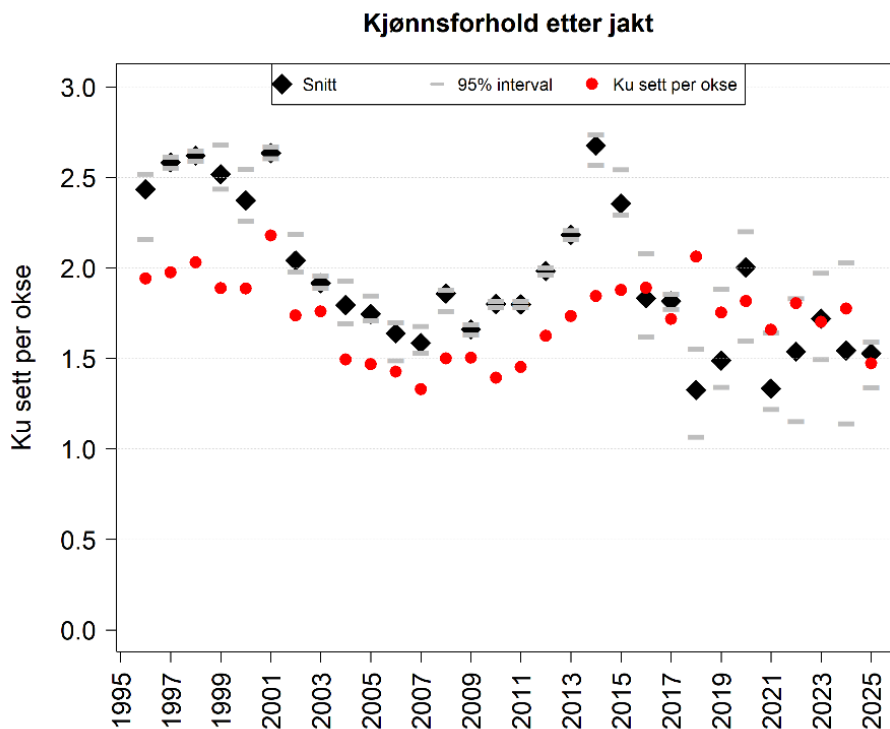
Figur 5. Beregnet elgtetthet (± 95 % konfidensintervall) etter jakt i Ringerike i perioden 1995-2025 med svarte ruter (verdier på venstre loddrette akse). Sett per dag med røde punkter (verdier på høyre loddrette akse).

3.3 Kjønnssforhold

Kjønnssforholdet er vanligvis uttrykt som antall ku sett per okse. Et skeivere kjønnssforhold enn 1:1 gir et større produksjonspotensial i stammen, mens et jevnere kjønnssforhold øker sannsynligheten for at oksene blir eldre. En overvekt av okser i jaktuttaket vil medføre et skeivere kjønnssforhold.

Kjønnssforholdet bør tilpasses ønsket avskytningsstrategi og forvaltningsmål. Studier fra Telemark og Hedmark har vist at bedekningskapasiteten trolig ikke er begrensende i elgbestander med et kjønnssforhold med 1,5-2 ku per okse (Milner m.fl. 2012)⁴. Dreining mot et svært skjevt kjønnssforhold (>3:1) kan derimot føre til uønskede effekter som forsinket kalvetidspunkt (Sæther 2009)⁵.

Det estimerte kjønnssforholdet etter jakt har en tendens til vise et skeivere bilde enn det observerte og slik har det også vært for Ringerike frem til 2015. Etter dette har beregningene i mange år vist et motsatt bilde. Estimert kjønnssforhold var 1,5 ku per okse i 2025 (Figur 6). Det observerte kjønnssforholdet fra sett-elg var også 1,5 ku per okse.



Figur 6. Beregnet kjønnssforhold (\pm 95 % konfidensintervall) etter jakt i perioden 1995-2025 med svarte ruter. Observert ku per okse fra «sett elg» er angitt med røde prikker.

3.4 Aldersdata

3.4.1 Vekt og antall tagger hos okser

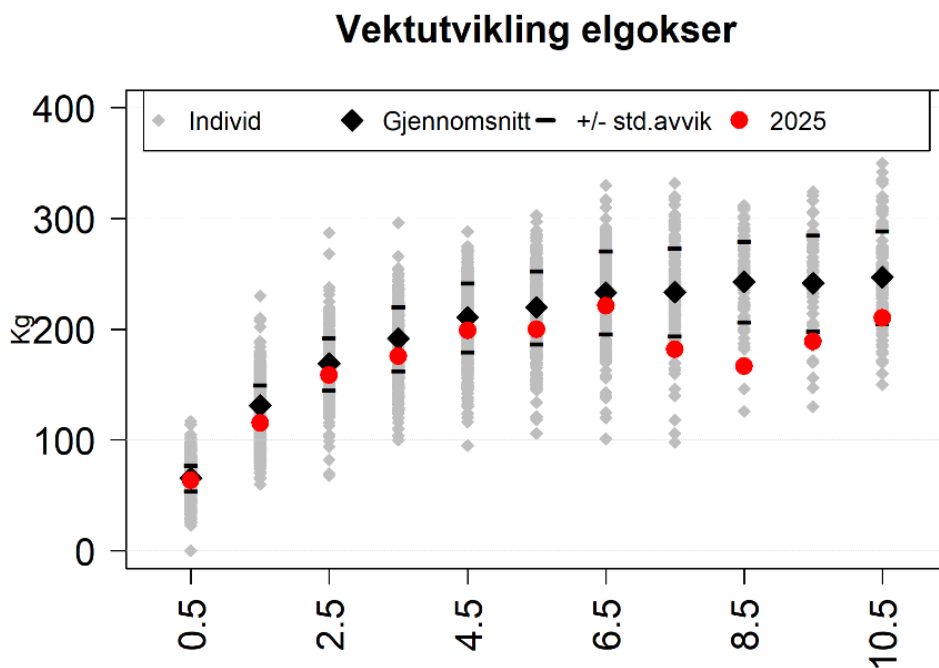
For perioden 1995-2024 viser aldersdataene at oksene i snitt øker i vekt igjennom alle aldersklassene, og de eldste oksene er også de tyngste (Figur 7). Årsklassen på 10,5 år har en gjennomsnittlig vekt på 247 kg (n=119). Gjennomsnittlig slaktevekt på felte okser i 2025 var lavere for samtlige årsklasser

⁴ Milner, J.M, Storaas, T., Beest, F.M.v, Lien, G. 2012. Sluttrapport for Elgføringsprosjektet. Høgskolen i Hedmark. 89s.

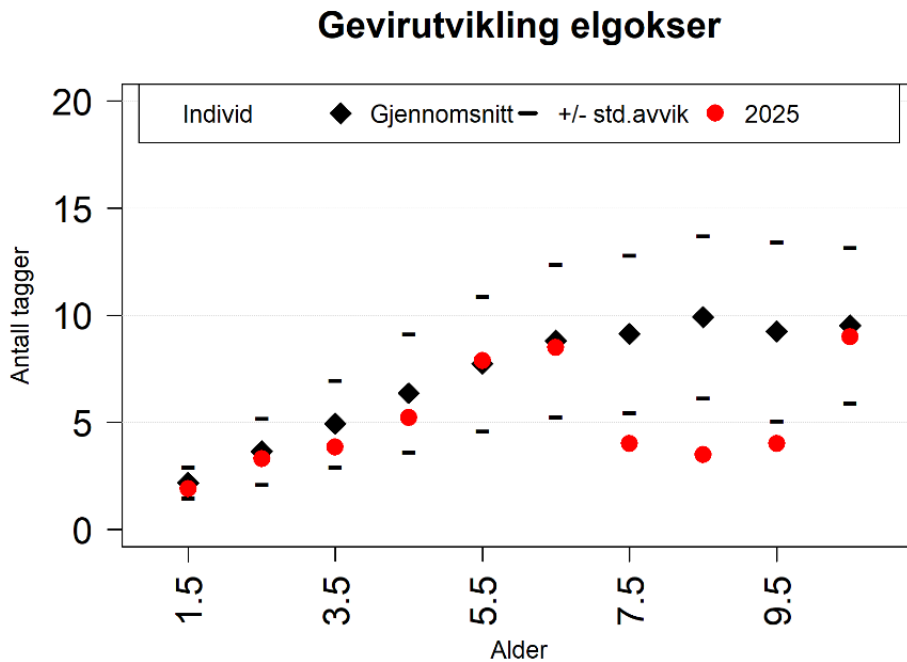
⁵ Sæther, B.E. mfl. 2009. Effekter av rettet avskyting på elgbestanden på Vega. NINA fagrapport.

sammenlignet med snittet for perioden 1995-2025. Den tyngste oxen som ble felt i 2025 veide 262 kg, hadde 10 tagger i geviret og ble aldersbestemt til 6,5 år. En gjennomsnittlig elgokse i Ringerike passerer 200 kg slaktevekt som 4,5 åring basert på data fra perioden 1995-2025. I 2025 passerte derimot ikke oksene 200 kg før ved 6,5 års alder. Årsklassene 7,5 år til og med 9,5 år var også i 2025 under 200 kg. Dette basert på få individ.

Antall tagger er i snitt høyest ved 8,5 års alder (n=93), da med snitt på 9,9 tagger (Figur 8). Med unntak av årsklassen 5,5 år, var gjennomsnittlig antall tagger på felte okser i 2025 lavere for samtlige årsklasser sammenlignet med snittet for perioden 1995-2025. Sammenhengen mellom alder og antall tagger er ikke like entydig som for vekt, og i tillegg vil lokale begrensninger i uttak av okse kunne påvirke resultatet. Innenfor hver enkelt aldersklasse er det også store variasjoner. Eksempelvis ble felte 4-taggers okser i 2025 aldersbestemt til aldersklasser fra 2,5 til 8,5 år. Oksen med flest antall tagger felt i 2025, som ble aldersbestemt, hadde 15 tagger og veide 260 kg. Denne ble aldersbestemt til 6,5 år. Det ble felt totalt 8 okser med 10 eller flere tagger i Ringerike i 2025.



Figur 7. Gjennomsnittlig slaktevekt (\pm 95 % konfidensintervall) for ulike aldersklasser på okser felt i Ringerike i perioden 1995-2025 vist med svarte ruter (n=7397). Enkeltindivid er vist med grå punkter og gjennomsnittlig vekt for okser felt i 2025 (n = 131) vist med røde punkt.



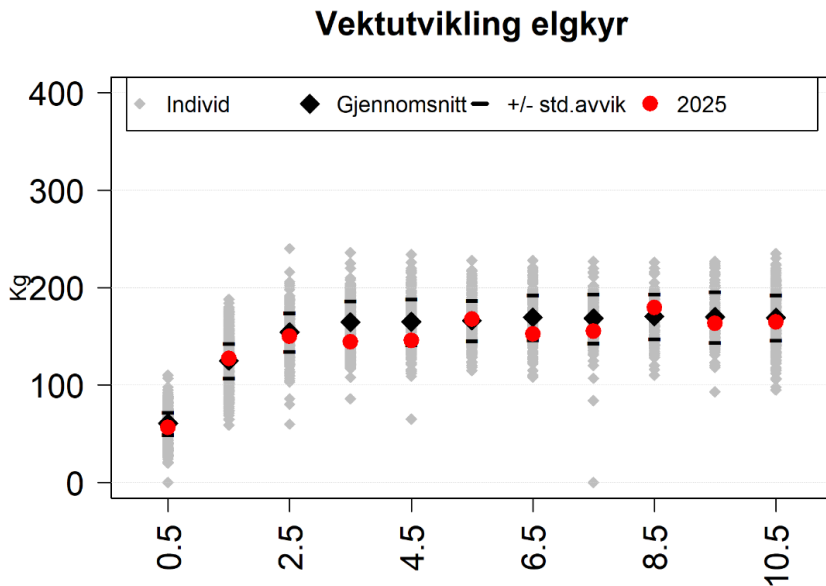
Figur 8. Gjennomsnittlig antall tagger ($\pm 95\%$ konfidensintervall) ved ulik alder for okser felt i Ringerike i perioden 1995-2025 vist med svarte ruter ($n=4985$). Gjennomsnittlig antall tagger for okser felt i 2025 ($n=67$) vist med røde punkter.

3.4.2 Vekt og produktivitet hos kyr

Elgkyr i Ringerike vokser ved økende alder frem til omtrent 3,5 års alder (Figur 9). Elgkyrne i denne aldersklassen har en gjennomsnittlig vekt på 165 kg ($n = 475$). Noen aldersklasser over 3,5 år har en gjennomsnittlig vekt som er høyere enn dette, men ved 3,5 års alder flater utviklingen ut.

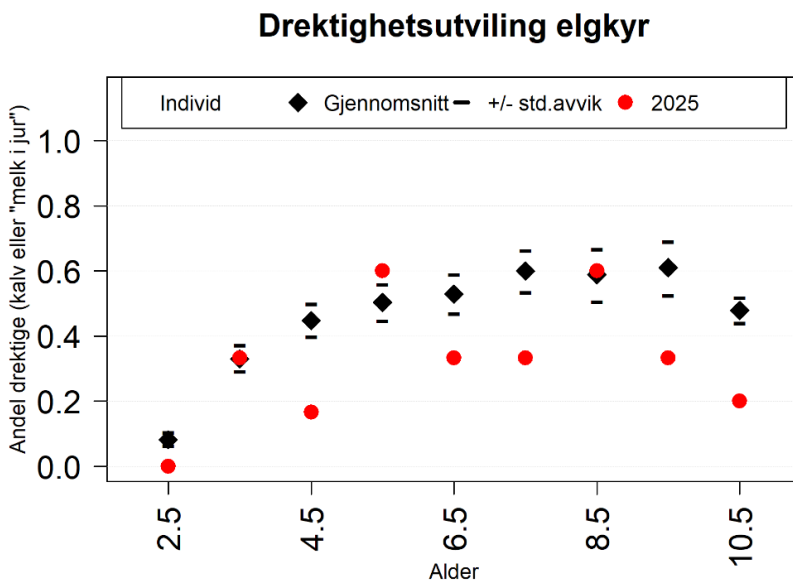
Vektstagnasjon til elgkuene tyder på at hoveddelen av hodyra i snitt blir kjønnsmodne og starter å produsere kalv ved 3,5 års alder. Vektstagnasjonen skyldes investering av energi i eget avkom, og går på bekostning av økning i egen kroppsvekt. I elgbestander med høyere bestandskondisjon skjer vektstagnasjonen allerede fra 2 års alder, og kuene her starter å produsere kalv tidligere. Dette illustrerer tidsforskjellen elgkuene bruker på å nå kjønnsmoden alder, som i stor grad er betinget av kroppsvekt⁶. Gjennomsnittlige slaktevekter per årsklasse for 2025 ligger under i de fleste aldersklasser med unntak av 2,5, 5,5 og 8,5 år. Dette kan gjenspeile en nedgang i kondisjonen for de ulike årsklassene.

⁶ Sæther, B.E. et.al. 1993. Ecological correlates of individual variation in age at maturity in female moose (*Alces alces*): the effects of environmental variability. *Journal of Animal Ecology* 62: 482-489



Figur 9. Gjennomsnittsvæker (\pm 95 % konfidensintervall) for ulike aldersklasse på kyr felt i Ringerike i perioden 1995-2025 med svarte ruter (n=6074). Enkeltindivid vist med grå punkter og gjennomsnittlig vekt for kyr felt i 2025 (n=118) vist med røde punkter.

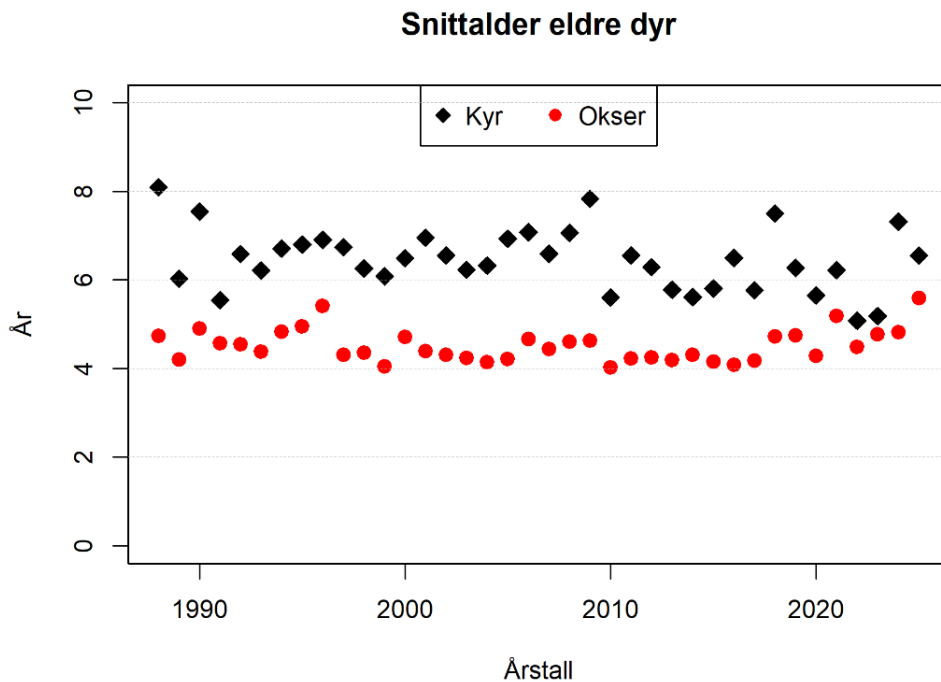
Drektighetsraten for kyr felt i Ringerike er i perioden 1995-2025 stigende med økende alder frem til minst 7,5 års alder. Da er andelen kyr med kalv eller melk i jur ca. 60 % (n = 220). Antageligvis er verdiene for drektighetsrate som det refereres til her, og som er basert på om felte kyr har hatt kalv(er) eller melk i juret, er underestimert som følge av lavere jaktpress på ku med kalv(er). Figuren skal likevel normalt gjenspeile forskjellen i den innbyrdes drektighetsandelen mellom de ulike aldersklassene. Snittet for 2025, med unntak av aldersklassene 5,5 og 8,5 år, ligger under samlet gjennomsnitt for perioden 1995-2025.



Figur 10. Andel felte elgkyr i ulike aldersklasser (2,5 år eller eldre) som hadde kalv(er) og/eller melk i juret ved felling (\pm 95 % konfidensintervall) i perioden 1995-2025 vist med svarte ruter (n=3300). Drektighetsrate for kyr felt i 2025 i ulike aldersklasser vist med røde punkter (n=59).

3.4.3 Gjennomsnittsalder

Gjennomsnittsalderen for elg 2,5 år og eldre felt i Ringerike har vært lavere for okser sammenlignet med kyr i hele perioden 1988-2025 (Figur 11). For okser har gjennomsnittsalderen vært mer stabil over tid, med et snitt på 4,5 år for hele perioden. I 2025 var snittet på 5,6 (n=59). De felte kyrnes gjennomsnittsalder har variert mer, fra 8,1 år i 1988 (n=47) til 5,1 år i 2022 (n=48). I 2025 var snittalderen på felte kyr 6,6 år (n=59), så vidt høyere enn gjennomsnittsalderen for hele perioden som er 6,5 år.

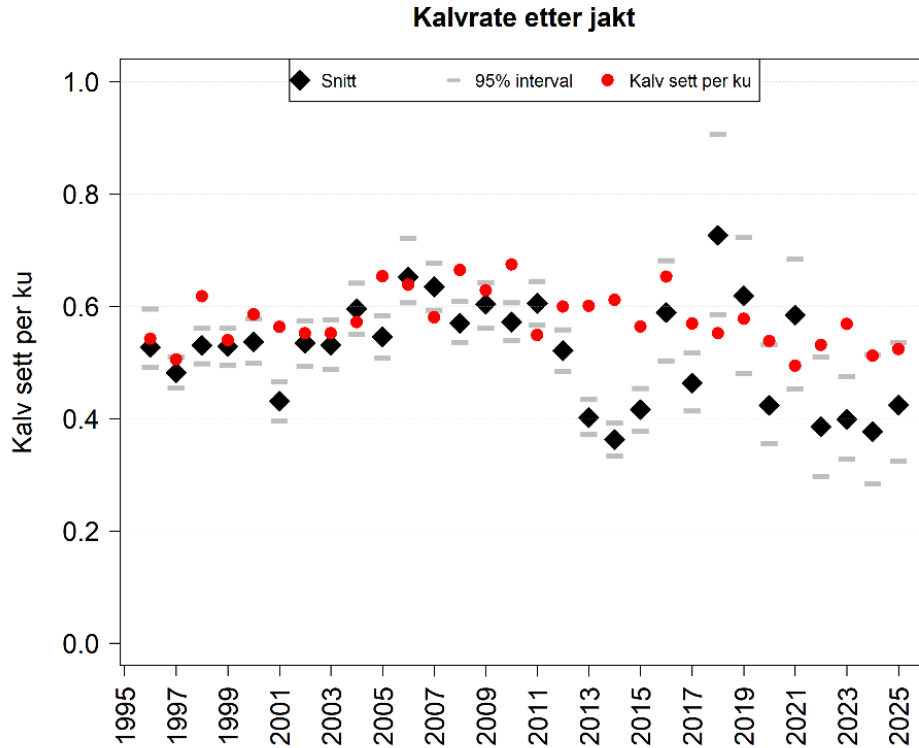


Figur 11. Gjennomsnittsalder for felte kyr og okser 2,5 år og eldre felt i Ringerike i perioden 1988-2025.

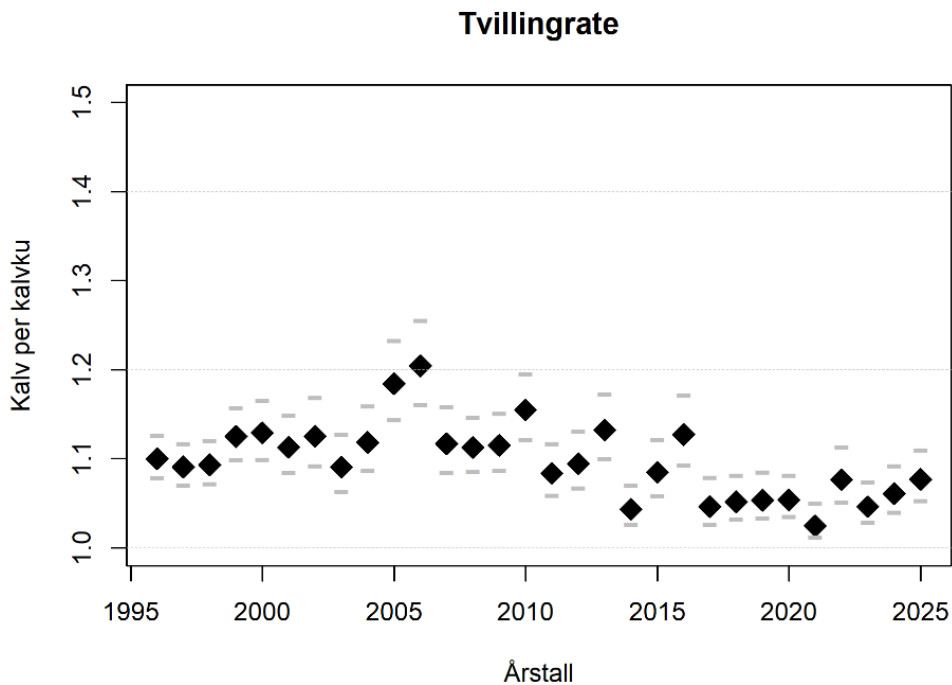
3.5 Bestandskondisjon

3.5.1 Kalv- og tvillingrate

Den observerte kalv- og tvillingraten fra sett elg var på henholdsvis 0,52 og 1,08 i 2025, mot 0,51 og 1,06 i 2024. Den estimerte kalveraten etter jakt var på 0,33 i 2025 (Figur 12) Den observerte kalveraten har hatt en svak nedgang de siste ti årene.



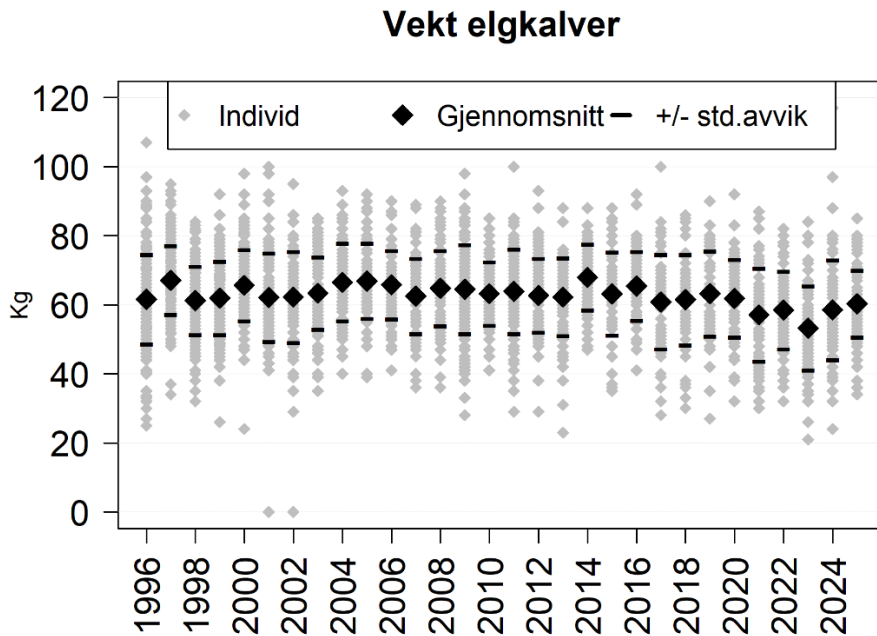
Figur 12. Observert kalv per ku fra «sett elg» med røde punkter og estimert kalvrate etter jakta (\pm 95 % konfidensintervall) med svarte ruter for Ringerike kommune i perioden 1995-2025.



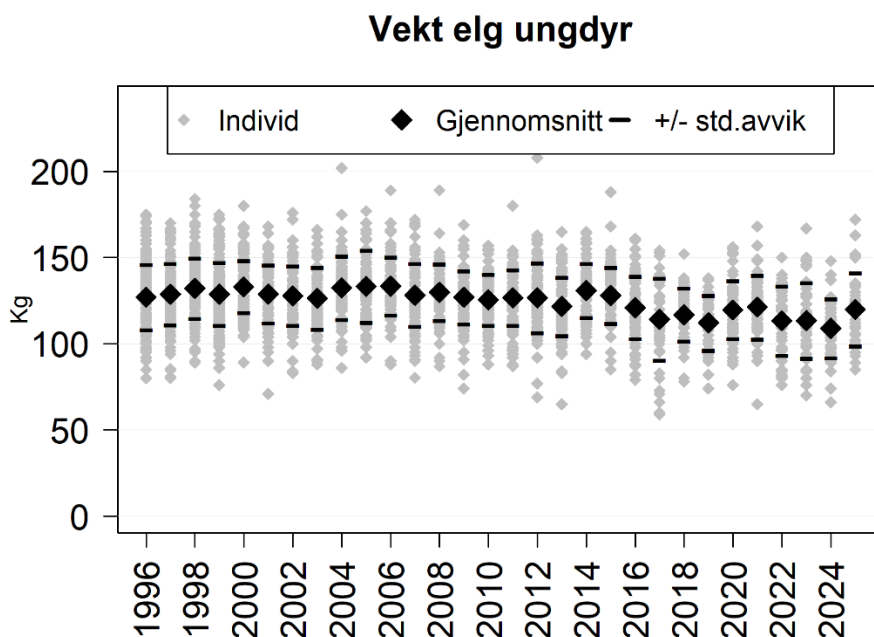
Figur 13. Tvillingrate, kalv per kalvku fra «sett elg» (\pm 95 % konfidensintervall), i Ringerike i perioden 1995-2025.

3.5.2 Kalv- og ungdyrvekter

Slaktevektene for kalv og ungdyr i 2024 var på henholdsvis 60 kg (n=96, Figur 14) og 120 kg (n=38, Figur 15). Blant kalver felt i 2025 fordelte slaktevektene seg mellom 34 kg og 85 kg, mens ungdyrvektene fordelte seg mellom 85 kg og 172 kg. Utviklingen i slaktevekter for både kalv og ungdyr har hatt en negativ utvikling gjennom perioden 1996-2025, spesielt tydelig for ungdyr.



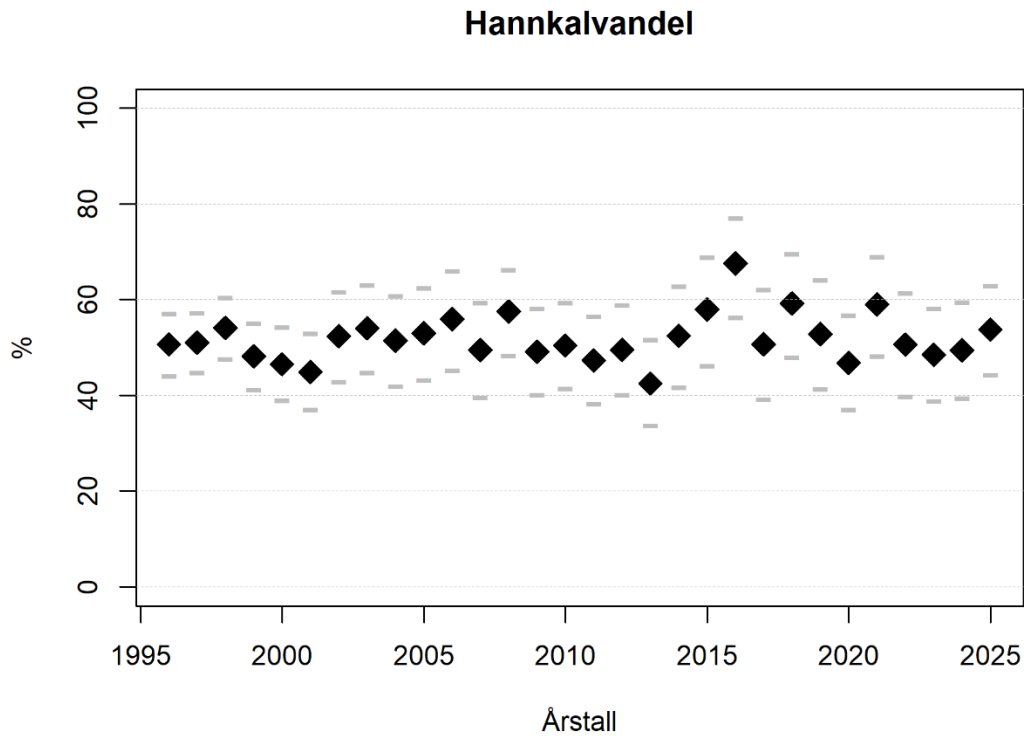
Figur 14. Gjennomsnittsvokter for kalver (n=3016) felt i Ringerike i perioden 1996-2025 med svarte prikker.



Figur 15. Gjennomsnittsvokter for ungdyr (n=2712) felt i Ringerike i perioden 1996-2025 med svarte prikker.

3.5.3 Andel hannkalv

Under jakta 2025 ble det felt 54 % hannkalv (Figur 16). Det er sjelden at kalv skytes basert på kjønn, så det er stor sannsynlighet for at andelen hannkalv i jaktuttaket er representativ for kjønnsfordelingen i den totale kalvebestanden. Dette forutsetter riktignok at det er nok datamateriale, så usikkerheten øker med lavere fellingstall. I siste 10-års periode har det vært overvekt av hannkalver i jaktuttaket i 7 av 10 år, med en variasjon i hannkalvandel fra 47 - 67%. Snittet de tre siste årene var på 51% hannkalv i uttaket.



Figur 16. Hannkalvandel (± 95 % konfidensintervall) blant de felte kalvene i Ringerike felt i perioden 1995-2025.

3.6 Avgang utenom ordinær elgjakt

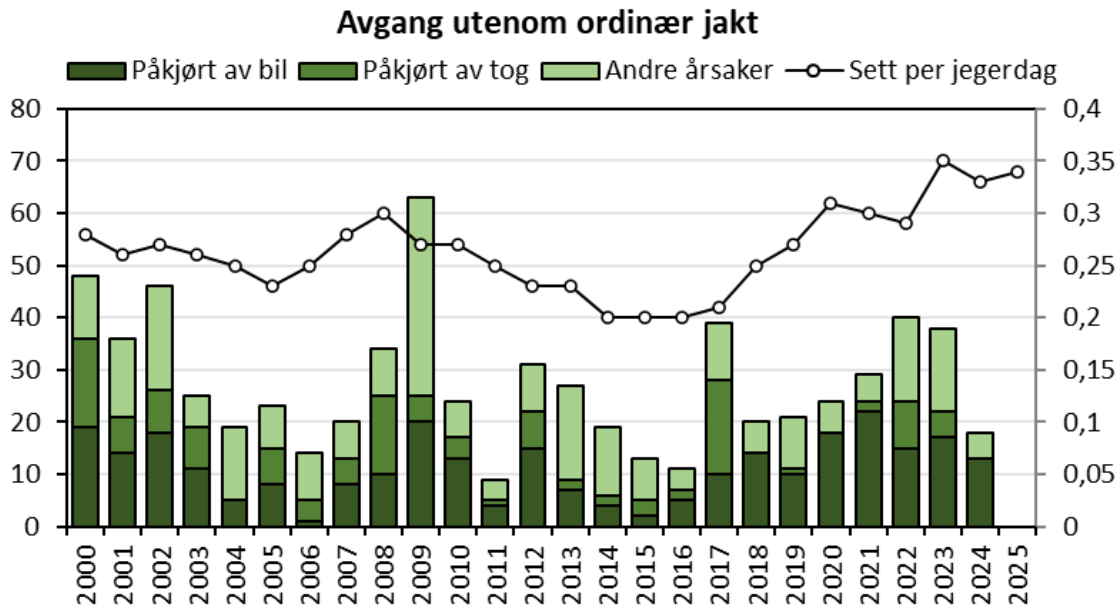
I 2024, som er det siste året hvor det finnes tilgjengelig tall over fallvilt og trafikkdrepte elg i SSB, ble det registrert 13 trafikkdrepte elg, påkjørt av bil. Antall fallvilt av elg i 2025 var 5 stk. Trafikkdrepte elg tilsvarte 4,9 prosent av jaktuttaket, mens fallvilt tilsvarte 1,9 prosent av jaktuttaket. I perioden 2022-2024 er det registrert 59 trafikkdrepte elg, der 45 ble påkjørt av bil og 14 ble påkjørt av tog. I samme periode er det registrert 37 omkommet eller felt av andre årsaker. Trafikkdrepte elg tilsvarte i denne perioden 7 prosent av jaktuttaket, mens antall fallvilt tilsvarte 4,4 prosent av jaktuttaket.

I tidligere kommunale mål for hjorteviltet hadde Ringerike kommune mål om at antall elgpåkjørsler ikke bør overstige 5 % av jaktuttaket. I tillegg til tallene som er presentert her, finnes det nok noe mørketall. Tallene i SSB inkluderer kun dyr som er konstatert drept, og for eksempel ikke dyr som ikke blir funnet etter ettersøk, eller dyr som ikke blir rapportert inn. Det er store variasjoner i registrert avgang utenom jakt, fra år til år, og siden år 2000 har det variert mellom 9 og 63 individer per år.

Med bakgrunn i disse tallene, vurderes konfliktnivået mellom trafikk og elg som moderat til høyt i Ringerike. Det tas som nevnt forbehold om manglende rapportering av påkjørsler til SSB. Konfliktnivået mellom elg og trafikk er forhold som kan endre seg raskt i takt med økende elgtetthet eller ekstra harde snøvintre. Som man kan se av figur 17 kan det virke som en klar sammenheng mellom antall trafikkdrepte elg og elgtetthet i kommunen. De viktigste faktorene som påvirker antall elgpåkjørsler antas å være elgtetthet, vinterklima (snø og temperatur) og trafikkbelastning⁷.

Konflikter knyttet til hjortevilt og trafikk er noe som etter vårt syn bør tillegges betydelig vekt i den offentlige elgforvaltningen, og ha et kontinuerlig fokus. I tillegg ser vi også år hvor fallviltandelen i Ringerike er høyere enn andre. Fallvilt bør i likhet med trafikkgang tillegges vekt i forvaltningen. En høyere naturlig dødelighet vil blant annet være et tegn på dårlig kondisjon i elgbestanden. Vi må likevel legge til at det i mange kommuner er store mørketall når det kommer til registrering av fallvilt, og en økning de siste årene kan like godt være en forbedring i rapporterte tilfeller.

⁷ Solberg, E. J., Rolandsen, C. M., Herfindal, I. & Heim, M. 2007. Hjortevilt og trafikk i Norge: En analyse av hjorteviltrelaterte trafikk-ulykker i perioden 1970-2007. NINA rapport 463. Norsk Institutt for Naturforskning.



Figur 17. Registrert irregulær avgang av elg i Ringerike i perioden 2000-2025 på venstre y-akse. Elgtetthet, illustrert ved sett elg pr. jegerdag på høyre y-akse. Data fra www.ssb.no og hjorteviltregisteret.

3.7 Skogbruksaktivitet og fôrproduksjon

Aktiviteten i skogbruket har stor betydning for produksjon av elgfôr i skogområdene. Jevn eller høy aktivitet i skogbruket gir jevnlig fornying av matfatet til elgen, og jo flere dyr jo mer mat trengs det. En høy aktivitet i skogbruket kan «bære» en større elgstamme, så lenge aktiviteten opprettholdes. Tall på tømmeravvirkning kan derfor brukes som en «grov indeks» på tilgjengelig kvistbeite på kort sikt, men det kommer an på hva man lar vokse opp igjen.

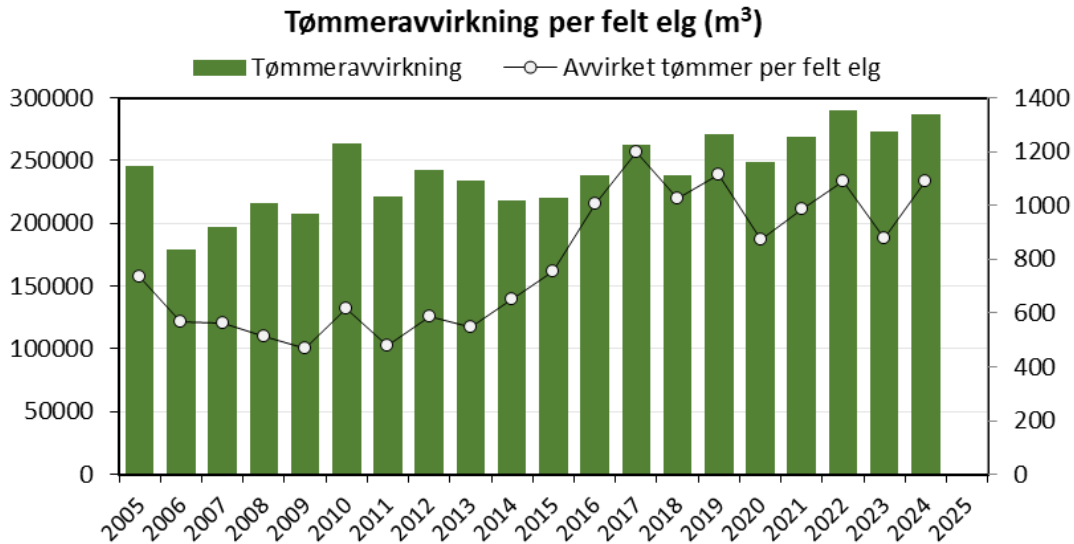
En viktig hypotese for hvorfor kondisjonen ikke tar seg opp til tross for store nedganger i elgbestandene i Sør-Norge, er at det i dag er langt mindre elgmat per arealenhet⁸. Det har riktignok blitt mer ungskog på landsbasis, men tette granplanteringer og skifte fra andre treslag til gran, gjør at mindre av den eldre skogen holdes lysåpen nok til å tilby beite for elgen på samme måte som før.

Tømmeravvirkningen i Ringerike har vært nokså stabil, men med en helhetlig jevn og svak økning siden 2005 (Figur 18). Det finnes også noen årlige topper som har høyere avvirkning enn «normalen». I 2024, som er det siste året det finnes tilgjengelige tall for tømmeravvirkning, ble det avvirket 286 770 m³ tømmer. Gjennomsnittlig årlig tømmeravvirkning i perioden 2022-2024 var på om lag 283 300 m³, mens for perioden 2005-2007 var gjennomsnittlig årlig avvirkning omtrent 207 200 m³. En økning i tømmeravvirkning vil generelt være positivt for elgens fôrgrunnlag. Områdene som har blitt avvirket, vil inneholde ny elgbeite i årene som kommer, med mindre det omdisponeres til annet bruk enn ny foryngelse.

Ved å bruke fellingstallet for elg som et mål på elgtettheten, vil en få en indikasjon på elgbestanden sin størrelse i forhold til det tilgjengelige fôrgrunnlaget (Figur 18, indikatorlinje). Beregninger fra Fritzøe Skoger i Vestfold/Telemark viser at økt elgbestand i kombinasjon med mindre areal ungskog, i perioden

⁸ Wam, H.K., og Hjeljord, O. (2023). Natur i endring-Nye betraktninger om elg og kondisjon. NIBIO POP NO. 9 2023. NIBIO.

1960-2000 ga en nedgang i foryngingsareal per elg på 93 %. Dette illustrerer at selv om en elgbestand isolert sett har vært betydelig redusert siden «toppårene», kan bestandsreduksjonen være lavere enn det en skulle tro, om man samtidig tar hensyn til utviklingen i foryngelsesarealene. Dersom tettheten av elg ikke øker, vil fôrgrunlaget for elg i Ringerike være i svak vekst i tiden som kommer. Dette vil kunne på sikt bidra til å styrke bestandskondisjonen.



Figur 18. Tømmeravvirkning i Ringerike i perioden 2005-2025 og tømmeravvirkning (m³) per felt elg i Ringerike for samme periode (linje med runde indikatorer). Tall fra Statistisk sentralbyrå (www.ssb.no) og hjorteviltregisteret (www.hjorteviltregisteret.no).

4 Resultat Hjort

4.1 Hovedtall for felte hjort 2025

Det ble i 2025 felt 40 hjort i Ringerike av en kvote på 115 tildelte dyr. Dette utgjorde en fellingsprosent på 35. Bak hver felling lå det 35 505 dekar tellende areal. Uttaket fordelte seg på 7 kalver, 13 ungdyr, 15 eldre bukk og 5 eldre koller. Kalv og ungdyr utgjorde 50 prosent av uttaket i 2025, mens av dyr 1,5 år og eldre var 55 prosent bukk.

Av felte hjort har vi komplett alder- og vektdata (veid vekt) for 36 individ (Tabell 2, Figur 19). De resterende individene vi har aldersbestemt har kun «antatt vekt» (n=2), og var en bukk som ble aldersbestemt til 3,5 år og ei kolle som ble aldersbestemt til 2,5 år.

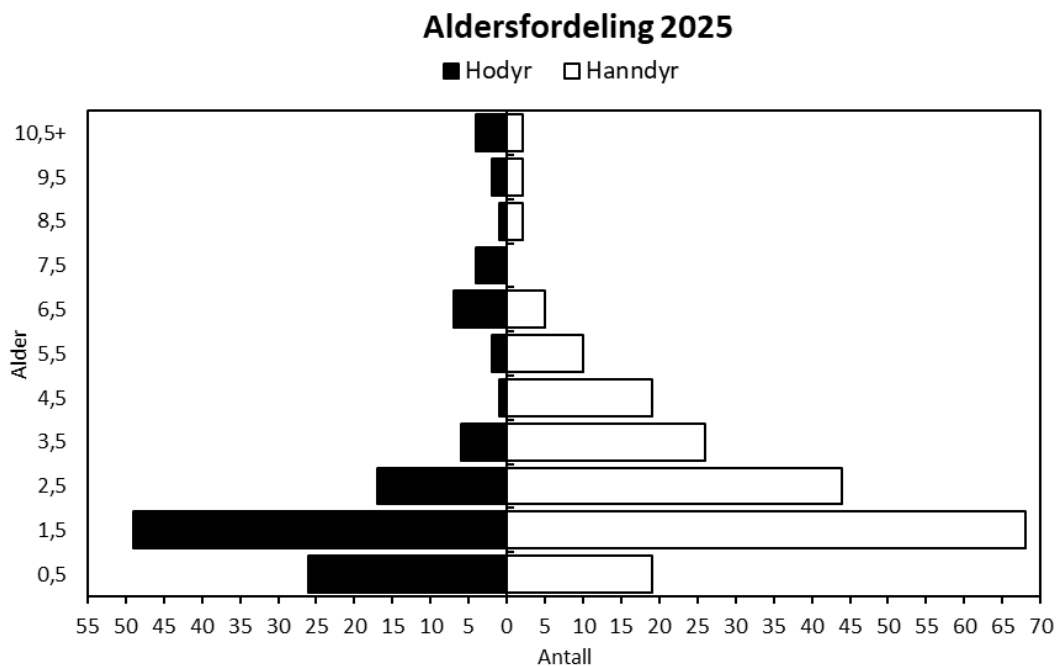
Tabell 2. Gjennomsnittlig slaktevekt for felt hjort i Ringerike i 2025 med kjent alder og vekt, fordelt på alder og kjønn.

BUKK

Alder	Snittvekt	Antall (n)
0,5	31	19
1,5	58	68
2,5	74	44
3,5	90	26
4,5	106	19
5,5	113	10
6,5	98	5
7,5	-	-
8,5	133	2
9,5	142	2
10,5 +	111	2

KOLLE

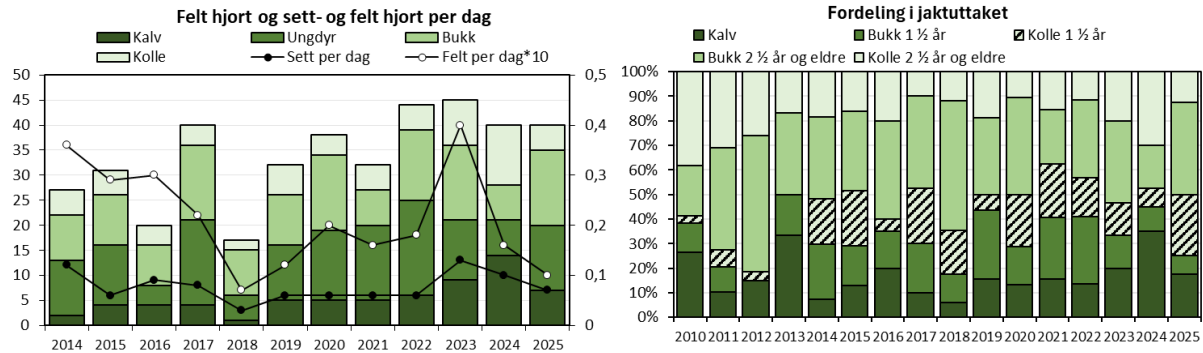
Alder	Snittvekt	Antall (n)
0,5	32	26
1,5	51	49
2,5	59	17
3,5	67	6
4,5	66	1
5,5	61	2
6,5	70	7
7,5	71	4
8,5	73	1
9,5	68	2
10,5 +	76	4



Figur 19. Alderspyramide for aldersbestemte hjort i Ringerike i 2025, fordelt på kjønn (x-akse) og aldersklasse (y-akse). Kategorien 10,5+ inkluderer felte dyr som er 10,5 år og eldre.

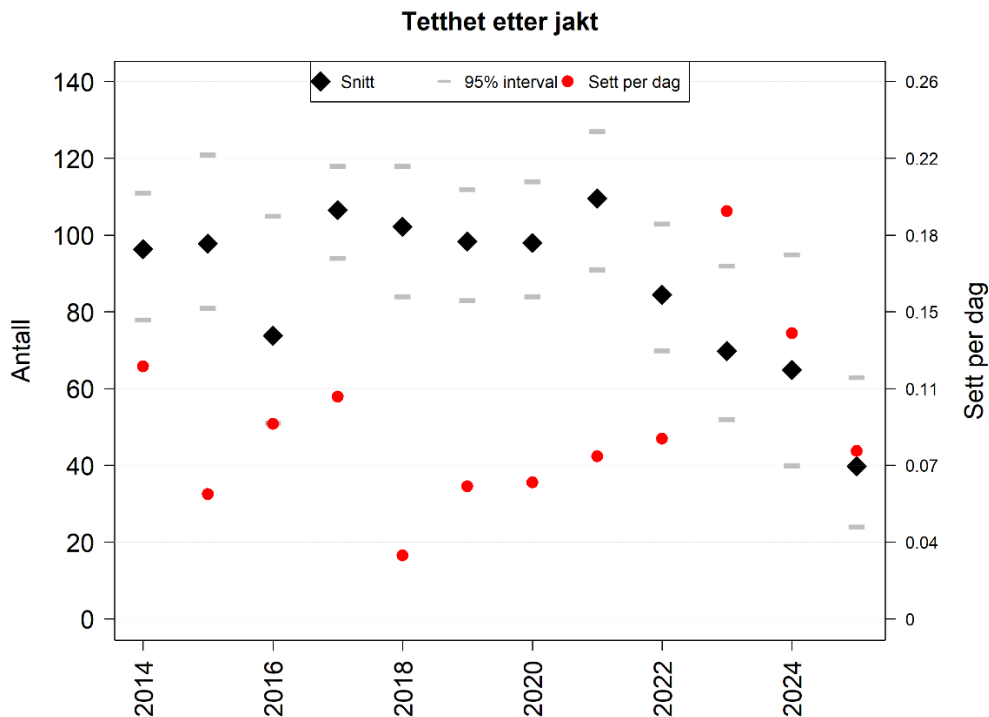
4.2 Utvikling i fellingstall og hjortetetthet

Antall felte hjort i Ringerike har hatt en gradvis økning siden 2014, men med noen årlige variasjoner både opp og ned. De siste to årene har fellingstallene ligget på samme nivå. Sett hjort-indeksen har vært forholdsvis stabil gjennom perioden, men hadde en økning i 2023 og har vært synkende igjen etter dette. Det kan se ut som at tettheten av hjort ligger på samme nivå som rundt 2015, men med årlige variasjoner. I 2025 ble det sett 0,07 hjort per jegerdagsverk i utmark, og felt 0,01 hjort per dag (Figur 20).



Figur 20. Antall felte hjort fordelt på kategoriene kalv, ungdyr, eldre bukk og eldre kolle, samt sett hjort og felt hjort per dag*10 (venstre figur) og fordeling i jaktuttaket av kalv, bukk og kolle (høyre figur) i Ringerike i perioden 2014-2025. NB! Figurene er ikke justert for reelle ungdyr bestemt ved hjelp av tannsnitt.

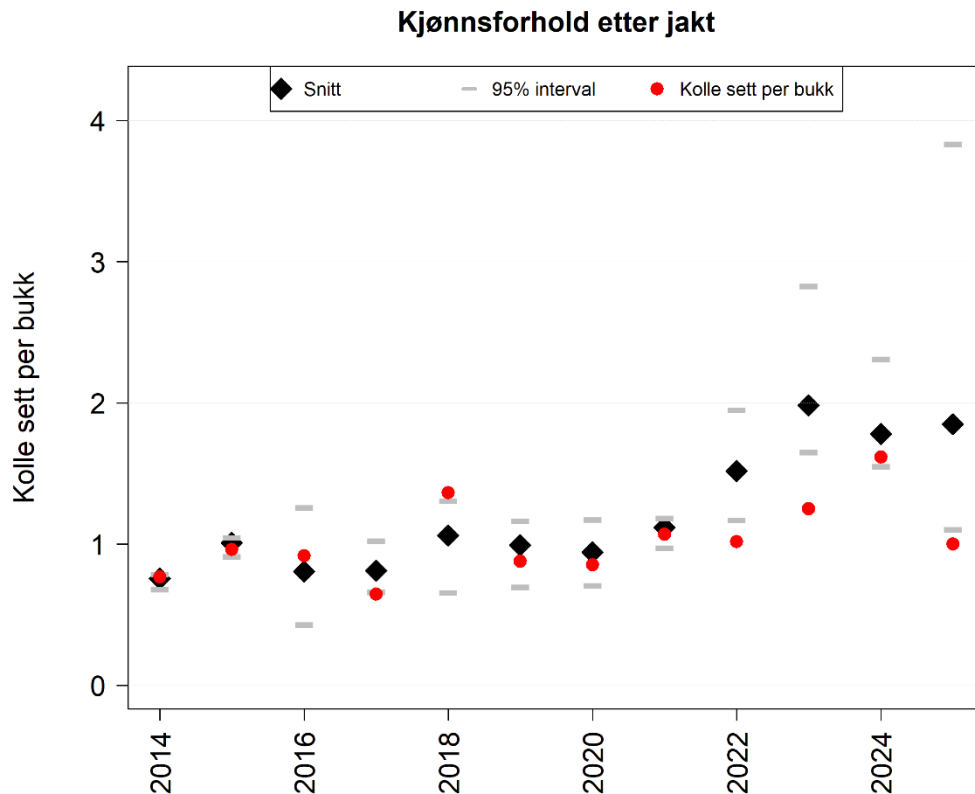
Etter jakta 2025 er det beregnet en tetthet på 40 hjort i Ringerike (nedre CI = 24, øvre CI = 63) (Figur 21). Dette tilsvarer en tetthet på 0,03 hjort per km² tellende areal. Tetthetsestimatet fra årsklasseanalysen tyder på at hjortetettheten har hatt store årlige variasjoner gjennom perioden 2014-2025. Det har vært en nedgang i tetthet siden 2021. Store variasjoner og stort konfidensintervall viser at datamaterialet er lite.



Figur 21. Beregnet hjortetetthet (\pm 95 % konfidensintervall) etter jakt i Ringerike perioden 2014-2025 med svarte ruter (verdier på venstre loddrette akse). Sett per dag med røde punkter (verdier på høyre loddrette akse).

4.3 Kjønnssforhold

I 2025 ble det observert 1 kolle per bukk, mens det estimerte kjønnssforholdet etter jakta var 1,8 kolle per bukk (Figur 22). Bukkeandelen virker å ha vært synkende siden 2018.



Figur 22. Beregnet kjønnssforhold (\pm 95 % konfidensintervall) etter jakt i perioden 2014-2025 med svarte ruter. Observert kolle per bukk fra «sett hjort» er angitt med røde prikker.

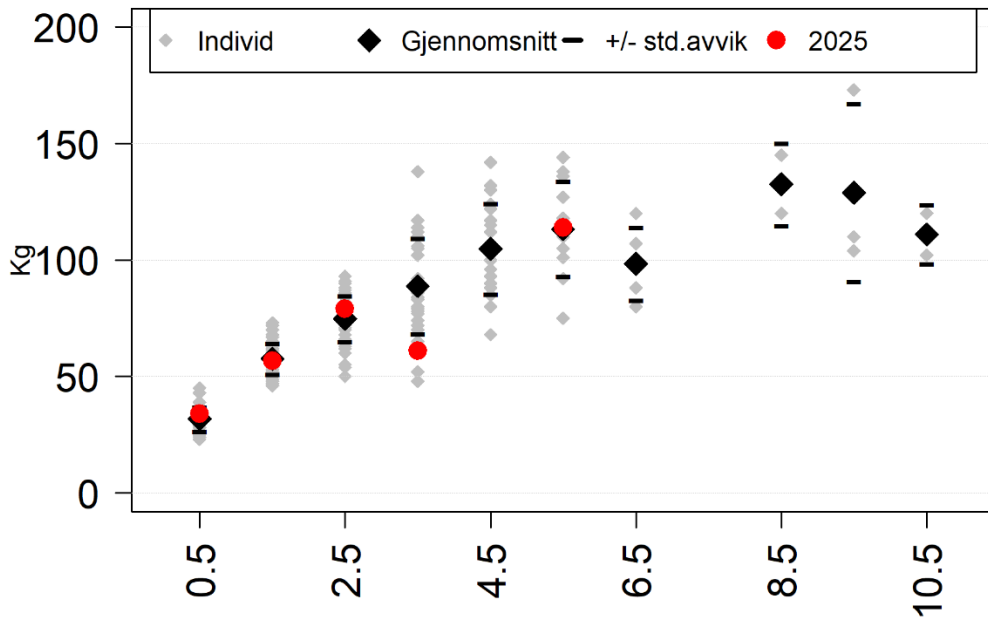
4.4 Aldersdata

4.4.1 Vekt og antall tagger hos bukker

For perioden 2005-2025 viser aldersdataene at bukkene i snitt øker i vekt frem til ca. 5,5 års alder (Figur 23). Noen årsklasser etter dette kan også ha høyere vekt, men dette er mer variabelt. Årsklassen med 5,5 åringer har en gjennomsnittlig vekt på 113 kg (n=12). Gjennomsnittlig slaktevekt på felte bukker i 2025 sammenfaller relativt bra med snittet for hele perioden. Årsklassen med størst forskjell mellom årets gjennomsnitt og periodens gjennomsnitt er 3,5 år. Den tyngste bukken som ble felt i 2025 veide 118 kg, hadde 12 tagger i geviret og ble aldersbestemt til 5,5 år. I tillegg til denne bukken ble en annen bukk med vekt over 100 kg aldersbestemt. Dette var en bukk på 110 kg med 11 tagger som ble aldersbestemt til 5,5 år. En gjennomsnittlig hjortebukk i Ringerike passerer 100 kg slaktevekt som 4,5 åringer basert på data fra perioden 2005-2025.

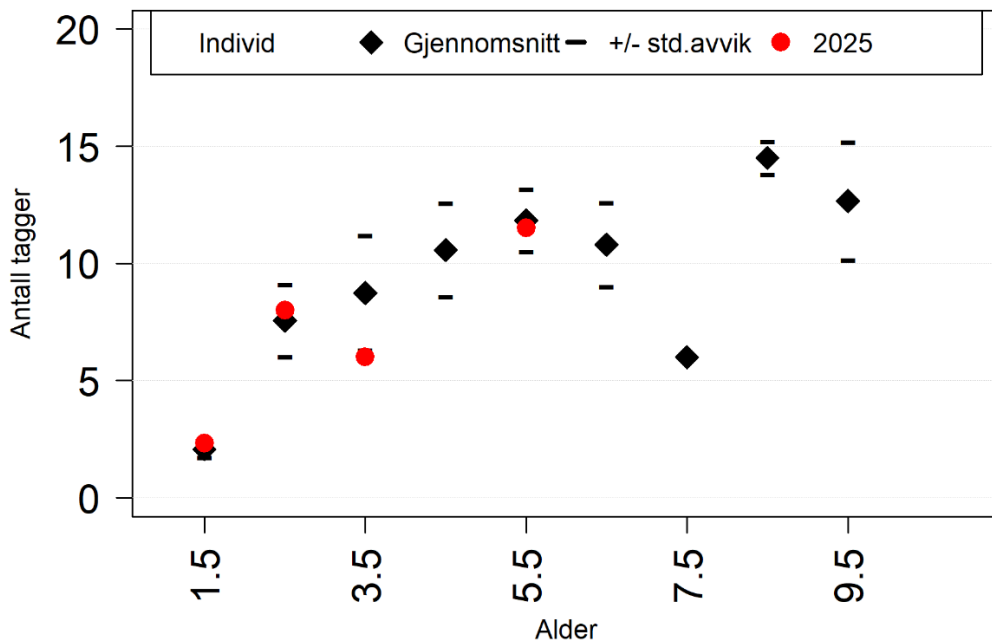
Antall tagger er i gjennomsnitt høyest ved 8,5 års alder (n=2), da med snitt på 15 tagger (Figur 24). Den tyngste bukken som ble felt i Ringerike i 2025, hadde også flest tagger. Dette var bukken på 118 kg som hadde 12 tagger og ble aldersbestemt til 5,5 år. En annen bukk hadde også 12 tagger, men denne har vi ikke aldersdata for.

Vektutvikling Hjortebukker



Figur 23. Gjennomsnittlig slaktevekt (\pm 95 % konfidensintervall) for ulike aldersklasser på bukker felt i Ringerike i perioden 2005-2025 vist med svarte ruter (n=236). Enkeltindivid er vist med grå punkter og gjennomsnittlig vekt for bukker felt i 2025 (n=20) vist med røde punkter.

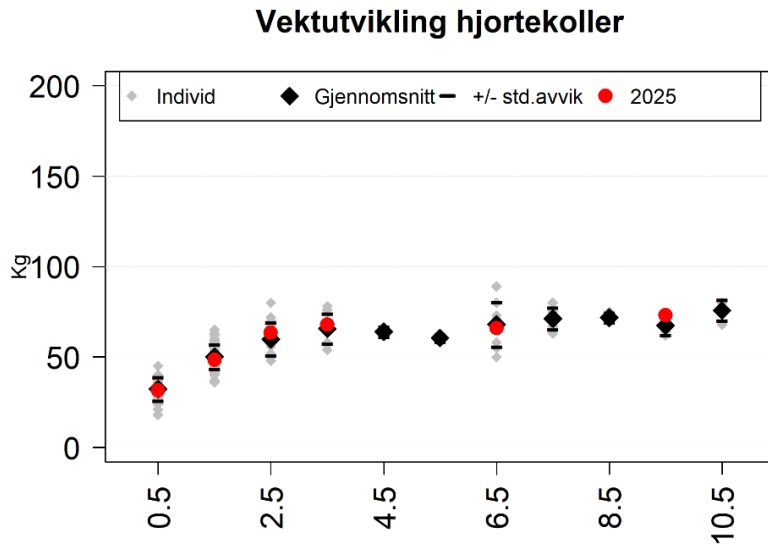
Gevirutvikling Hjortebukker



Figur 24. Gjennomsnittlig antall tagger (\pm 95 % konfidensintervall) ved ulike alder for bukker felt i Ringerike i perioden 2005-2025 vist med svarte ruter (n=170). Gjennomsnittlig antall tagger for bukker felt i 2025 (n=15) vist med røde punkter.

4.4.2 Vekt og produktivitet hos koller

Hjortekollene i Notodden vokser ved økende alder frem til ca. 2,5 års alder (snitt=60 kg, n=22, Figur 25). Noen aldersklasser over 2,5 år har høyere gjennomsnitt, men det er ved 2,5 års alder at vektøkningen avtar. Gjennomsnittlige slaktevekter per årsklasse for 2025 ligger gjennomgående nært gjennomsnittene for hele perioden.

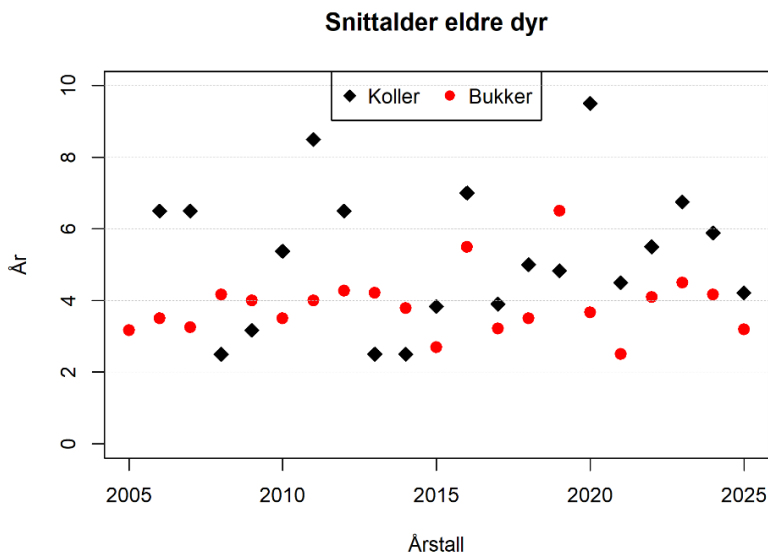


Figur 25. Gjennomsnittsvekter (\pm 95 % konfidensintervall) for ulike aldersklasser på koller felt i Ringerike i perioden 2005-2025 med svarte ruter (n=153). Enkeltindivid vist med grå punkter og gjennomsnittlig vekt for koller felt i 2025 (n=16) vist med røde punkter.

4.4.3 Gjennomsnittsalder

Gjennomsnittsalderen for felte hjort 2,5 år og eldre i Ringerike har for det meste vært lavere for bukker sammenlignet med koller i nær hele perioden 2005-2025 (Figur 26), med unntak av 4 år.

Gjennomsnittsalderen for bukker har vært mer stabil gjennom perioden 2005-2025 enn gjennomsnittsalderen for koller. Store årlige variasjoner skyldes trolig lavt datamateriale og få individer. I 2025 var snittet på 4,2 for koller (n=7) og 3,2 år for bukker (n=13).

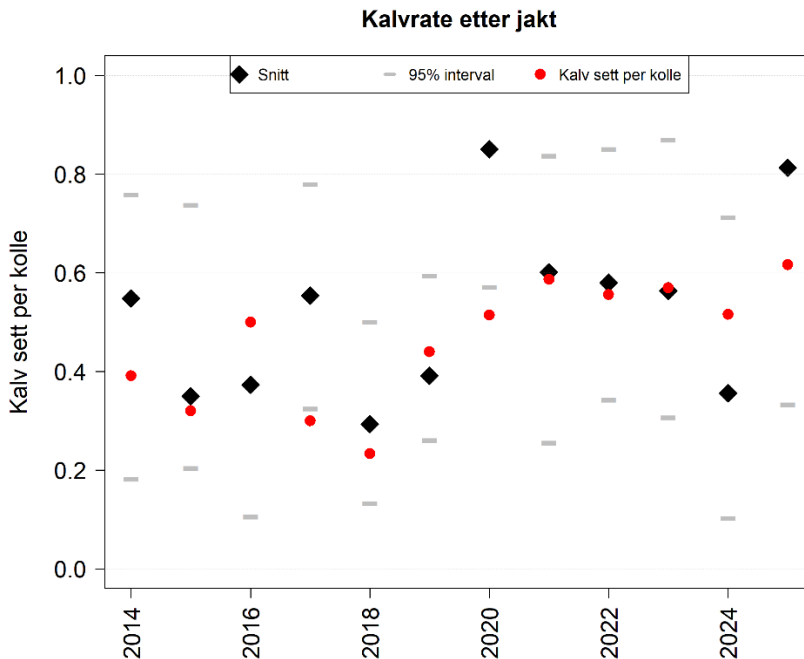


Figur 26. Gjennomsnittsalder for koller og bukker 2,5 år og eldre felt i Ringerike i perioden 2005-2025.

4.5 Bestandskondisjon

4.5.1 Kalverate

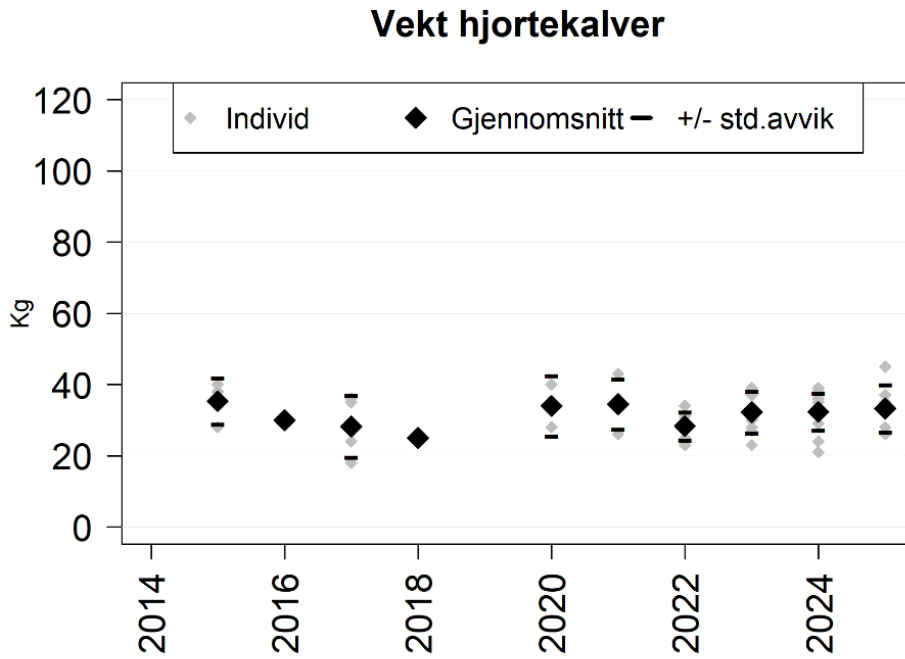
Den observerte kalveraten fra sett-hjort var på 0,62 i 2025, med et gjennomsnitt på 0,57 for de tre siste årene. Andel kalv per kolle etter jakt 2025 er estimert til 0,81 kalv per kolle. Den estimerte kalveraten har i gjennomsnitt fulgt omtrent samme utviklinga som observert kalverate, men er de siste par årene svært varierende. Lite datamateriale gjør indeksene usikre (Figur 27).



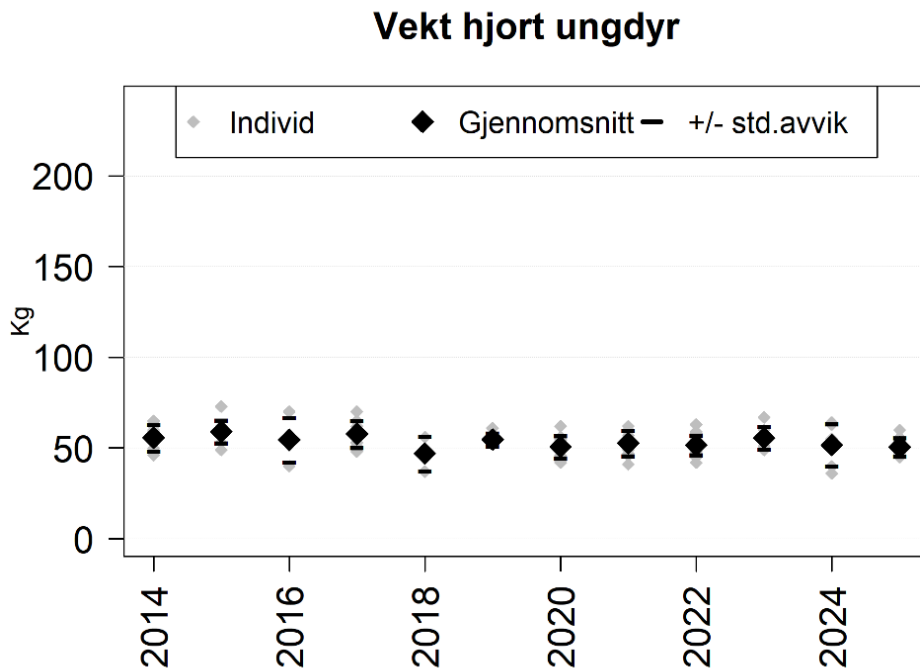
Figur 27. Observert kalv per kolle fra «sett hjort» med røde punkter og estimert kalverate etter jakta (\pm 95 % konfidensintervall) med svarte ruter for Ringerike kommune i perioden 2014-2025.

4.5.2 Kalv- og ungdyrvekter

Slaktevektene for kalv og ungdyr i 2024 var på henholdsvis 33 kg (n=7, Figur 28) og 51 kg (n=11, Figur 29). Utviklingen i slaktevekter for kalv og ungdyr har vært forholdsvis stabile gjennom perioden 2014-2025.



Figur 28. Gjennomsnittsvæker for kalver (n=50) felt i Ringerike i perioden 2014-2025 med svarte prikker.



Figur 29. Gjennomsnittsvæker for ungdom (n=106) felt i Ringerike i perioden 2014-2025 med svarte prikker.

4.6 Avgang utenom ordinær hjortejakt

Den irregulære avgangen av hjort i Ringerike er svært minimal. For perioden 2022 til 2024 er det kun registrert 1 hjort påkjørt og drept av bil. Dette tilsvarte 0,3 prosent av jaktutbytte for samme periode.

5 Diskusjon

5.1 Tetthetsberegninger og usikkerhet

For elg tyder våre beregninger på at elgtettheten i Ringerike er svakt redusert fra rundt 1601 dyr før jakt til rundt 1334 dyr etter jakt i 2025. I forrige bestandsvurderingsrapport som vi utarbeidet over elgbestanden i Ringerike⁹, ble tettheten estimert til ca. 1246 elg etter jakta 2024 med et nedre konfidensintervall på 1112 elg og et øvre konfidensintervall på 1384. Etter oppdaterte tetthetsestimater i 2025, tyder det på at våre beregninger etter jakta 2024 på 1290 elg, ligger godt innenfor intervallet. Som omtalt i tidligere rapporter, og innledningsvis i metodekapittelet, er det knyttet usikkerhet til tetthetsberegningene, og da særlig at siste års tetthetsestimat er mer usikkert enn tidligere år. Jo lenger tilbake i tid vi går, jo sikrere blir altså estimatet. Dette har sammenheng med at en større andel av elgstammen fremdeles er i live i inneværende år, jf. metodekapittelet. Derfor er det også naturlig at tetthetsestimaterne fra 2024 ville endret seg noe frem til i år, mens det viser seg i årets nye tetthetsberegninger at vi traff ganske godt. Ringerike har mange år med aldersdata bak seg, og dette bidrar til mer presise estimat.

Når det kommer til hjort for Ringerike sin del, er situasjonen rundt tetthetsestimaterne en helt annen, sammenlignet med elg. Datagrunnlaget for hjort i Ringerike er som mange andre «østlandskommuner» svært begrenset, og bidrar til større usikkerhet rundt de beregnede tetthetsestimaterne. I hjorteviltregisteret finnes det tall for bestandsutvikling siden 2014, og kombinert med aldersdata fra hjort som er aldersanalysert, kan vi beregne tetthetsutvikling tilbake til samme år. Hjortebestanden i Ringerike er svært begrenset, og på bakgrunn av dette blir det naturlig nok felt et lite antall hjort hvert år. Mengden aldersdata per år er derfor også medvirkende til usikkerhet rundt estimatene.

I tillegg til usikkerheten rundt den faktiske mengden data som finnes, som for Ringerike sin del er svært god på elg, og begrenset på hjort, må vi også i våre tetthetsberegninger ta høyde for naturlig «spredning» i bestandene. Dette beskriver elgens og hjortens forflytning fra området kalvene blir født, til der dyrene etablerer sitt leveområde. Vi har satt en forutsetning om at denne utvekslingen av dyr er identisk, og at innvandring - utvandring = 0. I mangel på eksakt kunnskap om hvert enkelt individs forflytning er dette forutsetninger vi må stille, og som det naturligvis er knyttet usikkerhet til.

En annen faktor som bidrar til usikkerhet er dødelighet utenom jakt (naturlig dødelighet), ettersom denne kan variere betydelig mellom år og områder. For elg er det sannsynlig at den naturlige dødelighet kan variere fra 2-10 % i enkeltår, og av og til også være høyere. I Vegårshei kommune ble det på bakgrunn av merka elg påvist en naturlig dødelighet på 14 %. Fra andre merkeprosjekt for elg i Valdres og Hallingdal¹⁰ var dødeligheten 6 %, mens den for elg i Trøndelag ble estimert til 5 %. Modellen vi bruker legger vanligvis til grunn en naturlig dødelighet mellom jaktseongene på 5 %. Dersom vi endrer andel naturlig dødelighet vil bestandsestimatene også endres. Det vil også kunne være store forskjeller i naturlig dødelighet mellom år, noe som medfører en stor del av usikkerheten forbundet med estimering av bestandsutvikling fram i tid.

⁹ Aarbø, M.S., Olk, T.R. & Engh, A. 2025. Aldersregistrering og bestandsvurdering av elg i Ringerike etter jakta 2024. Faun rapport R004-2025. Faun Naturforvaltning.

¹⁰ Solberg, E.J., Rolandsen, C.M. & Heim, M. 2017. Merkeprosjekt elg i Valdres og Hallingdal elg-region (ValHal) og øvre Hallingdal. Sluttrapport. NINA Rapport 1395. Norsk institutt for natur-forskning.

5.2 Kommunale målsettinger og videre forvaltning

Ringerike kommune har vedtatt kommunale målsettinger for hjorteviltforvaltningen for perioden 2025-2027¹¹ der et av hovedmålene omhandler at «*forvaltningen av hjorteviltbestandene skal gi sunne dyr i god kondisjon*». Vi ser en utvikling i kondisjon på elg som er svakt synkende, der både kalvevekter og ungdyrvekter har vist lavere gjennomsnittsvekter, spesielt tydelig de siste 10 årene. Med tanke på målsettingene som beskriver at Ringerike ikke skal ha en gjennomsnittlig slaktevekt på elgkalv på under 65 kg, ligger dagens gjennomsnitt noe lavere på 60 kg. Samtidig som vi ser nedgang i slaktevekter, viser både observert og estimert kalverate for elg en nedgang i samme periode.

Videre beskriver målsettingene for hjorteviltforvaltningen at «*bestandsstørrelsen skal tilpasses bæreevne, skader på innmark og skog og konflikter med øvrig friluftsliv*» der konkrete mål viser at elgbestanden skal tilpasses beitegrunnet der beitegraden på ROS-artene, bjørk og furu skal holdes under 35 % beitegrad. Elgbeitetaksten i 2022¹² viste et moderat overbeite i kommunen med en uttaksprosent på ROS-artene på 55 %. Beitetrykket på furu var 15%, mens beitetrykket på bjørk var 11 %. Gran var beitet 0,4 % i snitt. I 2022 var altså beitetrykket over målet om 35 % uttak, og hovedmålet om at elgbestanden skal tilpasses beitegrunnet. En ny takst i 2026 vil gi et bedre bilde på hvordan beitegrunnet har endret seg siden 2022, og målet for videre forvaltning bør absolutt sees i sammenheng med disse resultatene.

I tillegg til faktorer som påvirker bestandskondisjonen, er det også verdt å nevne andelen trafikkdrepte dyr i kommunen. De kommunale målsettingene beskriver som hovedmål at «*antallet trafikkdrepte vilt skal holdes på et minimum*». For hjort innfris dette punktet, men for elg gjenspeiles til dels bestandstettheten i antall påkjørsler hvert år. Konfliktnivået mellom trafikk og elg vurderes som moderat til høyt, der antall trafikkdrepte elg for perioden 2022-2024 tilsvarte 7 % av jaktuttaket.

Faun har i tidligere rapporter anbefalt en svak nedgang i bestandstettheten for elg i Ringerike, for å inneha en tetthet som er i balanse med beitegrunnet, som på sikt vil bidra til å oppnå en god bestandskondisjon. Dette har blitt anbefalt med bakgrunn i synkende trender både når det kommer til slaktevekter for kalv og ungdyr, samt kalveproduksjonen. I tillegg har som nevnt tidligere beitetakster også vist moderat overbeite i kommunen med høyt beitetrykk på spesielt ROS-artene.

5.3 Forslag til jaktuttak 2026

For hjorten i Ringerike har utviklingen vist seg å være mer stabil i observerte hjort per jegerdag, mens den estimerte tettheten har hatt en nedgang siden 2021. Tetthetsestimater på 40 hjort tilsvarer 0,03 hjort per km². Ut ifra de kommunale målsettingene er det et ønske om at hjortebestandens størrelse og utbredelse i Ringerike skal holdes lav. På bakgrunn av estimert tetthet, og en målsetting om å holde bestanden på et lavt nivå, anbefaler vi å opprettholde dagens jaktuttak for å holde bestandsveksten under kontroll. Det anbefales også å evaluere tettheten jevnlig for eventuelt endringer i årlig avskyting og plutselig vekst. Tetthet av hjort kan fort øke med de riktige forutsetningene, og et lavere jaktuttak vil i stor grad bidra til dette. Vi understreker viktigheten av å fortsette og samle inn data fra hjortejakt og felte dyr. Dette vil bidra til et bredere kunnskapsgrunnlag for videre forvaltning.

¹¹ Mål og retningslinjer for hjorteviltforvaltningen i Ringerike kommune, 2025-2027.

¹² Haugen, M.B., Åsan, E. og Roer, O. 2022. Elgbeitetaksering i Ringerike 2022. Faun rapport R027-2022. Faun Naturforvaltning.

Ved hjelp av siste års data har vi beregnet en elgbestand på 1334 dyr etter jakt 2025, fordelt på 642 kyr, 421 okser og 271 kalver. Med bakgrunn i bestandskondisjonens negative trend, anbefales det som tidligere rapporter en reduksjon av elgtettheten i Ringerike. For å oppnå en bestandsreduksjon anbefales et jaktuttak på minimum 370 elg kommende høst (Tabell 3). Våre beregninger viser da at elgbestanden etter jakt 2025 vil være på rundt 1250 dyr, noe som tilsvarer en elgtetthet på 1 elg per km². Dette vil gi en reduksjon i vinterbestanden på om lag 6 %. Vi påpeker her at utfallet av skisserte jaktuttak bare inntreffer dersom alle forutsetningene (bl.a. fremtidig kalveproduksjon og naturlig dødelighet) i våre estimater blir gjeldende. Vi har med bakgrunn i moderate tall for irregulær avgang lagt inn en naturlig dødelighet på 7 % som forutsetning i fremtidige beregninger.

Tabell 3. Beregninger for antall elg i Ringerike fra og med før jakt 2025 til etter jakt 2026. Forutsetningene er 7 % naturlig dødelighet og 0,53 kalv per ku før jakt. Det er lagt til grunn en hannkalvandel på 51 %. Kalverate og hannkalvandel er et snitt av de tre siste års data.

	Beregnet bestand før jakt 2025	Jaktuttak 2025	Beregnet bestand etter jakt 2025	Beregnet bestand før jakt 2026	Jaktuttak 2026	Beregnet bestand etter jakt 2026
Kalver	377	106	271	382	140	242
Kyr	720	78	642	721	130	591
Okser	504	83	421	520	100	420
Sum	1601	267	1334	1623	370	1253
Kalv per ku	0,52			0,53		
Ku per okse	1,43		1,52	1,39		1,41

I tillegg til anbefalt uttak har vi også skissert hvordan elgbestanden vil se ut etter jakta 2026, dersom det utføres samme jaktuttak som i 2025 (Tabell 4). Dette for å illustrere hvor store forskjeller det kan bli i utfallet om man holder igjen på jaktuttaket. Skulle den naturlige dødeligheten vise seg å være mindre enn 7 % i kommende år, vil resultatet ved denne avskytingen bli ytterligere bestandsvekst.

Tabell 4. Beregnet felling og utvikling for Ringerike kommune dersom avskyting i 2026 blir likt som i 2025. Forutsetningene er 7 % naturlig dødelighet og 0,53 sett kalv per ku. Det er lagt til grunn en hannkalvandel på 51 %. Kalverate og hannkalvandel er et snitt av de tre siste års data.

	Beregnet bestand før jakt 2025	Jaktuttak 2025	Beregnet bestand etter jakt 2025	Beregnet bestand før jakt 2026	Jaktuttak 2026	Beregnet bestand etter jakt 2026
Kalver	377	106	271	382	106	276
Kyr	720	78	642	721	78	643
Okser	504	83	421	520	83	437
Sum	1601	267	1334	1623	267	1356
Kalv per ku	0,52			0,53		
Ku per okse	1,43		1,52	1,39		1,47

6 Vedlegg

Rådata for: Ringerike elg

Fellingsår: 2025

Valdnummer: 3305V0005 Holleia Nord

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr:		33050007		A		Jaktleder:		Ove Skotland					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	27 . 9	160					4	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	28 . 9	150		0				7,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Ho	17 . 10	44						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	19 . 10	154					3	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Ho	23 . 10		46					0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		33050009		C		Jaktleder:		Knut Juvet					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	8 . 10	69						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	12 . 10	188		0				4,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		33050010		D		Jaktleder:		Bjørn Olav Nyhus					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	18 . 10	102					2	1,5		Få	Få	
2	Ho	19 . 10	48						0,5		Få	Få	
3	Ho	1 . 11	158		0				12,5		Få	Få	
4	Ho	8 . 11	126		1				3,5		Få	Få	
5	Ho	8 . 11	50						0,5		Få	Få	
6	Ho	15 . 11	50						0,5		Få	Få	

Jaktfeltnr:		33050231		B		Jaktleder:		Martin Bjerkerud					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	30 . 9	36						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	5 . 10	119					4	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Ho	15 . 10	144		0				3,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	18 . 10	63						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Hann	25 . 10	190						14,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
6	Hann	13 . 11	185						9,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Valdnummer: 3305V0010 Tungehøgda

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr:	3305J0023	B											Jaktleder:	Jon Austein
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad	
2	Ho	28 . 9	161			0			14,5		Ingen	Ingen		
3	Hann	22 . 10	62						0,5		Ingen	Ingen		
4	Hann	21 . 12		65					0,5		Ikke reg.	Ikke reg.		

Valdnummer: 3305V0011 Rognlihøgda/ Tuftinåsen

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr:	3305J0022	H											Jaktleder:	Bente Strømsodd
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad	
1	Hann	26 . 9	223				1	5	4,5		Ingen	Få		
2	Hann	26 . 9	65						0,5		Ingen	Få		
3	Ho	27 . 9	53						0,5		Ingen	Få		
4	Hann	11 . 10	57						0,5		Ingen	Få		
5	Ho	11 . 10	184			1			14,5		Ingen	En del		

Jaktfeltnr:	3305J0025	A											Jaktleder:	Ole Espen Strømmen
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad	
1	Ho	25 . 10	65						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.		
2	Ho	29 . 11	175			0		3	6,5		Ikke reg.	Ikke reg.		

Jaktfeltnr:		3305J0028	D			Jaktleder:		Jarle Nymoen					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	3 . 10	164						2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	3 . 10	69						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		3305J0029	E			Jaktleder:		Erling H. Tuft					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	28 . 9	140						2,5		Ingen	Ingen	
2	Ho	3 . 10	190			1			7,5		Ingen	Ikke reg.	
3	Hann	5 . 10	80						0,5		Ingen	Ikke reg.	
4	Hann	26 . 10	57						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Hann	1 . 11	146					2	3,5		Ingen	Ingen	
6	Hann	2 . 11	187					4	8,5		Ingen	Få	
7	Ho	9 . 11	71						0,5		Ingen	Ikke reg.	
8	Ho	22 . 11	138						4,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		3305J0030	F			Jaktleder:		Anders Dahlen					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	28 . 9	195					4	2,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	2 . 10	58						0,5		Få	Få	
3	Hann	3 . 10	50						0,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	18 . 10	62						0,5		Ingen	Ingen	
5	Ho	18 . 10	184			1			5,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr: 3305J0031 G **Jaktleder:** Wilhelm Blystad jr.

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	27 . 9	106					2	7,5		Ingen	Få	Rapportert som ungdyr. Forbyttet?
2	Ho	27 . 9	151		0				1,5		Ingen	Få	Kan ikke se noen årringer i tann
3	Ho	7 . 10	183		0				19,5		Ingen	Få	beinrester
4	Hann	7 . 10	240					8	4,5		Ingen	Få	
5	Hann	7 . 10	54						0,5		Ingen	Få	
6	Ho	8 . 10	159		0				4,5		Ingen	Få	
7	Ho	31 . 10	135		0				14,5		Ingen	Få	
8	Ho	31 . 10	64						0,5		Ingen	Få	

Valdnummer: 3305V0012 Veme-Ytre Ådal storvald **Valdansvarlig:**

Jaktfeltnr: 3305J0033 A **Jaktleder:** Roger Thoresen

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	27 . 9	225		0				9,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	15 . 11	77						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Hann	15 . 11	75						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	22 . 11	72						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Hann	29 . 11	206					4	5,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		3305J0034		B		Jaktleder:		Vegard Oppen					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	26 . 9		56					0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	27 . 9	160					3	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Ho	27 . 9	56						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	11 . 10	93						1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Ho	13 . 11	63						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		3305J0036		D		Jaktleder:		Roger Thoresen					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	27 . 9	138					2	3,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	11 . 10	46						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		3305J0037		E		Jaktleder:		Jon Are Venås					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	5 . 10	216						6,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	28 . 9	63						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Hann	28 . 9	61						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	29 . 9	60						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
6	Ho	9 . 10	49						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
7	Ho	13 . 11	58						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:	3305J0038	F								Jaktleder:	Per Marius Pedersen			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad	
1	Ho	28 . 9	155			1			6,5		Ikke reg.	Ikke reg.	konv 148kg	
2	Hann	24 . 10	78						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.		
3	Ho	9 . 12	52						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.		

Jaktfeltnr:	3305J0211	Jaktfelt 18 G Vestad							Jaktleder:	Amund Landdalen			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Ho	26 . 10	154			0			3,5		Få	En del	

Jaktfeltnr:	3305J0232	Borgerudmarka							Jaktleder:	Erland Hval			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	24 . 11	160						7,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Valdnummer: 3305V0014 Norderhov utmarkslag **Valdansvarlig:**

Jaktfeltnr:	3305J0040	A								Jaktleder:	Terje Bakken			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad	
1	Ho	26 . 9	164			1			3,5		Ingen	Ingen		
2	Hann	26 . 9	60						0,5		Ingen	Ingen		

Jaktfeltnr:	3305J0041			B					Jaktleder:	Vegard Elviken			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	110					2	1,5		Ikke reg.	En del	
2	Hann	16 . 11	65						0,5		Ikke reg.	Få	
3	Hann	22 . 11	69						0,5		Ikke reg.	Få	
4	Ho	22 . 11	129			1			4,5		Få	Få	

Jaktfeltnr:	3305J0042			C					Jaktleder:	Ole Kristian Hagen			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	5 . 10	126					2	1,5		Få	Få	
2	Hann	9 . 11	146					3	8,5		Få	Få	
3	Hann	26 . 10	206					8	14,5		Få	Få	

Valdnummer: 3305V0015 Haugsbygd grunneierlag **Valdansvarlig:**

Jaktfeltnr:	3305J0044			A					Jaktleder:	Henrik Færden Peterson			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	148					2	4,5		Ingen	Få	
2	Hann	27 . 9	128					2	2,5		Ingen	Få	
3	Hann	17 . 10	163					4	2,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	29 . 10	65						0,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		3305J0045		B		Jaktleder:		Per Engerret Åskilsrud					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	1 . 10	150						1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	27 . 9	163					4	6,5		Ikke reg.	Ikke reg.	singeltann
3	Hann	19 . 10							0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Ho	9 . 11							0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		3305J0046		C		Jaktleder:		Tore Askilsrud					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	27 . 9	130		0				2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	28 . 9	170		0						Ikke reg.	Ikke reg.	Tenner ødelagt, kan ikke analyseres
3	Hann	12 . 10	67						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	2 . 11	68						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Valdnummer: 3305V0020 Høgfjell

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr:		3305J0051		A		Jaktleder:		Lars Smedshammer					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	25 . 9	63						0,5		Få	Ikke reg.	
2	Ho	27 . 9	125		0				7,5		Ingen	Få	Rapportert som ungdyr, forbyttet?
3	Hann	6 . 10	99					1	1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Ho	30 . 10	60						0,5		Få	Få	
5	Hann	13 . 11	105						1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:	3305J0052	B						Jaktleder:	Odd Trygve Nyhus				
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Ho	25 . 9	118	125					5,5		Få	Ingen	Rapportert som ungdyr. Forbyttet?
	Ho	2 . 11	140		0						Ikke reg.	En del	Tenner svidd, kan ikke aldersanalyseres.
	Hann	9 . 10	135	150					3,5		Ingen	Få	tannrot saget av, visuelt vurdert.

Jaktfeltnr:	3305J0053	C						Jaktleder:	Roger Thoresen				
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	2 . 10	135					2	1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
1	Hann	29 . 9	240				1	13	5,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	2 . 10	58						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:	3305J0054	D						Jaktleder:	Steinar Hagen				
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	29 . 9	138		0				13,5		Ingen	En del	
2	Ho	10 . 10	60						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Ho	18 . 10	70						0,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:	3305J0055	E						Jaktleder:	Odd Vidar Bråthen				
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	25 . 9	172		1				9,5		Ingen	Ingen	Singeltann
2	Ho	28 . 9	141		0				2,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	3 . 10	76						0,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	16 . 11	62						0,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:	3305J0056	F							Jaktleder:	Erik Håkenby			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	29 . 9	260				1	15	6,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	3 . 10	118					2	1,5		Ingen	Ingen	

Valdnummer: 3305V0022 Elsrud

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr:	3305J0060	A							Jaktleder:	Frode Hilde			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9		240			1	14	5,5		Ingen	Få	
2	Ho	10 . 10		60					0,5		Ingen	Ingen	

Valdnummer: 3305V0024 Skarrud

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr:	3305J0062	A							Jaktleder:	Ole Jonny Thorstensrud			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	10 . 10	259					11	14,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	18 . 10		180	0				4,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Ho	8 . 11	60						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Valdnummer: 3305V0025 Treknatten Storvald

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr:	3305J0063	A											Jaktleder:	Nils Christian Brekke
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad	
1	Hann	25 . 9	124						1,5		Ingen	Få		
2	Hann	26 . 9	65						0,5		Ingen	Få		
3	Ho	19 . 10	179			1			13,5		Ingen	Ingen		
4	Hann	19 . 10	69						0,5		Ingen	Få		

Jaktfeltnr:	3305J0064	B											Jaktleder:	Torgrim E. Holte
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad	
1	Hann	25 . 9	70						0,5		Ingen	Ingen		
2	Ho	26 . 9	57						0,5		Ingen	Ingen		
3	Hann	26 . 9	68						0,5		Ingen	Ingen		
4	Hann	27 . 9	128					2	1,5		Ingen	Ingen		
5	Hann	27 . 9	200					6	3,5		Ingen	En del		
6	Hann	12 . 10	198					4	2,5		Ingen	Ingen	skutt pga skuddskade ben	
7	Hann	16 . 10	79						0,5		Ingen	Ingen		
8	Ho	16 . 10	200			1			8,5		Ingen	Ingen		
9	Ho	17 . 10	155			0			2,5		Ingen	Ingen		

Jaktfeltnr:		3305J0065		C		Jaktleder:		Odd Kåre Westlie					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	143					2	2,5		Ingen	Ingen	
2	Ho	25 . 9	186		0				8,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	1 . 10	243						6,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	17 . 10	65						0,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		3305J0070		G		Jaktleder:		Kasper Henaug					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	28 . 9	54						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	28 . 9	168		1				5,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	15 . 11	54						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	7 . 12	106					2	1,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		3305J0218		H		Jaktleder:		Kristian Holte					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	26 . 9	133					2	1,5		Ingen	Ingen	
2	Ho	11 . 10	64						0,5		Ingen	Ingen	
3	Hann	9 . 11	147					4	5,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	15 . 11	177					6	5,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		3305J0234		F		Jaktleder:		Harry Heggerudstad					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Ho	16 . 10	163		0				1,5		Ingen	Få	Høy vekt for alder. Forbyttet?
	Hann	27 . 9		60					0,5		Ingen	Ingen	
3	Ho	28 . 9		60					0,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	2 . 10		200			1	6	4,5		Ingen	Ingen	
5	Hann	12 . 10	186	190				8	10,5		Ingen	Få	
6	Hann	25 . 9	120					2	1,5		Ingen	Ingen	
7	Ho	18 . 10	93		0				9,5		Ingen	Ingen	Rapportert som ungdyr. Forbyttet?
8	Hann	1 . 11	62						0,5		Ingen	Ingen	

Valdnummer: 3305V0028 Haugerud-Åset

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr:		3305J0078		C		Jaktleder:		Jo Inge Skagnes					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
3	Ho	28 . 9	197		0				5,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	27 . 9	152					2	1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	knekt tannrot

Jaktfeltnr:		3305J0079		D		Jaktleder:		Bjørn Harald Persvold					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	26 . 9	135		0				1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	25 . 10	196					6	7,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 3305J0080 E **Jaktleder:** Trond Helge Fo. Buttingsrud

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	3 . 10	99			0			1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	8 . 11	185					3	4,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 3305J0081 F **Jaktleder:** Stig Thon

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	25 . 9	150			0			1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	3 . 10	175						2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Hann	16 . 10	200						5,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 3305J0094 H **Jaktleder:** Jo Inge Skagnes

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	25 . 9	59						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	27 . 9	95			0			1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	kalvetenner i konvolutt

Jaktfeltnr: 3305J0219 A+B **Jaktleder:** Svein Molstad

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	27 . 9	262					10	6,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	22 . 11	64						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Ho	29 . 11	112			0			1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	singeltann

Valdnummer: 3305V0029 Ådal Midtøst

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr: 3305J0082 A **Jaktleder:** Steinar Pålstrup
Felt nr. Kjønn Dato Veid vekt Ant. vekt Melk Kalver Fjølgev. Tagger Alder Tvilling Flått Hjortelusflue Merknad
1 Hann 29 . 9 98 1,5 Ingen En del

Jaktfeltnr: 3305J0084 C **Jaktleder:** Erik Fagerås
Felt nr. Kjønn Dato Veid vekt Ant. vekt Melk Kalver Fjølgev. Tagger Alder Tvilling Flått Hjortelusflue Merknad
1 Ho 28 . 9 102 1,5 Få Få singeltann

Jaktfeltnr: 3305J0085 D **Jaktleder:** Thomas Karlstad
Felt nr. Kjønn Dato Veid vekt Ant. vekt Melk Kalver Fjølgev. Tagger Alder Tvilling Flått Hjortelusflue Merknad
1 Ho 11 . 10 62 0,5 Ingen Ingen
2 Ho 26 . 10 123 0 1,5 Ingen Få
3 Ho 15 . 11 168 0 8,5 Ingen Få

Jaktfeltnr: 3305J0086 E **Jaktleder:** Espen Christophersen
Felt nr. Kjønn Dato Veid vekt Ant. vekt Melk Kalver Fjølgev. Tagger Alder Tvilling Flått Hjortelusflue Merknad
1 Hann 19 . 10 100 1,5 Ikke reg. Få

Jaktfeltnr:		3305J0087		F		Jaktleder:		Jo Halvard Myhre					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	4 . 10	52						0,5		Få	Få	
2	Ho	4 . 10	122		0				6,5		Ingen	Få	
3	Hann	25 . 10	128					2	1,5		Ingen	En del	
4	Ho	8 . 11	48						0,5		Få	Få	

Jaktfeltnr:		3305J0088		G		Jaktleder:		Marius Haugen					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	5 . 10	59						0,5		Ingen	Få	
2	Hann	26 . 10	89					2	1,5		Ingen	Få	

Jaktfeltnr:		3305J0089		H		Jaktleder:		Ingar Lundstad					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Ho	17 . 10	57						0,5		Ingen	Få	
	Hann	1 . 11	55						0,5		Ikke reg.	Få	
	Hann	21 . 11	38						0,5		Ikke reg.	Ingen	
1	Ho	26 . 9	34						0,5		En del	En del	
2	Ho	28 . 9	142		1				6,5		En del	En del	

Valdnummer: 3305V0031 Hallingby/Randselva

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr:	3305J0047	E											Jaktleder:	Johan Brun
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad	
1	Hann	25 . 9	218					4	3,5		Ikke reg.	Ikke reg.		
2	Ho	14 . 12	150		0				2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	Noe knivskader på tannrot	

Jaktfeltnr:	3305J0049	G											Jaktleder:	Hans Erik Gamkinn
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad	
1	Hann	25 . 9	110					1	1,5		Mange	En del		
2	Ho	26 . 9	60						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.		

Jaktfeltnr:	3305J0050	H											Jaktleder:	Kristian Thoresen
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad	
1	Hann	25 . 9	200					5	3,5		Ikke reg.	Ikke reg.		
2	Hann	25 . 9	160					2	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.		
3	Hann	28 . 9	218					4	6,5		Ikke reg.	Ikke reg.		
4	Ho	13 . 10	52						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.		

Jaktfeltnr:	3305J0092	C											Jaktleder:	Tom Bondehagen
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad	
1	Hann	27 . 9	226				1	10	4,5		Få	En del		
2	Hann	7 . 11	105					2	1,5		Ingen	Ingen		

Valdnummer: 3305V0267 Strande skog - Viker skog **Valdansvarlig:**

Jaktfeltnr:		3305J0217		A+B+C			Jaktleder:		Sebastian Spiten				
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	29 . 9	51						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
10	Ho	28 . 11	150		0				2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	11 . 10	60						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Ho	11 . 10	172		1			5	8,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	16 . 10	210					4	7,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Ho	17 . 10	168		0				13,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
6	Ho	18 . 10	64						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
7	Hann	21 . 10	236						7,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
8	Hann	23 . 10	62						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
9	Hann	5 . 11	151					5	3,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Valdnummer: 3305V0316 Nes Nord-Øst **Valdansvarlig:**

Jaktfeltnr:		3305J0069		E. Nesmark			Jaktleder:		Geir Tore Ekre				
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	27 . 9	172						1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	30 . 9	193					4	9,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Hann	10 . 10	69						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Hann	11 . 10	72						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Ho	18 . 10	58						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		3305J0071		A. Søndre Lunde				Jaktleder:		Jan Arild Røise			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	26 . 9	161		0				6,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	27 . 9	248						4,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Hann	12 . 10	57						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Ho	5 . 12	150		0				2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		3305J0072		B. Nordre Lunde				Jaktleder:		Helge O Waagaard			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	18 . 10	109		0				1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Hann	25 . 10	175					4	4,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		3305J0074		C. Tørsjølia/Gravlimoen				Jaktleder:		Helge Syver Holte			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	217					3	3,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
10	Ho	19 . 10	177		0				2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
11	Ho	8 . 11	194		0				11,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
12	Hann	17 . 11	70						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
13	Ho	7 . 12	149		0				13,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Hann	25 . 9	156					4	4,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
4	Ho	26 . 9	134		0				1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Ho	26 . 9	134		0				1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
7	Ho	5 . 10	167		0				2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
8	Hann	6 . 10	187					5	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
9	Ho	10 . 10	171		1				5,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		3305J0224		D. Liemoen				Jaktleder:		Jan Robert Sveen			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Ho	13 . 12	55						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
	Ho	3 . 10	157								Ikke reg.	Ikke reg.	Data fra HVR
	Hann	25 . 9	170					4			Ikke reg.	Ikke reg.	Data fra HVR
3	Hann	26 . 10	55						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Valdnummer: 3305V0324 Ruud Brekkebygda

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr:		3305J0017		A				Jaktleder:		Petter T. Andersen			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	240				1	10	5,5		Ingen	Få	
2	Hann	29 . 9	126					2	1,5		Ingen	Ingen	Sidetenner
3	Ho	1 . 10	127						2,5		Ingen	Ingen	
4	Ho	5 . 10	125						1,5		Ingen	Ingen	
5	Hann	1 . 11	55						0,5		Ingen	Ingen	
6	Ho	1 . 11	62						0,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		3305J0018		A		Jaktleder:		Jon Brattestå					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
10	Ho	19 . 10	38						0,5		Ingen	Få	
14	Hann	15 . 11	114					2	1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
15	Ho	20 . 11	170		0				2,5		Ikke reg.	Få	tann nr 2 delvis ødelagt
2	Ho	25 . 9	114		0				4,5		Ikke reg.	Få	
4	Hann	26 . 9	200					6	5,5		Ikke reg.	En del	
8	Ho	17 . 10	85		0				1,5		Ikke reg.	Få	
9	Hann	19 . 10	230					12	6,5		Ingen	Få	

Jaktfeltnr:		3305J0019		B		Jaktleder:		Tommy Klokseth					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
11	Ho	25 . 10	67						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
12	Ho	1 . 11	58						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
13	Ho	2 . 11	117			0			3,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
16	Hann	29 . 11	94						2,5		Ikke reg.	Mange	
3	Ho	26 . 9	67						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
5	Hann	25 . 9	58						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
6	Hann	26 . 9	189				1	6	5,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:		3305J0005		C		Jaktleder:		Jon Hjelmtvedt					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	25 . 10	68						0,5		Ingen	Ingen	
	Hann	9 . 11	62						0,5		Ingen	Ingen	
	Ho	14 . 11	42						0,5		Ingen	Ingen	
4	Hann	19 . 10	178				1	6	6,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		3305J0006		D		Jaktleder:		Sverre Bergli					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	5 . 10	134		0				2,5		Ingen	Ingen	
2	Hann	22 . 11	46						0,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		3305J0039		A		Jaktleder:		Knut Sortebeck					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Følgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	3 . 10	70						0,5		En del	En del	

Rådata for: Ringerike hjort

Fellingsår: 2025

Valdnummer: 3305V0275 Tyrstrand-Ask (hjort)

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr:		3305J0116		Jaktfelt 3A				Jaktleder:		Knut Sortebeck			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	7 . 12	56					3	1,5		En del	En del	

Jaktfeltnr:		3305J0117		Jaktfelt 3B				Jaktleder:		Erik Skogmo			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	17 . 10	28						0,5		Få	Få	

Jaktfeltnr:		3305J0119		Jaktfelt 3D				Jaktleder:		Thomas Berger			
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	26 . 10	53		0				1,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:		3305J0227		E				Jaktleder:					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	1 . 11	74					10	3,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr:	3305J0230	Gnr. 73, bnr. 1, Ringerike						Jaktleder:	Per Elling Heieren				
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Ho	9 . 10	47		0				1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
	Ho	9 . 10	46		0				1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:	3305J0247	Jaktfelt F						Jaktleder:	John Petter Sandvold				
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	31 . 10	76					10	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
1	Ho	7 . 9	46		0				1,5		Få	Få	
3	Ho	9 . 11	26						0,5		Ingen	Ingen	
8	Hann	6 . 12	62					8	2,5		Få	Få	

Valdnummer: 3305V0276 Ådal Vest (hjort)

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr:	3305J0112	Jaktfelt 18 E						Jaktleder:	Jon Are Venås				
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	25 . 10	60			1			2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr:	3305J0148	Jaktfelt 18 B						Jaktleder:					
Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	25 . 9	28						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
2	Ho	30 . 9	68		0				3,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 3305J0149 Jaktfelt 18 C **Jaktleder:** Arne Rolid

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	1 . 11	93					10	2,5		Ingen	Ingen	

Jaktfeltnr: 3305J0150 Jaktfelt 18 D **Jaktleder:** Roger Thoresen

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	11 . 10	82					6	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 3305J0161 Jaktfelt 30 B **Jaktleder:** Odd Trygve Nyhus

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	2 . 12	50		0				2,5		Ikke reg.	Ingen	

Jaktfeltnr: 3305J0233 18H **Jaktleder:** Erland Hval

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Ho	25 . 10	45		0				1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
	Hann	4 . 10	87					6	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 3305J0248 Nøkleby **Jaktleder:** Lars Helge Blakkisrud

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	29 . 11	35						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
	Hann	1 . 11	118					12	5,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
	Ho	1 . 11	52		0				1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
	Ho	29 . 11	80		1				2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 3305J0250 Rognerud

Jaktleder:

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	22 . 11	70					8	2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Valdnummer: 3305V0278 Soknedalen (hjort)

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr: 3305J0120 Jaktfelt 6 A

Jaktleder: Ove Skotland

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	4 . 12	45						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
	Hann	7 . 9	72						2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	singeltann
	Ho	24 . 9	45		0				1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
	Hann	22 . 12		65				6	3,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Ho	15 . 11		52	0				2,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 3305J0135 Jaktfelt 12 A

Jaktleder: Jon Brattestå

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Ho	11 . 9	66		1				6,5		Ikke reg.	Få	
7	Hann	27 . 9	90					8	2,5		Ikke reg.	En del	

Jaktfeltnr: 3305J0137 Jaktfelt 14 A

Jaktleder:

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	27 . 9	110					11	5,5		Ingen	Ingen	

Valdnummer: 3305V0283 Løvenskiold-Vækerø

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr: 3305J0210 Løvenskiold-Vækerø

Jaktleder:

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	12 . 10	116					12			Ikke reg.	Ikke reg.	Data fra HVR
6	Hann	27 . 9	60					2	1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Valdnummer: 3305V0336 Ådal øst & Nes

Valdansvarlig:

Jaktfeltnr: 3305J0178 40A

Jaktleder: Geir Tore Ekre

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Hann	4 . 9	48					2	3,5		Ingen	Få	
2	Ho	27 . 9	73		0				9,5		Ikke reg.	Ikke reg.	
3	Hann	29 . 9	34						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 3305J0221 Jaktfelt 42 C+D+E

Jaktleder: Helge S. Holte

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
2	Ho	25 . 9	53		0				1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 3305J0198 Jaktfelt 46 G

Jaktleder:

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	19 . 12									Ikke reg.	Ikke reg.	Data fra HVR

Jaktfeltnr: 3305J0209 Jaktfelt 48 I **Jaktleder:** Frode Reitan

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
1	Ho	21 . 9	37						0,5		Ikke reg.	Ikke reg.	

Jaktfeltnr: 3305J0220 Jaktfelt 38 H **Jaktleder:**

Felt nr.	Kjønn	Dato	Veid vekt	Ant. vekt	Melk	Kalver	Fjølgev.	Tagger	Alder	Tvilling	Flått	Hjortelusflue	Merknad
	Hann	10 . 10	54					2	1,5		Ikke reg.	Ikke reg.	Data fra HVR