



Statens vegvesen

RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum

3502 HØNEFOSS

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Jan Antonsen / 69243554

Vår referanse:
22/55465-40

Deres referanse:
25/23071

Vår dato:
20.01.2026

Tilbakemelding på kommunens anmodning om å trekke innsigelser – kommuneplanens arealdel for Ringerike kommune 2025–2037

Innledning

Vi viser til kommunens brev datert 28. november 2025 med forespørsel om tilbaketrekking av innsigelser til kommuneplanens arealdel for Ringerike kommune 2025–2037. Statens vegvesen har gjennomgått kommunens vurderinger, oppdaterte konsekvensutredninger og forslag til endringer.

Vi har vurdert om grunnlaget nå er tilstrekkelig til å trekke innsigelsene på kommuneplannivå, med forbehold om at vi fortsatt kan fremme innsigelser til senere reguleringsplaner dersom nasjonale hensyn ikke ivaretas.

Overordnet vurdering

Vi registrerer at kommunen har fulgt opp flere av våre innspill, blant annet gjennom:

- Oppdaterte konsekvensutredninger (KU) med vurdering av støy, atkomst og trafikale forhold.
- Innføring av plankrav og rekkefølgebestemmelser for enkelte områder.
- Reduksjon eller omdisponering av arealer som tidligere utløste innsigelser.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dronningens gate 19
1530 MOSS

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Status for innsigelser

Områder som ikke videreføres i planforslaget

Følgende innsigelser anses som løst, fordi høringsforslaget ikke viderefører byggeområdene:

Næringsområde NÆ_N1 Hvervenmoen

Statens vegvesen har fremmet innsigelse til nytt næringsområde NÆ_N1 ved Hvervenmoen på grunn av manglende konsekvensutredning og uavklart kryssløsning. Arealet er tatt ut av planforslaget. Statens vegvesen kan derfor frafalle innsigelsen.

Boligområde B_N24 Nymoen (Furusletta)

Statens vegvesen hadde innsigelsen til området på grunn av manglende konsekvensutredning, særlig knyttet til støy og atkomst, og uavklart atkomst. Store deler av området ligger innenfor 50 meters byggegrense fra riksvegen og er utsatt for trafikkstøy og forurensning. Dette begrenser potensialet for boligbygging. Innsigelsen kan trekkes ettersom arealet ikke lenger inngår i planforslaget.

Boligområde B_N33 Vågard ved Hensmoen

Statens vegvesen hadde innsigelse til området på grunn av manglende konsekvensutredning, særlig knyttet til støy fra eksisterende og planlagt veg. Kommunen erkjente at deler av arealet ligger i gul og rød støysone og at ny E16 Nymoen–Eggemoen kan forsterke støyutfordringer. Vi mente at konsekvensene av støy fra ny E16 ikke kan utsettes til senere plannivå og fastholder derfor innsigelsen. Området videreføres ikke i planforslaget, og vi kan trekke vår innsigelse.

Innsigelser som er frafalt, jf. vårt brev av 19. september 2025

Avgrensning av nullvekstsone i Hønefoss by

Statens vegvesen har frafalt innsigelsen, blant annet fordi nullvekstsonen utvides til å omfatte hele kommunen. Kommunen har ikke statlig avtale om nullvekst, og sonen er et selvpålagt tiltak for å vurdere effekten av samferdselstiltak.

Forretningsområde (FOR_N3) Hallingby

På Hallingby er det lagt inn et nytt område for forretning FOR_N3. Statens vegvesen fremmet innsigelse på grunn av manglende konsekvensutredning. De trafikkmessige konsekvensene var ikke avklart i planforslaget. Området er nå regulert og ligger inne med formål som gjeldende forretning i forslag til kommuneplan. Statens vegvesen har frafalt innsigelsen.

E16 Nymoen-Eggemoen

Her foreligger det en vedtatt kommunedelplan. Ny veg lå inne som båndlagt areal for framtidig regulering av ny riksveg, for fullføring av omkjøringsveg rundt Hønefoss by. Statens vegvesen hadde innsigelse mot at denne veglinjen er tatt ut av kommuneplanen og krever denne tatt inn i planen igjen. Innsigelsen beror på en misforståelse. Kommunedelplan for E16 Nymoen–Eggemoen er vist som hvitt område i gjeldende arealplan. Kommunen har ikke foreslått at den skal tas ut, men videreføres som hvitt område. Statens vegvesen har frafalt innsigelsen.

Næringsområde Nes i Ådal (NÆ_N13)

Statens vegvesen hadde innsigelse til området på grunn av manglende konsekvensutredning og forslag om et nytt næringsområde. Kommunen mente innsigelsen må bero på en misforståelse. Området er i dag avsatt til sentrumsformål. Forslaget til kommuneplan innebærer en innskrenkning av både areal og arealbruksmuligheter, dvs. at forslag til formål stadfester eksisterende bruk. Statens vegvesen er enig i at planforslaget ikke krever konsekvensutredning. Statens vegvesen har frafalt innsigelsen.

Innsigelser som kan frafalles (eventuelt under forutsetning om krav til planen)

Næringsområde NÆ_N14 Risesletta (tidl. forretningsområde FOR_N2)

Statens vegvesen har fremmet innsigelse på grunn av manglende konsekvensutredning. I det reviderte høringsforslaget er arealet på Risesletta foreslått omdisponert fra forretning til næring. Kommunen legger til grunn at det ikke er ønskelig med flere direkte avkjøringer til E16 i dette området.

Området ligger ved krysset mellom E16 og Årbogveien, som inngår i pågående regulering av Børdalsmoen. Krysset skal kanaliseres med venstresvingefelt, og adkomsten til NÆ_N14 må derfor samordnes med adkomsten til Ådalsveien 55.

For å imøtekomme Statens vegvesens krav og legge til rette for at innsigelsen kan frafalles, må det tas inn en bestemmelse om samordnet adkomst inn i kommuneplanen. Dette forankrer løsningen på overordnet nivå. Påfølgende detaljregulering vil fastsette konkret utforming og plassering av en eventuell felles avkjøring, og samtidig sikre at trafikale forhold blir utredet og nødvendige tiltak ivarettatt.

Næringsområde NÆ_N24 Nymoen

Statens vegvesen har innsigelse fordi konsekvensene av utvidet næringsområde ikke er tilstrekkelig utredet. Området er tenkt brukt til datasenter, og konsekvensutredningen er nå oppdatert med vurderinger av støy og adkomst. Kommunen mener utvidelsen er begrenset, ikke gir vesentlig økt trafikk, og at atkomst via Årbogveien er avklart. Skråningen er tatt inn som næringsformål for å sikre god skjøtsel, selv om den ikke skal bebygges. Boligområdet

som tidligere lå i nærheten, er fjernet fra planen. Kommunen vurderer at trafikale forhold er tilstrekkelig behandlet og ber Statens vegvesen trekke innsigelsen, eller presisere dersom innsnevring av arealet er en forutsetning.

Området vil få adkomst fra E16 via Årbogveien. Dette krysset er under regulering i reguleringsplan for Børdalsmoen. Trafikkberegningene viser at dagens situasjon har god avvikling, men at full utbygging av Børdalsmoen vil gi betydelige utfordringer for trafikk fra Årbogveien i krysset med E16. For å oppnå akseptabel avvikling må trafikkmengden fra Årbogveien begrenses til 1 500 kjøretøy per døgn. Trafikk fra NÆ_N24 må også omfattes av denne begrensningen. Det forutsettes også at krysset kanaliseres, dvs. at det må etableres venstresvingefelt i E16.

Vi kan frafalle innsigelsen for NÆ_N24 under forutsetning av det i kommuneplanen gis bestemmelser som sikrer at trafikkmengden i Årbogveien ikke overstiger 1 500 ÅDT og at krysset med E16 er kanalisert. Ved større trafikkmengder i Årbogveien må alternative løsninger som rundkjøring (krever eventuell fraviksbehandling) eller planskilt kryss vurderes.

Boligområde B_N74.1 Tyristrand, Skjærdalen

Statens vegvesen hadde innsigelse på grunn av manglende konsekvensutredning og at avstanden til riksveg 350 Vikersundveien burde økes for å ivareta krav til støy og luftforurensning.

Konsekvensutredningen er revidert med vurdering av støy og omtale av adkomst. Arealet grenser til Vikersundveien, som ligger i rød og gul støysone. Rød sone berører kun et smalt belte langs vegen og begrenser ikke områdets utnyttelse. Gul sone strekker seg 7–15 meter inn på tomte, og i sør over 35 meter. Den sørlige delen vurderes som mindre egnet til bolig fordi det er vanskelig å få til støyskjerming nær kryss og undergang.

Tiltaket vil gi økt trafikk til området med naturlig adkomst via Justisveien. Det er mulighet for kobling til eksisterende gangveg og undergang mot Tyristrand sentrum, som gir trygg forbindelse til boligområdene vest for Vikersundveien. Behov for tiltak i krysset Vikersundveien/Justisveien, eventuelle andre adkomster og løsninger for myke trafikanter må vurderes videre i reguleringsplanen.

Statens vegvesen mener konsekvensutredning på dette plannivået er tilfredsstillende og innsigelsen til boligområde B_N74.1 kan frafalles.

Boligområde B_N2 Ask ved Hjellev

Deler av arealet er allerede bebygd med forsamlingslokale, og det er foreslått endring av formål fra tjenesteyting til boligbebyggelse. Statens vegvesen hadde innsigelse på grunn av manglende konsekvensutredning.

Konsekvensutredningen er oppdatert. Området ligger i gul og rød støysone fra veg. Planlagt bebyggelse vil ligge i gul sone, og behovet for støytiltak må vurderes nærmere.

Dagens adkomst har dårlig utforming. Tidligere forsamlingslokale innebar periodevis stor trafikk. Omregulering til bolig vil sannsynligvis spre og redusere trafikken. Vesentlig flere boenheter vil også gi mulighet for både å samle avkjørsler og utbedre avkjøringen. Dette må avklares seinere regulering.

Med disse avklaringer og forutsetninger mener Statens vegvesen at innsigelsen til B_N2 kan frafalles.

Offentlig/privat tjenesteyting o_T_N7 Sokna

Trafikale konsekvenser for riksveg 7 i Sokna er ikke avklart. Statens vegvesen hadde innsigelse på grunn av manglende konsekvensutredning.

o_T_N7 er endret fra bolig til offentlig eller privat tjenesteyting. Kommunen vurderer at arealet ligger sentralt på Sokna og at trafikale forhold i utgangspunktet er gunstige. Plasseringen er i tråd med mål om at sentrale funksjoner skal være plassert slik at de reduserer behovet for bruk av egen bil. Kommunen mener denne endringen ikke er utredningspliktig fordi den ikke legger til rette for et nytt utbyggingsformål. Ved regulering vil byggegrense, støy, trafikk og andre relevante forhold utredes og avklares. Eventuelle avbøtende tiltak må vurderes nærmere i den fasen.

Vi er enig med kommunen i at endring fra bolig til offentlig/privat tjenesteyting ikke vil medføre vesentlige trafikale utfordringer. Statens vegvesen kan derfor frafalle innsigelsen.

Sentrumsformål SF_N6 Hallingby

På Hallingby er det lagt inn et nytt område for sentrumsformål SF_N6. Dette ligger nærmere E16 enn byggegrensene og er utsatt for støy og luftforurensning. De trafikale konsekvensene er ikke avklart. Statens vegvesen hadde derfor innsigelse på grunn av manglende konsekvensutredning.

Området er endret fra bolig til sentrumsformål. Sentrumsformål utvides dermed, og hensikten er å tydeliggjøre sentrum og legge til rette for utvikling innenfra og ut, jf. arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel. Arealene ligger innenfor indre sentrumssone.

Kommunen mener denne endringen ikke er utredningspliktig, fordi den ikke legger til rette for et nytt utbyggingsformål. Ved regulering vil byggegrense, støy, trafikk og andre relevante forhold utredes og avklares. Eventuelle avbøtende tiltak må vurderes nærmere i den fasen.

Arealene er i kommuneplanen (2019) satt av til bolig, men ligger i et område med en del støy fra E16. Det anbefales vanligvis ikke å bygge boliger i den mest støyutsatte sonen, som går omtrent 20 meter inn fra vegen. Sentrumsformål og annen mindre støyfølsom bebyggelse kan være mer egnet her enn rene boliger.

Statens vegvesen kan frafalle innsigelsen fordi området er endret fra bolig til sentrumsformål, og dermed ikke utløser krav om ny utredning. Forhold som støy, trafikk og byggegrense vil bli utredet og avklart i reguleringsplanen.

Børdalsmoen (tidligere FOR_N1)

Statens vegvesen hadde innsigelse til nytt forretningsområde FOR_N1 Børdalsmoen på grunn av manglende konsekvensutredning.

I høringsforslaget fra 2025 er Børdalsmoen videreført som næringsområde, i tråd med kommuneplanens arealdel fra 2019. Arealet inngår i detaljreguleringsplan for Børdalsmoen (planID 3305_519), som var på høring med frist 12. desember 2025. Kommunen mener innsigelsesgrunnlaget ikke lenger er relevant siden KPA-forslaget ikke endrer formålet, men viderefører det gjeldende.

Vi er enig i kommunens vurdering. Statens vegvesen kan derfor trekke innsigelsen.

Massedeponi ABA_N3-4 Tyttebærmoen

Statens vegvesen hadde innsigelse til Massedeponi ABA_N3-4 Tyttebærmoen (tidligere KBA_N10-11) på grunn av manglende konsekvensutredning.

Det er nå gjennomført vurderinger som viser at trafikale utfordringer kan håndteres gjennom krav i kommuneplanens bestemmelser og ved detaljregulering. For Tyttebærmoen er det satt klare rekkefølgekrav om ny vegløsning med bru over Sogna, ny veg øst for elva og adkomst via Nordmoveien: *«Før det tillates utbygging innenfor området ABA_N3-4 skal det være etablert ny vegløsning med bru over Sogna, ny veg øst for elva og ny kryssløsning på rv. 7 syd for Soknabruket.»*

Det er også dokumentert at kryssutformingen ved rv. 7/Nordmoveien har tilstrekkelig sikt og kapasitet, og at nødvendige tiltak som avkjøringsfelt, kanalisering og oppgradering av adkomstvei er realistiske å gjennomføre. Videre er det lagt opp til at trafikksikkerhet for myke trafikanter ivaretas gjennom gang- og sykkelveg eller utvidet vegskulder, og at trafikkutredning vil bli gjennomført ved detaljregulering.

Med disse forutsetningene mener Statens vegvesen at innsigelsen kan frafalles.

Utbyggingsområder KBA_N4-8 Prestmoen

De nye utbyggingsområdene ved KBA_N4-8 Prestmoen var ikke utredet tilfredsstillende i henhold til våre ansvarsområder. Statens vegvesen hadde innsigelse mot disse områdene på grunn av manglende konsekvensutredning.

Kommunen skriver at formålet ved Prestmoen er betydelig redusert i det reviderte planforslaget (2025). Utbyggingsområdene er ikke spesifisert (nummerert), men inngår i en sone (H810-1) for felles planlegging. Bestemmelse 4.3.1 d innebærer at adkomstløsninger og interne veger skal planlegges samlet. Dette gir et bedre grunnlag for helhetlige vurderinger av vegsystem og adkomst. For å sikre god koordinering og forutsigbarhet i gjennomføringen av FRE16 krever bestemmelse 4.3.4 i tillegg at Fellesprosjektet Ringeriksbanen og E16 Høgkaset-Hønefoss må være igangsatt før regulering kan starte.

Kommunen vurderer at trafikkberegninger ikke er hensiktsmessige på dette stadiet. Arealene tas inn for å markere deres framtidige rolle når ny E16 etableres og for å kunne utnytte positive effekter av vegprosjektet. Endelig arealbruk må avklares i senere planprosesser. Krav om felles planlegging og plankravet gir nødvendig fleksibilitet, særlig fordi FRE16 kan medføre justeringer. Det er derfor lite hensiktsmessig å fastsette endelige atkomster nå da en fleksibel løsning gjør det lettere å tilpasse seg prosjektets behov, også i anleggsfasen.

Med disse avklaringene vurderer Statens vegvesen at innsigelsen ikke lenger er nødvendig.

Næringsområder NÆ_N5-9 Kilemoen/Follummoen

For Follummoen foreligger det en uavklart innsigelse knyttet til kryssløsningen med E16 og mangelfull trafikkdokumentasjon. Nye næringsområder i kommuneplanen kan gi vesentlig mer trafikk, og kryssløsningen mellom Vestre Ådal og E16 må avklares, særlig fordi rundkjøring ikke er godkjent og planskilt kryss kan bli nødvendig. Statens vegvesen fremmet derfor innsigelse til næringsområdene NÆ_N5-9 på grunn av manglende konsekvensutredning og inntil spørsmålet om fremtidig kryss er utredet og avklart.

For Follummoen har kommunen nå lagt inn en båndleggingssone (H710_1) for områdereguleringen (planID 3305_424). Eksisterende formål fra kommuneplanen 2019 videreføres innenfor planområdet inntil reguleringsplanen er avklart, noe som gjelder tidligere NÆ_N7-9. Hensikten er å løse arealbruken og innsigelsene i én prosess, der også framtidig kryss blir utredet.

NÆ_N5-6 ligger utenfor både reguleringsplanen og båndleggingssonen. Kommunen mener kryssløsningen skal avklares gjennom områdereguleringen for Follummoen, men NÆ_N5-6 kan utnyttes uavhengig av denne prosessen. Siden dagens kryss mot E16 har kjente utfordringer, mener kommunen det er mulig å legge inn en rekkefølgebestemmelse som synliggjør behovet for tiltak dersom Statens vegvesen mener dette er nødvendig på neste plannivå.

Statens vegvesen kan frafalle innsigelsen dersom framtidig kryssløsning for Follummoen avklares gjennom områdereguleringen, og behovet for tiltak ved NÆ_N5-6 sikres videre gjennom rekkefølgebestemmelse

Bestemmelse om plasskrevende handel

Retningslinjen til punkt 6.5 «plasskrevende handel» synes å åpne for annen detaljvarehandel enn: Biler, landbruksmaskiner, trelast og hagesentre. Retningslinjer er ikke juridisk bindende, men Statens vegvesen hadde innsigelse til bestemmelsen punkt 6.5 hvis retningslinjen har form som en bestemmelse og praktiseres av kommunen som en bestemmelse. Statens vegvesen forbeholdt seg rett til å ha innsigelse mot senere reguleringsplaner som åpner for slik annen detaljvarehandel.

Kommunen skriver at det i høringsforslaget i 2023 var en bestemmelse om at to arealer skulle kunne nyttes til plasskrevende handel. Det er ikke hjemmel for å ha bestemmelse om plasskrevende handel på kommuneplannivå, og bestemmelsen er derfor tatt ut. Definisjonen av plasskrevende handel er fra regional plan for areal og transport i Buskerud, og er beholdt i retningslinjen til bestemmelse 6.4:

Plasskrevende handel er for eksempel biler, landbruksmaskiner, trelast og hagesentre. Plasskrevende handel omfatter forretninger der hovedtyngden av omsetningen gjelder plasskrevende varer. En andel av vareutvalget kan også være andre detaljvarer, forutsatt at disse har tilknytning til de plasskrevende varene som selges i forretningen.

For lokalisering av virksomheter vises det særlig til bestemmelse 6.4 om sentrumsformål og sentrumssoner, samt at det i bestemmelse 5.8.1 er krav om at virksomheter skal lokaliseres etter ABC-prinsippet.

Statens vegvesen kan frafalle innsigelsen dersom retningslinjen for plasskrevende handel ikke praktiseres som en bindende bestemmelse, og det tydelig framgår at lokalisering av virksomheter skal styres gjennom bestemmelse 6.4 og ABC-prinsippet i 5.8.1.

Ringeriksbane og ny E16 (FRE16)

Statens vegvesen hadde innsigelse på grunn av manglende hensyn til statlig reguleringsplan for FRE16. Statens vegvesen fremmet også innsigelse på vegne av Nye Veier AS på grunn av mulig konflikt med statlig reguleringsplan.

Kommunen oppfatter at innsigelsen skal sikre at FRE16 ikke hindres, og støtter dette. Kommunen mener det ikke foreligger reelle interessemotsetninger mellom partene, men at utfordringen i hovedsak er planteknisk. I dialog med Bane NOR, Statens vegvesen og Nye Veier AS tar kommunen sikte på å finne en løsning som gir nødvendig trygghet, og legger til grunn at innsigelsen kan frafalles når dette er avklart.

Oppsummering

Innsigelser som er løst fordi områdene er tatt ut av planforslaget

- NÆ_N1 Hvervenmoen
- B_N24 Nymoen
- B_N33 Vågard

Innsigelser som allerede tidligere er frafalt

- Nullvekstsone i Hønefoss by
- FOR_N3 Hallingby
- E16 Nymoen-Eggemoen
- NÆ_N13 Nes i Ådal

Innsigelser som kan frafalles

- NÆ_N14 Risesletta
- NÆ_N24 Nymoen
- B_N74.1 Tyristrand
- B_N2 Ask
- o_T_N7 Sokna
- SF_N6 Hallingby
- Børdalsmoen
- Massedeponi ABA_N3-4
- Prestmoen (KBA_N4-8)
- NÆ_N5-9 Kilemoen/Follummoen
- Plasskrevende handel

FRE16 – Ringeriksbanen og ny E16

Innsigelsen kan frafalles hvis løsningen blir avklart i samarbeid med Bane NOR og Nye Veier AS.

Statens vegvesen Transport og samfunn

Med hilsen

Anders O. T. Hagerup
seksjonssjef

Jan Antonsen
sjefingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

BANE NOR SF, Postboks 4350, 2308 HAMAR

BUSKERUD FYLKESKOMMUNE, Hauges gate 89, 3019 DRAMMEN

NYE VEIER AS, Kjøita 6, 4630 KRISTIANSAND S

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS, Postboks 325, 1502 MOSS