



Statens vegvesen, region sør
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato:

25/23071 - 82

28.11.2025

Kommuneplanens arealdel for Ringerike kommune 2025-2037 – forespørsel om tilbaketrekking av innsigelser

Kommuneplanens arealdel for Ringerike kommune var på høring og offentlig ettersyn i 2023 og 2025. Siste høring var avgrenset til endringer som var foreslått etter første høring. Viser til deres brev datert 19.09.2025, der dere opprettholder innsigelser til planforslaget ved høring og offentlig ettersyn. Viser også til innsigelser fra høringen i 2023, datert 13.11.2023 samt dialog og møter underveis i prosessen

Kommuneplanens arealdel er et omfattende plandokument. I planforslaget som ble lagt ut ved høring og offentlig ettersyn i 2025, er det gjort endringer i forhold til forslaget fra 2023. Dette medfører at enkelte feltnavn på arealer, og nummer på bestemmelsene endres. Planens oppbygning med skille mellom private arealinnspill med vurdering, og kommunens egne forslag til endringer gjør at vurderinger og utredninger som er relevante for vegvesenets interesser kan være vanskelig å få oversikt over.

Underveis i prosessen er noen av temaene det er fremmet innsigelse til løst formelt. Kommunen opplever også at det er enighet om enkelte innsigelsespunkter som ikke formelt er trukket, og vi ser at enkelte av innsigelsene ikke lenger er relevante ettersom områdene disse var knyttet til ikke lenger er del av planforslaget.

Hensikten med forespørselen

Dette brevet inneholder en oversikt over kommunens vurderinger av vegvesenets innsigelser, samt forespørsel om å trekke innsigelsene. Et flertall av innsigelsene ble begrunnet med manglende utredning, vurdering og omtale av konsekvensene planforslaget vil ha for vegvesenets ansvarsområde. Brevet tar sikte på å samle vurderingene som er gjort frem til nå, og gi en oversiktlig gjennomgang av status for områdene det hefter innsigelse til som grunnlag for vegvesenets vurderinger.

Følgende innsigelser er vurdert i brevet:

- Prestmoen KBA_N4-8
- Nymoen NÆ_N24
- Hvalsmoen NÆ_N3-4
- Tyristrand, Skjærdalen B_N74.1
- Ask ved Hjelle B_N2
- Risesletta NÆ_N14 (tidl. FOR_N2)
- Kilemoen/Follummoen NÆ_N5-9
- Tyttebærmoen ABA_N3-4
- Børdalsmoen (tidl. FOR_N1)
- Sokna T_N7
- Hallingby SF_N6
- Bestemmelse om plasskrevende handel
- Ivaretagelse av Ringeriksporteføljen/FRE16



Brevet gir også en oversikt over innsigelser som er løst eller frafalt.

Arealer som er tatt ut av planforslaget og derfor anses løst:

- Hvervenmoen NÆ_N1
- Nymoen B_N24
- Hensmoen B_N33

Innsigelser som er trukket/fracfalt:

- Nullvekstsone i Hønefoss
- Hallingby FOR_N3
- E16 Nymoen-Eggemoen
- Nes i Ådal NÆ_N13

Vedlagt ligger bestemmelser, konsekvensutredning og kommunedirektørens forslag til endringer, samt kart og oversikt over innsigelsene til vegvesenet. Planforslaget ligger i sin helhet på nettsiden til kommunen: ringerike.kommune.no/arealdel.

Vi ber om tilbakemelding innen **19.12.2025**.

Vi ber om at tilbakemeldingen inneholder en tydelig oversikt over innsigelsene, hva som er løst og hva som ikke er løst. For innsigelser som opprettholdes ber vi om begrunnelse for dette og presisering av hva som skal til for å imøtekomme innsigelsene eller å skaffe tilstrekkelig grunnlag for å vurdere dem.

Konsekvensutredede forslag til byggeområder

Vegvesenet har innsigelser til flere foreslåtte byggeområder grunnet manglende konsekvensutredning og beskrivelse. Kommunen har fulgt opp innsigelsene til vegvesenet ved å oppdatere KU-en til disse byggeområdene, med nærmere vurdering av støy, atkomst og andre trafikale forhold. Utsnitt fra KU-en vises under hvert byggeområde.

Prestmoen KBA_N4-8

Vegvesenet har innsigelse begrunnet i manglende konsekvensutredning.

Beregning av trafikk fra området vil trolig ikke være hensiktsmessig på dette nivået.

Hovedprinsippet bak at kommunen ønsker å ta arealene inn nå, er for å signalisere at dette blir et viktig område ved etablering av ny E16 og tilrettelegge for at kommunen vil kunne utnytte positive synergieffekter veien skaper for kommunen. Området vil representere Hønefoss for de som passerer Hønefoss på ny E16. Hva som vil være riktig bruk, og vurdering av både formål og utnyttelse må vurderes nærmere i påfølgende planprosesser og kan endre seg ut ifra når prosjektet blir realisert.

Foreslått utbyggingsformål ved Prestmoen er vesentlig redusert i revidert planforslag (2025).

Det er også gjort endringer i bestemmelsene ved at områdene er underlagt sone for felles planlegging. Bestemmelsen 4.3.1 d. sikrer at atkomstløsning og internveier skal planlegges samlet. Dette gir bedre forutsetninger for en helhetlig vurdering av veisystem og atkomst.

Bestemmelse 4.3.4 stiller krav om at Fellesprosjektet Ringeriksbanen og E16 Høgstet-Hønefoss er igangsatt før regulering av området kan startes opp. Dette skal sikre forutsigbarhet for gjennomføring av FRE16 prosjektet.

Kommunen vurderer at løsningen er hensiktsmessig. Plankravet sammen med kravet om felles planlegging, som sikrer at atkomstløsning til områdene vurderes helhetlig og gir nødvendig fleksibilitet.

Det vil kunne være en ulempe å fastsette atkomstløsninger for Prestmoen endelig i kommuneplanen. Ved gjennomføring av FRE16 kan det bli behov for endringer, og man får

da større muligheter for å bruke arealer som er nødvendige i anleggsfasen uten å bindes opp av atkomstløsning til Prestmoen.

Vi ber om at innsigelsen trekkes. Alternativt kan innspill gis på forhold som ikke ivaretas gjennom foreslått løsning, og vi imøteser forslag til hvordan dette kan håndteres.

Utdrag fra KU som viser relevante vurderinger i planforslaget:

Forurensing	Deler av arealet ligger innenfor <i>rød</i> støyzone (over 65 og høyere dB) og <i>gul</i> støyzone for vei (55-65 dB). Området er naturpreget, uten kunstig belysning. Utbygging vil øke lysforurensningen i området. Ny E16 er en forutsetning, og vegbelysning for ny veg vil da allerede ha økt lysforurensningen i området.	
Teknisk infrastruktur	Forutsetter tilkobling til kommunalt VA-nett. Ikke etablert i området i dag. Spillvannsledning går gjennom området, og vannledning litt lenger nord. Avhengighet til ny E16 og usikkerheten rundt både innholdet i planforslaget og gjennomføring av E16 gjør det utfordrende å vurdere konsekvensene av forslaget. Forslaget tar sikte på å benytte Styggedalskrysset som tilknytningspunkt til hovedveinettet. Det må ev. gjøres en trafikkanalyse for å kunne avgjøre hva som eventuelt kan tillates av trafikk. To bussholdeplasser innenfor arealet langs Askveien 350 (Bjørkemoen og Styggdalen).	

Nymoen NÆ_N24

Vegvesenet har innsigelse begrunnet i at konsekvensene for utvidelse av næringsområde ikke er avklart i planforslaget og manglende konsekvensutredning.

Området er tenkt som datasenter, noe som kan skape støy for eksisterende boliger. KU-en er oppdatert med beskrivelse av atkomst og støy. Kommuneplanen kan i liten grad styre den faktiske arealbruken, ut over å angi formål og intensjonen med området. På kommuneplannivå mener vi en innsigelse bør knyttes til kjente trafikale utfordringer som det må stilles krav om å rette, eller der det er grunner til å anta at utbedring av trafikal infrastruktur medfører særlige utfordringer.

Arealet inngår i pågående detaljreguleringsplan for Årbogen datasenter (planID 518).

Planprogrammet var på høring og offentlig ettersyn med frist 05.02.2025, hvor vegvesenet har gitt innspill.

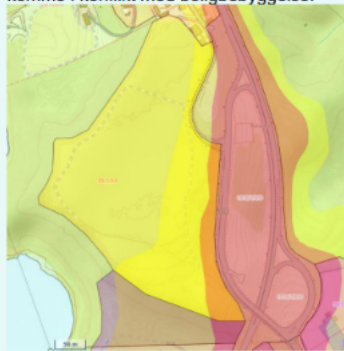
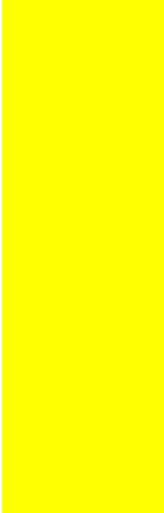
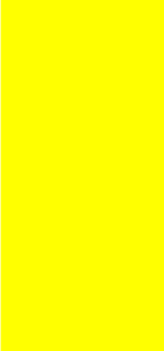
Boligarealet vist nedenfor er *ikke* videreført i høringsforslaget og kan sees bort fra.

Kommunen vurderer at utvidelsen av næringsarealet er begrenset, og ikke tilsier særlig endring av skapt trafikk fra området. Næringsområdet vil ha atkomst fra Årbogenveien. I praksis innebærer innspillet at flata på tilliggende næringsområde utvides slik at det gis en bedre arrondering og fleksibilitet til plassering av bygg. Næringsarealet som er foreslått omfatter også hele skråningen ned mot flata. Denne er ikke aktuell for bebyggelse men var viktig for å sikre buffersone, bl.a. ift. støy mot boligområdene som var foreslått nord for næringsområdet. Etersom boligområdet er tatt ut er behovet for buffersonen mindre.

Kommunen mener likevel det kan være fornuftig å ta med skråningen som næringsformål for å sikre at skjøtsel av vegetasjon på området kan skje på en måte som ivaretar hensyn som fjernvirkning og erosjon.

Kommunen mener trafikale forhold er tilstrekkelig vurdert på dette plannivået og ber SVV trekke innsigelsen. Dersom innsnevring av arealet er en forutsetning for at innsigelsen kan trekkes ber vi om at dette presiseres.

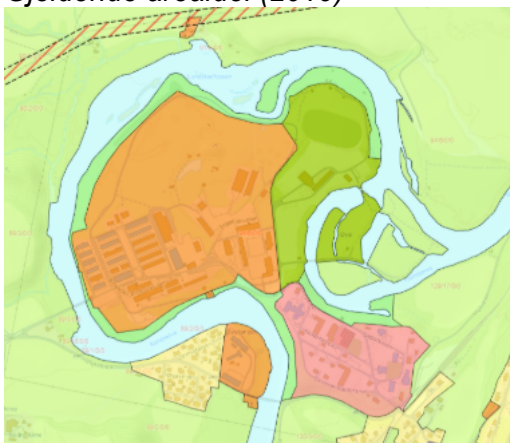
Utdrag fra KU som viser relevante vurderinger i planforslaget:

<p>Forurensing</p>	<p>Arealet ligger innenfor <i>gul</i> og <i>rød</i> støysone for vei (Lden 55-65 dB, og Lden 65dB og høyere). Vesentlige deler av arealene er berørt av trafikkstøy ut over tillatte grenseverdier. Videre planlegging må avklare støyforholdene og sikre gjennomføring av nødvendige avbøtende tiltak. Støy fra næring (datasenter) kan komme i konflikt med boligbebyggelse.</p> 	
<p>Teknisk infrastruktur</p>	<p>Kommunalt vann- og avløp i området, forutsetter tilknytning.</p> <p>Foreslått boligområde: Atkomst er skissert via eksisterende adkomst fra Hensveien. Hensveien er koblet til E16/Adalsveien (ca. 150 m fra området). Det er gang- og sykkelveg langs deler av E16.</p> <p>Det er ikke etablert trygg forbindelse mot Hønefoss for myke trafikanter. Hensveien mangler også tilrettelegging. Tilbud til gående og syklende, herunder trygg skolevei, må sikres, og sikt i atkomsten må vurderes nærmere. Nymoen bussholdeplass ligger i umiddelbar nærhet.</p> <p>Foreslått næringsområde: Antatt atkomst via Årboenveien.</p>	

Hvalsmoen NÆ_N3-4

Vegvesenet har innsigelse begrunnet i manglende konsekvensutredning. Endringene som er foreslått er en reduksjon i arealer for utbyggingsformål og en innskrenkning av formålet. Potensialet for belastning av veinettet er dermed vesentlig redusert. Kommuneplanen gir ikke mulighet for direkte utbygging, og utnyttelsen av området må avklares gjennom detaljregulering, der trafikale forhold blir utredet og nødvendige tiltak sikret.

Gjeldende arealdel (2019)



Høringsforslag (2025)



Kommunen vurderer at planforslaget ikke medfører potensiale for økt trafikk, og mener nødvendige tiltak på trafikal infrastruktur vil bli vurdert og nødvendige tiltak kan pålegges ut i fra ønsket arealbruk ved regulering, og ber om at innsigelsen trekkes.

Utdrag fra KU som viser relevante vurderinger i planforslaget:

Forurensing	<p>Det er registrert seks felt med forurenset grunn innenfor arealet med kategori <i>akseptabel forurensning med dagens bruk</i>.</p> <p>Den sørlige delen av arealet er innenfor <i>gul</i> støysone for bane og <i>gul</i> støysone for vei (Lden 55-65 dB).</p> <p>Deler av området er dag naturpreget, uten kunstig belysning. Utbygging vil øke lysforurensningen i området.</p>	
Teknisk infrastruktur	<p>Kommunalt vann og avløp i området, usikkert om kapasiteten er tilstrekkelig. Overvann må ikke renne urensset ut i elva, spesielt pga. storørret og elvemusling. Det går vann- og avløpsledninger gjennom området som legger begrensninger på bygging.</p> <p>Området er knyttet til E16 via <u>Viuiveien</u> (ca. 300 m), og har to separate atkomst fra <u>Viuiveien</u>. Gang og sykkelveg langs E16 til Hønefoss. Kryssene med <u>Viuiveien</u> og behovet for tilrettelegging for gående og syklende i <u>Viuiveien</u> må vurderes nærmere i neste planfase. Hval stasjon og bussholdeplassen Hvalsmokrysset ligger i umiddelbar nærhet til arealet.</p>	

Tyristrand, Skjærdalen B_N74.1

Vegvesenet har innsigelse begrunnet i manglende konsekvensutredning og at arealet er plassert for nær riksvegen.

KU-en er revidert med vurdering av støy og omtale av atkomst. Kommunen viser til at det er normal praksis å vise utbyggingsformål inntil vei på kommuneplannivå. Dette gir ikke rett til utbygging, men gir føringer om at det innenfor området kan gjøres en videre vurdering gjennom regulering. I reguleringsplanen vil blant annet hensyn til trafikksikker og riktig dimensjonert atkomst, byggegrenser og eventuelle støydempende tiltak, tilrettelegging for gående og syklende m.m. regnes med.

Kommunen anser at forholdet til støy og beskrivelse av atkomstløsning er tilstrekkelig vurdert og innarbeidet i planforslaget på dette plannivået. Senere regulering vil måtte vurdere trafikale forhold og vil kunne gi krav om utbedring av trafikkløsninger.

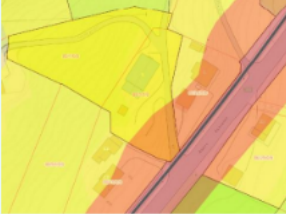

Kommunen anser at trafikale forhold er tilstrekkelig fulgt opp på dette plannivået og ber om at innsigelsen trekkes.

Utdrag fra KU som viser relevante vurderinger i planforslaget:

Forurensing	 <p>Arealet grenser til Vikersundveien, som ligger innenfor <i>rød</i> og <i>gul</i> støysone for vei (Lden 65 dB og høyere, og Lden 55-65 dB). Kartlegging av trafikkestøy etter T-1442 viser at rød sone, der det ikke anbefales satt av arealer til bolig, kun berører svært begrensede arealer nær veien. Dette vil i praksis ikke begrense mulig utnyttelse av området. Gul sone, der støytiltak er nødvendig for å oppnå tilfredsstillende støyforhold, strekker seg mellom 7 og 15 meter inn fra eiendomsgrensa bortsett fra i sør der denne går over 35m inn på området. Det vil trolig være utfordrende å skjerme denne delen av hensyn til kryss og undergang. Denne delen av området anses derfor mindre egnet til bolig. Ingen kjente registreringer knyttet til forurenset grunn.</p>	
Teknisk infrastruktur	<p>Privat vannverk og kommunalt avløpsanlegg på Tyristrand. Planlagte utbygginger må vurderes opp mot kapasiteten på vann- og avløpsanleggene.</p> <p>Forslaget vil innebære betydelig trafikkøkning til og fra området. Naturlig atkomst vil være via Justisveien for kjørende. Området har mulighet for tilknytning til eksisterende gangvei mot Tyristrand sentrum og fotgjengerundergang, som gir trygg forbindelse mot boligområder vest for Vikersundveien. Vurdering av behov for tiltak i, og plasseringen av krysset Vikersundveien/Justisveien og ev. andre atkomster, samt vurdering av tilrettelegging for myke trafikanter må følges opp ved regulering.</p> <p>Trollborgen bussholdeplass grenser til arealet.</p>	

Ask ved Hjelle B_N2

Vegvesenet har innsigelse begrunnet i plassering og manglende konsekvensutredning. Arealet er foreslått fra formålet *tenesteyting* til *bolig*. Eiendommen er bebygd med et forsamlingslokale. KU-en redegjør for at det er støy og adkomst som er utfordrende, og må løses i neste fase. Kommunen vurderer at endring til bolig reduserer trafikspotensialet. Kommunen vurderer at innsigelsen til B_N2 er fulgt opp, og ber om at innsigelsen trekkes. Utdrag fra KU som viser relevante vurderinger i planforslaget:

<p>Forurensing</p>	<p>Ingen registreringer av forurensning i grunnen.</p> <p>Eiendommene ligger innenfor <i>gul</i> og <i>rød</i> støysone for vei (Lden 55-65, og Lden 65 og høyere). Ny bebyggelse vil ligge i gul sone, behov for støytiltak må avklares nærmere.</p>  <p>Området består i dag av spredt boligbebyggelse og lysforurensningen vil i liten grad bli endret som følge av foreslått utbygging.</p>	
<p>Teknisk infrastruktur</p>	<p>Kommunalt vann- og avløp i området, men begrensninger knyttet til dimensjonering av ledningsnett for vann. Før ny større utbygging på Ask, bør ledningskapasitet utredes.</p> <p>Eiendommen grenser til Askveien (350), som har gang- og sykkelvei i retning skolen. 600 m til Muggerud bussholdeplass.</p>  <p>Dagens adkomst er uheldig. Eiendommen har vært i bruk til forsamlingslokale, i tråd med gjeldende arealformål tjenesteyting. Forsamlingslokale innebærer periodevis stor trafikk, og endring til bolig anses derfor positivt, også da beboere vil være kjent med trafikale forhold.</p> <p>Ved regulering til vesentlig flere boenheter vil dette gi mulighet for både å samle avkjørsler og utbedre avkjøringen.</p>	

Risesletta NÆ_N14 (tidl. FOR_N2)

Vegvesenet har innsigelse begrunnet i manglende konsekvensutredning. I nytt høringsforslag er arealet på Risesletta foreslått avsatt til *næring* istedenfor *forretning*. Arealet vil ha krav om detaljregulering, som vil sikre at trafikale forhold blir utredet og nødvendige tiltak ivaretas. Kommunen antar at det ikke er ønskelig med ytterligere utkjøringer direkte mot E16 i området. Kommuneplanen tar ikke direkte stilling til dette, men vi gjør oppmerksom på at det vil være en del av vurderingene i senere regulering og at omdisponering av arealet vil kunne gi økt fleksibilitet i plassering av eventuell ny felles avkjøring til området.

Kommunen vurderer at trafikale forhold er tilstrekkelig beskrevet på dette plannivået, og ber om at innsigelsen trekkes.

Utdrag fra KU som viser relevante vurderinger i planforslaget:

<p>Forurensing</p>	<p>Arealet ligger innenfor <i>gul</i> og <i>rød</i> støysone for vei (Lden 55-65 Lden, og Lden 65 dB og høyere). Det er ingen registreringer av forurenset grunn i arealet. Området har blitt brukt til brannslukking i mange år - behov for grunnundersøkelser blant annet på PFOS.</p> <p>Bolig sør for arealet kan påvirkes av belysning, og skog i sør bør beholdes.</p>	
--------------------	--	--

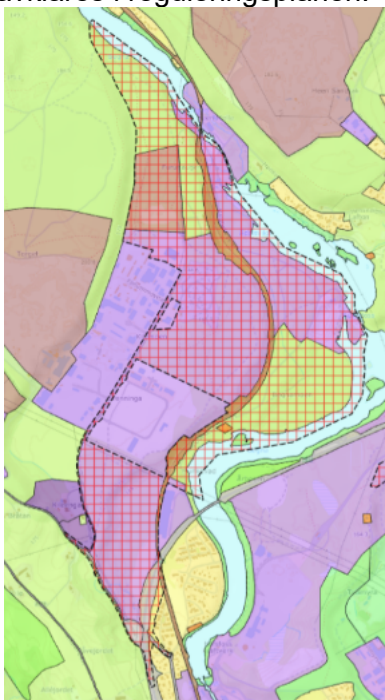
Teknisk infrastruktur	<p>Ikke vann- og avløpsnett i området. Området må ses i sammenheng med Tyrimyra/Follum/Børdalsmoen med tanke på utvikling av VA og overvann.</p> <p>Eiendommen har atkomst fra E16/Ådalsveien. Trafikkmengde, kapasitet og tiltak må vurderes nærmere. Atkomsten og trafikken bør også ses i sammenheng både med tanke på utforming av felles kryss for hele området og med atkomst til Årbogveien.</p> <p>Ca. 150 m til Rissletta bussholdeplass og 300 m til Solbakken bussholdeplass.</p> <p>Anlegg for gående og syklende er mangelfulle i området og må ivaretas ved videre planlegging.</p>	
-----------------------	---	--

Kilemoen/Follummoen NÆ_N5-9

Vegvesenet har innsigelse begrunnet i manglende konsekvensutredning og inntil spørsmålet om framtidig kryss er utredet og avklart.

For Follummoen er det lagt inn en båndleggingssone for regulering etter plan- og bygningsloven for områderegulering for Follummoen (planID 424). Formål i gjeldende kommuneplan (2019) videreføres innenfor planavgrensningen til reguleringsplanen, inntil reguleringsplanen er avgjort. Dette gjelder tidligere NÆ_N7-9.

Intensjonen er å avklare arealene og innsigelsene til arealene i én prosess, framfor både kommuneplan og reguleringsplan. Løsningen for framtidig kryss vil dermed utredes og avklares i reguleringsplanen.



Figur 1: Båndleggingssonen for 424-planen. Andre hensynssoner er ikke vist.

NÆ_N5-6 ligger utenfor reguleringsplanen og båndleggingssonen.

Kommunen vurderer at framtidig kryss utredes og avklares i områdereguleringsplanen for Follummoen. Arealene NÆ_N5-6 er ikke omfattet av områdereguleringsplanen og vil kunne medføre utnyttning av arealene uavhengig av utfall av pågående planprosess. Selv om trafikale forhold og nødvendige avbøtende tiltak utredes som del av senere planprosess foreligger det kjente utfordringer med dagens kryss mot E16. Kommunen foreslår eventuelt å synliggjøre behovet for tiltak i krysset gjennom rekkefølgebestemmelse til området dersom SVV mener det er nødvendig for å sikre at hensynet ivaretas på neste plannivå.

Kommunen ber om at innsigelsen trekkes.

Utdrag fra KU-en til NÆ_N5 som viser relevante vurderinger i planforslaget:

Forurensing	Deler av arealet ligger i <i>gul</i> støvsone for vei (Lden 55-65dB). Ingen registreringer av forurenset grunn. Tett på eksisterende industriområde, vil i liten grad endre lysforurensningen i området.	
Teknisk infrastruktur	Ligger innenfor grunnvannsføremkomsten som gir drikkevannet fra Ringerike vannverk Kilemoen, men utenfor fastsatte sikringssoner for drikkevannskilden. Forurensende aktivitet er ikke ønskelig. Kapasitetsutfordringer på avløpsledning i området. Området er knyttet til fv. 2872/Vestre Ådal via Follummoveien. Ikke tilrettelagt for gående og syklende i området i dag. Trafikk, adkomst og trafikksikkerhet må vurderes nærmere. Ca. 240 m til busstoppet Follummoveien.	

Utdrag fra KU-en til NÆ_N6 som viser relevante vurderinger i planforslaget:

Forurensing	Deler av arealet nærmest vei 2872 Vestre Ådal ligger innenfor <i>gul</i> (Lden 55-65) og <i>rød</i> støvsone for vei (Lden 65 og høyere). Ingen registreringer av forurenset grunn. Tett på eksisterende industriområde, vil i liten grad endre lysforurensningen i området.	
Teknisk infrastruktur	Ligger innenfor grunnvannsføremkomsten som gir drikkevannet fra Ringerike vannverk Kilemoen, men utenfor fastsatte sikringssoner for drikkevannskilden. Forurensende aktivitet er ikke ønskelig. Kapasitetsutfordringer på avløpsledning i området.	
	Området er knyttet til fv. 2872/Vestre Ådal via Follummoveien. Ikke tilrettelagt for gående og syklende i området i dag. Trafikk, adkomst og trafikksikkerhet må vurderes nærmere. Ca. 240 m til busstoppet Follummoveien.	

Tyttebærmoen ABA_N3-4

Vegvesenet har innsigelse begrunnet i manglende konsekvensutredning.

På Tyttebærmoen foreslås et massedeponi. Kommunen vurderer at konsekvensutredning av trafikk er lite hensiktsmessig nå, fordi trafikk skapt av massedeponering vil avhenge av faktorer som ikke bestemmes i kommuneplanen. Tallgrunnlaget for videre utredning av trafikale forhold vil derfor være svært usikkert på dette nivået, og trafikkutredning bør derfor normalt foretas ved regulering.

Det er lagt inn en rekkefølgebestemmelse i 4.2.7 om vegløsning: «*Før det tillates utbygging innenfor området ABA_N3-4 skal det være etablert ny vegløsning med bru over Sogna, ny veg øst for elva og ny kryssløsning på rv. 7 syd for Soknabruket.*»

Kommunen viser til trafikale vurderinger utarbeidet av forslagstiller og ber vegvesenet trekke innsigelsen.

Utdrag fra KU som viser relevante vurderinger i planforslaget:

Forurensing	Deler av arealet langs Strømsoddveien er innenfor <i>gul</i> støvsone fra vei (Lden 55-65 dB). Helt nord i arealet er registrert <i>rød</i> støvsone fra vei (Lden 65 dB og høyere). Innspillet innebærer ikke etablering av ny støyfølsom bebyggelse. Ingen kjente registreringer av forurenset grunn. Arealet er i dag naturpreget, uten kunstig belysning. Utbygging vil øke lysforurensningen i området.	
Teknisk infrastruktur	Ikke vann- og avløpsnett i området i dag. Ligger langt unna kommunens vannkilde. Adkomst via Sokna og fv. 2884 Strømsoddveien eller ved etablering av ny bro fra Nordmoveien. Fylkesvegen har ADT på 650 i 2021, og er ikke tilrettelagt for gående og syklende. Avhengig av adkomstløsning vil innspillet kunne medføre vesentlig økt trafikk gjennom Sokna sentrum og på skolevei uten tilrettelegging for gående og syklende. 1,3 km til bussholdeplassen Halvassbrua og 2,1 km til bussholdeplassen Grønvold.	

Børdalsmoen (tidl. FOR_N1)

Vegvesenet har innsigelse begrunnet i manglende konsekvensutredning.

I høringsforslaget fra 2023 var deler av Børdalsmoen foreslått til formålet *forretning* (FOR_N1). I høringsforslaget fra 2025 er Børdalsmoen videreført som *næring*, i tråd med gjeldende arealdel (2019). Arealet inngår i pågående detaljreguleringsplan for Børdalsmoen (planID 519), og er på høring og offentlig ettersyn med frist 12.12.2025.

Kommunen vurderer at forholdet som utløste innsigelse ikke lenger er relevant ettersom forslag til KPA ikke endrer formålet men viderefører eksisterende.

Kommunen ber vegvesenet trekke innsigelsen. Kommunen presiserer at dette ikke påvirker detaljreguleringsplanen eller vurdering av innsigelse til denne.

Kommunedirektørens forslag til endringer

Kommunen har foreslått noen arealmessige endringer som ikke er konsekvensutredet.

Vegvesenet har innsigelse til to av dem: T_N7 i Sokna og SF_N6 i Hallingby. Endringene er omtalt i dokumentet *kommunedirektørens forslag til endringer*.

Disse endringene er ikke utredningspliktig, fordi de ikke legger til rette for et nytt utbyggingsformål. Ved regulering vil byggegrense, støy, trafikk og andre relevante forhold utredes og avklares. Eventuelle avbøtende tiltak må vurderes nærmere i den fasen.


Sokna T_N7

Vegvesenet har innsigelse begrunnet i at konsekvensene for rv. 7 i Sokna ikke er avklart.

T_N7 er endret fra *bolig* til *offentlig tjenesteyting*. Kommunen vurderer at arealet ligger sentralt på Sokna og at trafikale forhold i utgangspunktet er gunstige. Plasseringen er i tråd med mål om at sentrale funksjoner skal være plassert slik at de reduserer behovet for bruk av egen bil.

Kommunen ber om at innsigelsen trekkes.

Utdrag fra *kommunedirektørens forslag til endringer* som viser vurderinger i planforslaget:

Kirkemoen, Sokna	148/341	16 daa	Fra boligformål til offentlig tjenesteyting.		<p>Eiendommen er eid av kommunen, som også eier naboeiendommen 148/93 som er avsatt til offentlig tjenesteyting. Kommunen har behov for arealer til framtidig helseformål sentralt på Sokna (omsorgsboliger, omsorgssenter, dagsenter).</p> <p>Arealet ligger sentralt på Sokna, innenfor <i>sentrumssonen</i>. Plasseringen er i tråd med mål om at sentrale funksjoner skal være plassert slik at de reduserer behovet for bruk av egen bil. Kommunedirektøren legger til grunn at konkret arealbruk, støy, trafikk og andre relevante forhold utredes og avklares ved regulering av området. Ved regulering vil det gjøres en trafikkvurdering, og eventuelle trafikale utfordringer og avbøtende tiltak vurderes nærmere.</p>
------------------	---------	--------	--	--	---

Hallingby SF_N6

Vegvesenet har innsigelse begrunnet i manglende konsekvensutredning.

SF_N6 er endret fra *bolig* til *sentrumsformål*. Hensikten er å tydeliggjøre sentrum og legge til rette for utvikling innenfra og ut, jf. arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel. Arealene er i gjeldende kommuneplan (2019) avsatt til bolig, men ligger innenfor rød og gul støysone.

Det bør som hovedregel ikke etableres boliger innenfor rød støysone, som strekker seg ca. 20 meter fra hovedveien. Sentrumsformål åpner for mindre støyfølsom bebyggelse enn boliger.

Kommunen ber om at innsigelsen trekkes.

Utdrag fra *kommunedirektørens forslag til endringer* som viser vurderinger i planforslaget:

Sentrum	Flere eien- dommer	20 daa	Fra boligformål til sentrumsformål.		Sentrumsformål utvides. Hensikten er å tydeliggjøre sentrum og legge til rette for utvikling innenfra og ut, jf. arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel. Arealene ligger innenfor sentrumssonen. Arealene er i gjeldende kommuneplan (2019) avsatt til bolig, men ligger innenfor rød og gul støysone. Det bør som hovedregel ikke etableres boliger innenfor rød støysone, som strekker seg ca. 20 meter fra hovedveien. Sentrumsformål åpner for mindre støvfølsom bebyggelse enn boliger. Kommunedirektøren legger til grunn at konkret arealbruk, byggegrense, støv, trafikk og andre relevante forhold utredes og avklares ved eventuell regulering av området.
	274/170 274/130 274/188 274/131 274/5 274/33 274/121 274/11 273/20 273/21				
					trafikk og andre relevante forhold utredes og avklares ved eventuell regulering av området.

Bestemmelse om plasskrevende handel

Vegvesenet har innsigelse til bestemmelse 6.5 *Forretning* (høringsforslag 2023), hvis retningslinjen har form som en bestemmelse og praktiseres slik av kommunen. Retningslinjen hadde en definisjon av plasskrevende handel, hvor vegvesenet mente det kunne åpne for annen detaljvarehandel enn bilder, landbruksmaskiner, trelast og hagesentre.

I høringsforslaget i 2023 var det en bestemmelse om at to arealer skulle kun nyttes til plasskrevende handel. Det er ikke hjemmel for å ha bestemmelse om plasskrevende handel på kommuneplannivå, og bestemmelsen er derfor tatt ut.

Definisjonen av plasskrevende handel er fra regional plan for areal og transport i Buskerud, og er beholdt i retningslinjen som vist nedenfor.

For lokalisering av virksomheter vises det særlig til bestemmelsene for sentrumsformål og sentrumssoner, samt at det under overskriften mobilitet er gitt en bestemmelse om at virksomheter skal lokaliseres etter ABC-prinsippet.

Kommunen ber om at innsigelsen trekkes.

Utdrag av bestemmelsene om sentrumsformål og sentrumssoner i planforslaget:

6.4 Sentrumsformål og sentrumssoner (pbl. §§ 11-9 og 11-10)

Hovedtyngden av kontor-, handels-, tjeneste- og kulturtilbud skal lokaliseres til områder avsatt til sentrumsformål. Det skal etterstrebes aktive, åpne fasader.

Arealbruk i områder avsatt til sentrumsformål i Hønefoss, skal bygge opp under Hønefoss som bosted, handelsby og regionsenter. I Hønefoss sentrum skal estetiske løsninger for nybygg og ombygging vektlegges høyt.

Arealbruk i områder avsatt til sentrumsformål i kommunens tettsteder, Heradsbygda og Haugsbygd, skal bygge opp under stedene som lokalsentre.

Lokalisering av ny plasskrevende handel og kjøpesenter må vurderes ut fra intensjonen med bestemmelsen. Virksomheter med lager som hovedfunksjon skal ikke etableres innenfor sentrumssonene.

Retningslinje til 6.4 Sentrumsformål og sentrumssoner

Formålet omfatter forretninger, tjenesteyting, boligbebyggelse, kontor, hotell/overnatting og bevertning, samt nødvendig grøntareal.

Bestemmelser om arealbruk innenfor sentrumsformål gjelder også som retningslinjer for indre sentrumssoner.

Privatiserende løsninger som svalganger og innglassing av balkonger bør unngås.

Med kjøpesenter menes detaljhandel i bygningsmessige enheter og bygningskomplekser som etableres, drives eller framstår som en enhet, samt utsalg som krever kunde- og medlemskort for å få adgang. Dagligvareforretninger er å oppfatte som kjøpesenter i denne sammenheng. Det samme er varehus som omsetter en eller flere varegrupper. Som kjøpesenter regnes også handelsvirksomhet lokalisert i flere enheter innenfor et område, som f.eks. en handelspark.

Plasskrevende handel er for eksempel biler, landbruksmaskiner, trelast og hagesentre. Plasskrevende handel omfatter forretninger der hovedtyngden av omsetningen gjelder plasskrevende varer. En andel av vareutvalget kan også være andre detaljvarer, forutsatt at disse har tilknytning til de plasskrevende varene som selges i forretningen.

Ivaretagelse av Ringeriksporteføljen/FRE16

Vegvesenet har innsigelse begrunnet i manglende hensyn til den statlige reguleringsplanen for Ringeriksporteføljen/FRE16.

Kommunen oppfatter at hensikten bak innsigelsen er å sikre at gjennomføring av FRE16 prosjektet ikke blir hindret. Kommunen støtter denne hensikten og vil arbeide med å finne løsninger som gir tilstrekkelig trygghet for at dette ikke skjer. Kommunen mener det ikke er interessekonflikter mellom vegvesenet, Bane NOR, Nye Veier og kommunen, men at løsningen i større grad er en planteknisk utfordring.

Kommunen tar sikte på å finne en akseptabel løsning i samråd med Bane NOR, vegvesenet og Nye Veier, og antar at innsigelsen vil frafalles når løsningen er avklart. Vegvesenet trenger derfor ikke å ta stilling til innsigelsen i dette brevet.

Innsigelser som allerede er frafalt eller løst

Kommunen har gått gjennom alle innsigelsene fra vegvesenet som gjenstår, men ønsker å kort vise innsigelsene som allerede er frafalt eller løst for å skape en fullstendig oversikt.

Følgende innsigelser har vegvesenet frafalt (brev 19.09.2025):

- Nullvekstssone i Hønefoss: Frafalt fordi sonen utvides til hele kommunen. Kommunen gjør oppmerksom på at nullvekstssonen er tatt ut av planforslaget, og ikke utvidet til hele kommunen.
- Hallingby FOR_N3: Frafalt etter regulering og avklaring av trafikkforhold.
- E16 Nymoen – Eggemoen: Frafalt etter oppklaring om videreføring i planen.
- Nes i Ådal NÆ_N13: Frafalt etter avklaring om arealformål og bruk.

Følgende innsigelser anses som løst, fordi høringsforslaget ikke viderefører byggeområdene:

- Hvervenmoen NÆ_N1
- Nymoen B_N24
- Hensmoen B_N33

Avslutning

Kommunen har gjort ytterligere vurderinger og oppdatert KU-en basert på vegvesenets innsigelser og innspill i planprosessen. Vi mener grunnlaget nå er tilstrekkelig til at vegvesenet kan ta stilling til kommunens anmodning om å trekke innsigelsene til planforslaget. Det presiseres at innsigelsene bes trukket på kommuneplannivå ut i fra grunnlaget som foreligger til denne. Dette påvirker ikke Statens vegvesens rett til å ha innsigelse mot senere reguleringsplaner der kunnskapsgrunnlaget etter nærmere utredning av trafikale hensyn som følge av ønsket bruk viser konflikt med nasjonale hensyn. Konsekvensutredningen og bestemmelsene det vises til i brevet er fra høringsforslaget i 2025.

På bakgrunn av dette ber vi dere om å vurdere å trekke følgende innsigelser:

- Prestmoen KBA_N4-8
- Nymoen NÆ_N24
- Hvalsmoen NÆ_N3-4
- Tyristrand, Skjærdalen B_N74.1
- Ask ved Hjelle B_N2
- Risesletta NÆ_N14 (tidl. FOR_N2)
- Kilemoen/Follummoen NÆ_N5-9
- Tyttebærmoen ABA_N3-4
- Børdalsmoen (tidl. FOR_N1)
- Sokna T_N7
- Hallingby SF_N6
- Bestemmelse om plasskrevende handel

Vi ber om tilbakemelding innen **19.12.2025**.

Ta gjerne kontakt dersom dere har spørsmål.

Med hilsen

Harriet Slaaen
enhetsleder

Lars Torstensen Lindstøl
arealplanlegger

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Vedlegg

Oversikt over feltnavn og innspill nr. for vegvesenets innsigelser

Kart over vegvesenets innsigelser

bestemmelser---avgrenset-horing-2025

konsekvensutredning-av-nye-utbyggingsomrader---avgrenset-horing-2025

kommunedirektorens-forslag-til-endringer---avgrenset-horing-2025

Trafikksikkerhetsvurdering_503864_1_A_2398293

Betraktninger trafikk Tyttebærmoen



Statens vegvesen

RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum

3502 HØNEFOSS

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Jan Antonsen / 69243554

Vår referanse:
22/55465-40

Deres referanse:
25/23071

Vår dato:
20.01.2026

Tilbakemelding på kommunens anmodning om å trekke innsigelser – kommuneplanens arealdel for Ringerike kommune 2025–2037

Innledning

Vi viser til kommunens brev datert 28. november 2025 med forespørsel om tilbaketrekking av innsigelser til kommuneplanens arealdel for Ringerike kommune 2025–2037. Statens vegvesen har gjennomgått kommunens vurderinger, oppdaterte konsekvensutredninger og forslag til endringer.

Vi har vurdert om grunnlaget nå er tilstrekkelig til å trekke innsigelsene på kommuneplannivå, med forbehold om at vi fortsatt kan fremme innsigelser til senere reguleringsplaner dersom nasjonale hensyn ikke ivaretas.

Overordnet vurdering

Vi registrerer at kommunen har fulgt opp flere av våre innspill, blant annet gjennom:

- Oppdaterte konsekvensutredninger (KU) med vurdering av støy, atkomst og trafikale forhold.
- Innføring av plankrav og rekkefølgebestemmelser for enkelte områder.
- Reduksjon eller omdisponering av arealer som tidligere utløste innsigelser.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dronningens gate 19
1530 MOSS

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Status for innsigelser

Områder som ikke videreføres i planforslaget

Følgende innsigelser anses som løst, fordi høringsforslaget ikke viderefører byggeområdene:

Næringsområde NÆ_N1 Hvervenmoen

Statens vegvesen har fremmet innsigelse til nytt næringsområde NÆ_N1 ved Hvervenmoen på grunn av manglende konsekvensutredning og uavklart kryssløsning. Arealet er tatt ut av planforslaget. Statens vegvesen kan derfor frafalle innsigelsen.

Boligområde B_N24 Nymoen (Furusletta)

Statens vegvesen hadde innsigelsen til området på grunn av manglende konsekvensutredning, særlig knyttet til støy og atkomst, og uavklart atkomst. Store deler av området ligger innenfor 50 meters byggegrense fra riksvegen og er utsatt for trafikkstøy og forurensning. Dette begrenser potensialet for boligbygging. Innsigelsen kan trekkes ettersom arealet ikke lenger inngår i planforslaget.

Boligområde B_N33 Vågard ved Hensmoen

Statens vegvesen hadde innsigelse til området på grunn av manglende konsekvensutredning, særlig knyttet til støy fra eksisterende og planlagt veg. Kommunen erkjente at deler av arealet ligger i gul og rød støysone og at ny E16 Nymoen–Eggemoen kan forsterke støyutfordringer. Vi mente at konsekvensene av støy fra ny E16 ikke kan utsettes til senere plannivå og fastholder derfor innsigelsen. Området videreføres ikke i planforslaget, og vi kan trekke vår innsigelse.

Innsigelser som er frafalt, jf. vårt brev av 19. september 2025

Avgrensning av nullvekstzone i Hønefoss by

Statens vegvesen har frafalt innsigelsen, blant annet fordi nullvekstsonen utvides til å omfatte hele kommunen. Kommunen har ikke statlig avtale om nullvekst, og sonen er et selvpålagt tiltak for å vurdere effekten av samferdselstiltak.

Forretningsområde (FOR_N3) Hallingby

På Hallingby er det lagt inn et nytt område for forretning FOR_N3. Statens vegvesen fremmet innsigelse på grunn av manglende konsekvensutredning. De trafikkmessige konsekvensene var ikke avklart i planforslaget. Området er nå regulert og ligger inne med formål som gjeldende forretning i forslag til kommuneplan. Statens vegvesen har frafalt innsigelsen.

E16 Nymoan-Eggemoen

Her foreligger det en vedtatt kommunedelplan. Ny veg lå inne som båndlagt areal for framtidig regulering av ny riksveg, for fullføring av omkjøringsveg rundt Hønefoss by. Statens vegvesen hadde innsigelse mot at denne veglinjen er tatt ut av kommuneplanen og krever denne tatt inn i planen igjen. Innsigelsen beror på en misforståelse. Kommunedelplan for E16 Nymoan–Eggemoen er vist som hvitt område i gjeldende arealplan. Kommunen har ikke foreslått at den skal tas ut, men videreføres som hvitt område. Statens vegvesen har frafalt innsigelsen.

Næringsområde Nes i Ådal (NÆ_N13)

Statens vegvesen hadde innsigelse til området på grunn av manglende konsekvensutredning og forslag om et nytt næringsområde. Kommunen mente innsigelsen må bero på en misforståelse. Området er i dag avsatt til sentrumsformål. Forslaget til kommuneplan innebærer en innskrenkning av både areal og arealbruksmuligheter, dvs. at forslag til formål stadfester eksisterende bruk. Statens vegvesen er enig i at planforslaget ikke krever konsekvensutredning. Statens vegvesen har frafalt innsigelsen.

Innsigelser som kan frafalles (eventuelt under forutsetning om krav til planen)

Næringsområde NÆ_N14 Risesletta (tidl. forretningsområde FOR_N2)

Statens vegvesen har fremmet innsigelse på grunn av manglende konsekvensutredning. I det reviderte høringsforslaget er arealet på Risesletta foreslått omdisponert fra forretning til næring. Kommunen legger til grunn at det ikke er ønskelig med flere direkte avkjøringer til E16 i dette området.

Området ligger ved krysset mellom E16 og Årbogveien, som inngår i pågående regulering av Børdalsmoen. Krysset skal kanaliseres med venstresvingefelt, og adkomsten til NÆ_N14 må derfor samordnes med adkomsten til Ådalsveien 55.

For å imøtekomme Statens vegvesens krav og legge til rette for at innsigelsen kan frafalles, må det tas inn en bestemmelse om samordnet adkomst inn i kommuneplanen. Dette forankrer løsningen på overordnet nivå. Påfølgende detaljregulering vil fastsette konkret utforming og plassering av en eventuell felles avkjøring, og samtidig sikre at trafikale forhold blir utredet og nødvendige tiltak ivaretatt.

Næringsområde NÆ_N24 Nymoan

Statens vegvesen har innsigelse fordi konsekvensene av utvidet næringsområde ikke er tilstrekkelig utredet. Området er tenkt brukt til datasenter, og konsekvensutredningen er nå oppdatert med vurderinger av støy og adkomst. Kommunen mener utvidelsen er begrenset, ikke gir vesentlig økt trafikk, og at adkomst via Årbogveien er avklart. Skråningen er tatt inn som næringsformål for å sikre god skjøtsel, selv om den ikke skal bebygges. Boligområdet

som tidligere lå i nærheten, er fjernet fra planen. Kommunen vurderer at trafikale forhold er tilstrekkelig behandlet og ber Statens vegvesen trekke innsigelsen, eller presisere dersom innsnevring av arealet er en forutsetning.

Området vil få adkomst fra E16 via Årbogveien. Dette krysset er under regulering i reguleringsplan for Børdalsmoen. Trafikkberegningene viser at dagens situasjon har god avvikling, men at full utbygging av Børdalsmoen vil gi betydelige utfordringer for trafikk fra Årbogveien i krysset med E16. For å oppnå akseptabel avvikling må trafikkmengden fra Årbogveien begrenses til 1 500 kjøretøy per døgn. Trafikk fra NÆ_N24 må også omfattes av denne begrensningen. Det forutsettes også at krysset kanaliseres, dvs. at det må etableres venstresvingefelt i E16.

Vi kan frafalle innsigelsen for NÆ_N24 under forutsetning av det i kommuneplanen gis bestemmelser som sikrer at trafikkmengden i Årbogveien ikke overstiger 1 500 ÅDT og at krysset med E16 er kanalisert. Ved større trafikkmengder i Årbogveien må alternative løsninger som rundkjøring (krever eventuell fraviksbehandling) eller planskilt kryss vurderes.

Boligområde B_N74.1 Tyristrand, Skjærdalen

Statens vegvesen hadde innsigelse på grunn av manglende konsekvensutredning og at avstanden til riksveg 350 Vikersundveien burde økes for å ivareta krav til støy og luftforurensning.

Konsekvensutredningen er revidert med vurdering av støy og omtale av adkomst. Arealet grenser til Vikersundveien, som ligger i rød og gul støysone. Rød sone berører kun et smalt belte langs vegen og begrenser ikke området utnyttelse. Gul sone strekker seg 7–15 meter inn på tomte, og i sør over 35 meter. Den sørlige delen vurderes som mindre egnet til bolig fordi det er vanskelig å få til støyskjerming nær kryss og undergang.

Tiltaket vil gi økt trafikk til området med naturlig adkomst via Justisveien. Det er mulighet for kobling til eksisterende gangveg og undergang mot Tyristrand sentrum, som gir trygg forbindelse til boligområdene vest for Vikersundveien. Behov for tiltak i krysset Vikersundveien/Justisveien, eventuelle andre adkomster og løsninger for myke trafikanter må vurderes videre i reguleringsplanen.

Statens vegvesen mener konsekvensutredning på dette plannivået er tilfredsstillende og innsigelsen til boligområde B_N74.1 kan frafalles.

Boligområde B_N2 Ask ved Hjelle

Deler av arealet er allerede bebygd med forsamlingslokale, og det er foreslått endring av formål fra tjenesteyting til boligbebyggelse. Statens vegvesen hadde innsigelse på grunn av manglende konsekvensutredning.

Konsekvensutredningen er oppdatert. Området ligger i gul og rød støvsone fra veg. Planlagt bebyggelse vil ligge i gul sone, og behovet for støytiltak må vurderes nærmere.

Dagens adkomst har dårlig utforming. Tidligere forsamlingslokale innebar periodevis stor trafikk. Omregulering til bolig vil sannsynligvis spre og redusere trafikken. Vesentlig flere boenheter vil også gi mulighet for både å samle avkjørsler og utbedre avkjøringen. Dette må avklares seinere regulering.

Med disse avklaringer og forutsetninger mener Statens vegvesen at innsigelsen til B_N2 kan frafalles.

Offentlig/privat tjenesteyting o_T_N7 Sokna

Trafikale konsekvenser for riksveg 7 i Sokna er ikke avklart. Statens vegvesen hadde innsigelse på grunn av manglende konsekvensutredning.

o_T_N7 er endret fra bolig til offentlig eller privat tjenesteyting. Kommunen vurderer at arealet ligger sentralt på Sokna og at trafikale forhold i utgangspunktet er gunstige. Plasseringen er i tråd med mål om at sentrale funksjoner skal være plassert slik at de reduserer behovet for bruk av egen bil. Kommunen mener denne endringen ikke er utredningspliktig fordi den ikke legger til rette for et nytt utbyggingsformål. Ved regulering vil byggegrense, støy, trafikk og andre relevante forhold utredes og avklares. Eventuelle avbøtende tiltak må vurderes nærmere i den fasen.

Vi er enig med kommunen i at endring fra bolig til offentlig/privat tjenesteyting ikke vil medføre vesentlige trafikale utfordringer. Statens vegvesen kan derfor frafalle innsigelsen.

Sentrumsformål SF_N6 Hallingby

På Hallingby er det lagt inn et nytt område for sentrumsformål SF_N6. Dette ligger nærmere E16 enn byggegrensene og er utsatt for støy og luftforurensning. De trafikale konsekvensene er ikke avklart. Statens vegvesen hadde derfor innsigelse på grunn av manglende konsekvensutredning.

Området er endret fra bolig til sentrumsformål. Sentrumsformål utvides dermed, og hensikten er å tydeliggjøre sentrum og legge til rette for utvikling innenfra og ut, jf. arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel. Arealene ligger innenfor indre sentrumssone.

Kommunen mener denne endringen ikke er utredningspliktig, fordi den ikke legger til rette for et nytt utbyggingsformål. Ved regulering vil byggegrense, støy, trafikk og andre relevante forhold utredes og avklares. Eventuelle avbøtende tiltak må vurderes nærmere i den fasen.

Arealene er i kommuneplanen (2019) satt av til bolig, men ligger i et område med en del støy fra E16. Det anbefales vanligvis ikke å bygge boliger i den mest støyutsatte sonen, som går omtrent 20 meter inn fra vegen. Sentrumsformål og annen mindre støyfølsom bebyggelse kan være mer egnet her enn rene boliger.

Statens vegvesen kan frafalle innsigelsen fordi området er endret fra bolig til sentrumsformål, og dermed ikke utløser krav om ny utredning. Forhold som støy, trafikk og byggegrense vil bli utredet og avklart i reguleringsplanen.

Børdalsmoen (tidligere FOR_N1)

Statens vegvesen hadde innsigelse til nytt forretningsområde FOR_N1 Børdalsmoen på grunn av manglende konsekvensutredning.

I høringsforslaget fra 2025 er Børdalsmoen videreført som næringsområde, i tråd med kommuneplanens arealdel fra 2019. Arealet inngår i detaljreguleringsplan for Børdalsmoen (planID 3305_519), som var på høring med frist 12. desember 2025. Kommunen mener innsigelsesgrunnlaget ikke lenger er relevant siden KPA-forslaget ikke endrer formålet, men viderefører det gjeldende.

Vi er enig i kommunens vurdering. Statens vegvesen kan derfor trekke innsigelsen.

Massedeponi ABA_N3-4 Tyttebærmoen

Statens vegvesen hadde innsigelse til Massedeponi ABA_N3-4 Tyttebærmoen (tidligere KBA_N10-11) på grunn av manglende konsekvensutredning.

Det er nå gjennomført vurderinger som viser at trafikale utfordringer kan håndteres gjennom krav i kommuneplanens bestemmelser og ved detaljregulering. For Tyttebærmoen er det satt klare rekkefølgekrav om ny vegløsning med bru over Sogna, ny veg øst for elva og adkomst via Nordmoveien: *«Før det tillates utbygging innenfor området ABA_N3-4 skal det være etablert ny vegløsning med bru over Sogna, ny veg øst for elva og ny kryssløsning på rv. 7 syd for Soknabruket.»*

Det er også dokumentert at kryssutformingen ved rv. 7/Nordmoveien har tilstrekkelig sikt og kapasitet, og at nødvendige tiltak som avkjøringsfelt, kanalisering og oppgradering av adkomstvei er realistiske å gjennomføre. Videre er det lagt opp til at trafiksikkerhet for myke trafikanter ivaretas gjennom gang- og sykkelveg eller utvidet vegskulder, og at trafikkutredning vil bli gjennomført ved detaljregulering.

Med disse forutsetningene mener Statens vegvesen at innsigelsen kan frafalles.

Utbyggingsområder KBA_N4-8 Prestmoen

De nye utbyggingsområdene ved KBA_N4-8 Prestmoen var ikke utredet tilfredsstillende i henhold til våre ansvarsområder. Statens vegvesen hadde innsigelse mot disse områdene på grunn av manglende konsekvensutredning.

Kommunen skriver at formålet ved Prestmoen er betydelig redusert i det reviderte planforslaget (2025). Utbyggingsområdene er ikke spesifisert (nummerert), men inngår i en sone (H810-1) for felles planlegging. Bestemmelse 4.3.1 d innebærer at adkomstløsninger og interne veger skal planlegges samlet. Dette gir et bedre grunnlag for helhetlige vurderinger av vegsystem og adkomst. For å sikre god koordinering og forutsigbarhet i gjennomføringen av FRE16 krever bestemmelse 4.3.4 i tillegg at Fellesprosjektet Ringeriksbanen og E16 Høgkaset-Hønefoss må være igangsatt før regulering kan starte.

Kommunen vurderer at trafikkberegninger ikke er hensiktsmessige på dette stadiet. Arealene tas inn for å markere deres framtidige rolle når ny E16 etableres og for å kunne utnytte positive effekter av vegprosjektet. Endelig arealbruk må avklares i senere planprosesser. Krav om felles planlegging og plankravet gir nødvendig fleksibilitet, særlig fordi FRE16 kan medføre justeringer. Det er derfor lite hensiktsmessig å fastsette endelige atkomster nå da en fleksibel løsning gjør det lettere å tilpasse seg prosjektets behov, også i anleggsfasen.

Med disse avklaringene vurderer Statens vegvesen at innsigelsen ikke lenger er nødvendig.

Næringsområder NÆ_N5-9 Kilemoen/Follummoen

For Follummoen foreligger det en uavklart innsigelse knyttet til kryssløsningen med E16 og mangelfull trafikkdokumentasjon. Nye næringsområder i kommuneplanen kan gi vesentlig mer trafikk, og kryssløsningen mellom Vestre Ådal og E16 må avklares, særlig fordi rundkjøring ikke er godkjent og planskilt kryss kan bli nødvendig. Statens vegvesen fremmet derfor innsigelse til næringsområdene NÆ_N5-9 på grunn av manglende konsekvensutredning og inntil spørsmålet om fremtidig kryss er utredet og avklart.

For Follummoen har kommunen nå lagt inn en båndleggingssone (H710_1) for områdereguleringen (planID 3305_424). Eksisterende formål fra kommuneplanen 2019 videreføres innenfor planområdet inntil reguleringsplanen er avklart, noe som gjelder tidligere NÆ_N7-9. Hensikten er å løse arealbruken og innsigelsene i én prosess, der også framtidig kryss blir utredet.

NÆ_N5-6 ligger utenfor både reguleringsplanen og båndleggingssonen. Kommunen mener kryssløsningen skal avklares gjennom områdereguleringen for Follummoen, men NÆ_N5-6 kan utnyttes uavhengig av denne prosessen. Siden dagens kryss mot E16 har kjente utfordringer, mener kommunen det er mulig å legge inn en rekkefølgebestemmelse som synliggjør behovet for tiltak dersom Statens vegvesen mener dette er nødvendig på neste plannivå.

Statens vegvesen kan frafalle innsigelsen dersom framtidig kryssløsning for Follummoen avklares gjennom områdereguleringen, og behovet for tiltak ved NÆ_N5-6 sikres videre gjennom rekkefølgebestemmelse

Bestemmelse om plasskrevende handel

Retningslinjen til punkt 6.5 «plasskrevende handel» synes å åpne for annen detaljvarehandel enn: Biler, landbruksmaskiner, trelast og hagesentre. Retningslinjer er ikke juridisk bindende, men Statens vegvesen hadde innsigelse til bestemmelsen punkt 6.5 hvis retningslinjen har form som en bestemmelse og praktiseres av kommunen som en bestemmelse. Statens vegvesen forbeholdt seg rett til å ha innsigelse mot senere reguleringsplaner som åpner for slik annen detaljvarehandel.

Kommunen skriver at det i høringsforslaget i 2023 var en bestemmelse om at to arealer skulle kunne nyttes til plasskrevende handel. Det er ikke hjemmel for å ha bestemmelse om plasskrevende handel på kommuneplannivå, og bestemmelsen er derfor tatt ut. Definisjonen av plasskrevende handel er fra regional plan for areal og transport i Buskerud, og er beholdt i retningslinjen til bestemmelse 6.4:

Plasskrevende handel er for eksempel biler, landbruksmaskiner, trelast og hagesentre. Plasskrevende handel omfatter forretninger der hovedtyngden av omsetningen gjelder plasskrevende varer. En andel av vareutvalget kan også være andre detaljvarer, forutsatt at disse har tilknytning til de plasskrevende varene som selges i forretningen.

For lokalisering av virksomheter vises det særlig til bestemmelse 6.4 om sentrumsformål og sentrumssoner, samt at det i bestemmelse 5.8.1 er krav om at virksomheter skal lokaliseres etter ABC-prinsippet.

Statens vegvesen kan frafalle innsigelsen dersom retningslinjen for plasskrevende handel ikke praktiseres som en bindende bestemmelse, og det tydelig framgår at lokalisering av virksomheter skal styres gjennom bestemmelse 6.4 og ABC-prinsippet i 5.8.1.

Ringeriksbane og ny E16 (FRE16)

Statens vegvesens hadde innsigelse på grunn av manglende hensyn til statlig reguleringsplan for FRE16. Statens vegvesen fremmet også innsigelse på vegne av Nye Veier AS på grunn av mulig konflikt med statlig reguleringsplan.

Kommunen oppfatter at innsigelsen skal sikre at FRE16 ikke hindres, og støtter dette. Kommunen mener det ikke foreligger reelle interessemotsetninger mellom partene, men at utfordringen i hovedsak er planteknisk. I dialog med Bane NOR, Statens vegvesen og Nye Veier AS tar kommunen sikte på å finne en løsning som gir nødvendig trygghet, og legger til grunn at innsigelsen kan frafalles når dette er avklart.

Oppsummering

Innsigelser som er løst fordi områdene er tatt ut av planforslaget

- NÆ_N1 Hvervenmoen
- B_N24 Nymoan
- B_N33 Vågard

Innsigelser som allerede tidligere er frafalt

- Nullvekstsone i Hønefoss by
- FOR_N3 Hallingby
- E16 Nymoan-Eggemoan
- NÆ_N13 Nes i Ådal

Innsigelser som kan frafalles

- NÆ_N14 Risesletta
- NÆ_N24 Nymoan
- B_N74.1 Tyrstrand
- B_N2 Ask
- o_T_N7 Sokna
- SF_N6 Hallingby
- Børdalsmoan
- Massedeponi ABA_N3-4
- Prestmoan (KBA_N4-8)
- NÆ_N5-9 Kilemoan/Follummoan
- Plasskrevende handel

FRE16 – Ringeriksbanen og ny E16

Innsigelsen kan frafalles hvis løsningen blir avklart i samarbeid med Bane NOR og Nye Veier AS.

Statens vegvesen Transport og samfunn

Med hilsen

Anders O. T. Hagerup
seksjonssjef

Jan Antonsen
sjefingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

BANE NOR SF, Postboks 4350, 2308 HAMAR

BUSKERUD FYLKESKOMMUNE, Hauges gate 89, 3019 DRAMMEN

NYE VEIER AS, Kjøita 6, 4630 KRISTIANSAND S

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS, Postboks 325, 1502 MOSS



Statens vegvesen, region sør
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Deres ref.:

Vår ref.:
25/23071 - 101

Dato:
29.01.2026

Anmodning om trekking av innsigelse til kommuneplanens arealdel

Viser til deres brev 20.01.2026 med tilbakemelding på vår anmodning om å trekke innsigelser til kommuneplanens arealdel. I brevet beskriver dere noen innsigelser som kan frafalles, under forutsetning om krav i planen.

Vi oversender vårt forslag til løsning på gjenværende innsigelser og ber om at resterende innsigelser til kommuneplanen trekkes med bakgrunn i endringene som nå er gjort. Dersom dere har forslag til løsninger som ivaretar hensynene bedre, ser forhold som kan medføre at endringene ikke får tiltenkt effekt, eller som kan bedre forståelsen, ønskes dette velkommen.

Oppfølging av forutsetninger

Hoveddelen av gjenstående innsigelser omhandler kjente trafikale utfordringer som kan påvirke hvordan områder kommuneplanen foreslår til utbygging kan nyttes eller der utbygging trolig vil kreve tiltak på, eller endring av, eksisterende infrastrukturløsninger.

Kommunens utgangspunkt er at dette er sikret tilstrekkelig gjennom at områdene er omfattet av plankrav, og at trafikktutredningen som utføres i reguleringsprosessen vil avdekke trafikale utfordringer og sikre gjennomføring av nødvendige avbøtende tiltak.

Kommunen ser likevel at forutsetninger slik SVV krever er fornuftig. Kravene er stilt der det er kjent problematikk knyttet til veiløsninger, kapasitet og sikkerhet. Å følge opp disse slik vegvesenet krever har flere fordeler.

Synliggjøring i kommuneplanen sikrer at forholdet fanges opp og vurderes ved regulering. Dette er særlig hensiktsmessig der forholdet ikke er åpenbart, eller det er stor fysisk avstand til trafikkanlegget utfordringene er knyttet til. Dette gir økt forutsigbarhet om hvilke krav som stilles og mulighet til å vurdere forutsetningene for aktuelle prosjekter. Det gir også føringer som kan være avgjørende for valg av planavgrensning slik at tilstrekkelige arealer tas inn allerede ved oppstart, noe som kan bedre fremdriften i planarbeidet ved at man unngår å melde oppstart for ytterligere arealer senere. Det tydeliggjør at hensynet har betydning og må avklares, og gir dermed viktige premisser for utredning av trafikk i videre planarbeid.

Kommunen ønsker å presisere hva vi mener er formålet med å ta inn bestemmelsene i kommuneplanen. Rekkefølgekrav og føringer for videre planlegging har som hovedformål å synliggjøre kjente utfordringer og sikre at disse fanges opp, vurderes og håndteres forsvarlig i videre planarbeid. Vi mener derfor det viktigste er å synliggjøre hensynet som må ivaretas og at kommuneplanen bør være varsom med å forskuttere krav til løsninger.

Vi har sett på forslag for å ivareta forutsetningene til de områdene som er påpekt i brevet. I [bestemmelsene](#) punkt 4.2 har vi rekkefølgebestemmelser og krav til videre planlegging for konkrete områder. Vi mener kravene deres hører hjemme under 4.2 og har laget forslag til bestemmelser, vist i boksene.

Massedeponi ABA N3-4 Tyttebærmoen

4.2.7 Tyttebærmoen

Før det tillates utbygging innenfor området ABA_N3-4 skal det være etablert ny vegløsning med bru over Sogna, ny veg øst for elva og ny kryssløsning på rv. 7 syd for Soknabruket.

Vi anser denne som avklart, siden bestemmelsen fulgte ved siste høring. I brevet deres kan det fremstå som at det i tillegg forutsettes at trafikksikkerhet for myke trafikanter ivaretas gjennom gang- og sykkelvei/utvidet veiskulder. Vi gjør dere oppmerksom på at kravet ikke ligger inne i planen.

Vi har vurdert at løsning med gangvei holdes opp mot løsning med bru og omkjøring, altså at trafikksikkerheten må sikres, enten ved ny bru og omlodning av tungtrafikk, eller ved at myke trafikanter sikres med gangvei dersom trafikken beholdes på eksisterende fylkesvei. Formannskapet vedtok at de ønsket omdirigering av tungtransporten og etablering av ny bru. Bedring av trafikksikkerhet langs fylkesveien vil da komme som følge av at tungtrafikk ledes bort fra strekningen som nyttes som skolevei. Det er kun dette som ligger inne som krav i planen.

Vi ber om avklaring på om forslaget som er sikret i plan er akseptabel eller om etablering av gangvei/utvidet skulder er en forutsetning for at innsigelsen kan anses å være trukket.

Næringsområde NÆ N14 Risesletta

4.2.9 Risesletta

Ved regulering av NÆ_N14 skal atkomst til nye og eksisterende byggeområder samordnes.

Reguleringsplanen skal utrede trafikale forhold og sikre hensiktsmessig utforming og plassering av felles avkjøring.

Næringsområde NÆ N24 Nymoen

4.2.10 Årbogen

Ved regulering av NÆ_N24 skal trafikkbelastning i krysset Årbogenveien/E16 utredes og nødvendige tiltak sikres.

Vi er skeptiske til å forskuttere hva som vil være akseptabel løsning og ønsker primært å gi føring om at forholdet skal vurderes i plan, men at planen må gi svar på hvilke tiltak som er nødvendige. Dette mener vi også gir fordelene av at framtidig utvikling ikke er låst til trafikk tall og løsninger som er fornuftige i dagens situasjon, men som ikke er akseptabelt når framtidig plan skal realiseres. I dette konkrete tilfellet vil realisering av Nymoen-Eggemoen kunne medføre endringer både i trafikkstrømmer og de ulike veienes status, altså hva som regnes som del av europaveien.

Næringsområder NÆ N5-6 Kilemoen

4.2.11 Kilemoen

Før det tillates utbygging innenfor områdene NÆ_N5-6 forutsettes tilstrekkelig kapasitet og sikkerhet i krysset fv. 2878 Vestre Ådal/E16.

Bestemmelse om plasskrevende handel

Retningslinjen tilknyttet tidligere 6.5 «plasskrevende handel» er tatt ut av planforslaget. Definisjonen som tas opp i innsigelsen finnes imidlertid fortsatt i retningslinja til bestemmelse om sentrumsformål og sentrumssoner.

6.4 Sentrumsformål og sentrumssoner (pbl. §§ 11-9 og 11-10)

Hovedtyngden av kontor-, handels-, tjeneste- og kulturtilbud skal lokaliseres til områder avsatt til sentrumsformål. Det skal etterstrebes aktive, åpne fasader.

Arealbruk i områder avsatt til sentrumsformål i Hønefoss, skal bygge opp under Hønefoss som bosted, handelsby og regionsenter. I Hønefoss sentrum skal estetiske løsninger for nybygg og ombygging vektlegges høyt.

Arealbruk i områder avsatt til sentrumsformål i kommunens tettsteder, Heradsbygda og Haugsbygd, skal bygge opp under stedene som lokalsentre.

Lokalisering av ny plasskrevende handel og kjøpesenter må vurderes ut fra intensjonen med bestemmelsen. Virksomheter med lager som hovedfunksjon skal ikke etableres innenfor sentrumssonene.

Retningslinje til 6.4 Sentrumsformål og sentrumssoner

Formålet omfatter forretninger, tjenesteyting, boligbebyggelse, kontor, hotell/overnatting og bevertning, samt nødvendig grøntareal.

Bestemmelser om arealbruk innenfor sentrumsformål gjelder også som retningslinjer for indre sentrumssoner.

Privatiserende løsninger som svalganger og innglassing av balkonger bør unngås.

Med kjøpesenter menes detaljhandel i bygningsmessige enheter og bygningskomplekser som etableres, drives eller framstår som en enhet, samt utsalg som krever kunde- og medlemskort for å få adgang. Dagligvareforretninger er å oppfatte som kjøpesenter i denne sammenheng. Det samme er varehus som omsetter en eller flere varegrupper. Som kjøpesenter regnes også handelsvirksomhet lokalisert i flere enheter innenfor et område, som f.eks. en handelspark.

Plasskrevende handel er for eksempel biler, landbruksmaskiner, trelast og hagesentre. Plasskrevende handel omfatter forretninger der hovedtyngden av omsetningen gjelder plasskrevende varer. En andel av vareutvalget kan også være andre detaljvarer, forutsatt at disse har tilknytning til de plasskrevende varene som selges i forretningen.

Slik bestemmelser og retningslinjer er utformet nå vil de ikke «godkjenne» bruk av enkelte arealer til ulik type handel, men gi definisjon av begrepene og hvilke mål kommunen ønsker handel skal bidra til.

Når det gjelder selve definisjonen er den hentet fra [«regional plan for areal og transport i Buskerud»](#) s. 15:

av både detaljhandel og volumvarer (arealkrevende varer som hvitevarer, brunevarer og møbler). Plasskrevende varer som eksempelvis biler, landbruksmaskiner, trelast og hagesentre kan lokaliseres mindre sentralt. Handel med plasskrevende varer omfatter forretninger der hovedtyngden av omsetningen gjelder plasskrevende varer. En andel av vareutvalget kan også være andre detaljvarer under forutsetning av at disse har tilknytning til de plasskrevende varene som selges i forretningen.

Vi ser utfordringer knyttet til definisjonen av handel. Det er også noe usikkerhet rundt den regionale planens status som styringsdokument, men kommunen har lagt den til grunn for vurderinger om arealutvikling. Vi ser derfor klare utfordringer med å endre definisjonene prinsippene bygger på. Vi ser ikke at videreføring av definisjonen fra regional plan, brukt i en retningslinje som ikke er juridisk bindende, skal utløse innsigelse. Vi ber om at innsigelsen revurderes ut ifra dette.

Avslutning

Vi ber om snarlig tilbakemelding på om kommunens forslag til endringer ivaretar forutsetningene vist i brevet datert 16.01.25. Dersom forutsetningene anses tilstrekkelig ivaretatt ber vi om at innsigelsene trekkes, senest innen **12.02.26**.

Kommunen ber vegvesenet ta kontakt for dialog rundt eventuelle endringer som er nødvendig eller hensiktsmessige for å ivareta vegvesenets forutsetninger.

Med hilsen

Harriet Slaaen
enhetsleder

Lars Torstensen Lindstøl
arealplanlegger
Lars.Torstensen.Lindstol@ringerike.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopimottaker

Statsforvalteren i Oslo postboks 325 1502 MOSS
og Viken



Statens vegvesen

RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum

3502 HØNEFOSS

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Jan Antonsen / 69243554

Vår referanse:
22/55465-48

Deres referanse:
25/23071

Vår dato:
03.02.2026

Svar på kommunens anmodning om å trekke innsigelser – kommuneplanens arealdel for Ringerike kommune 2025–2037

Vi viser til kommunens brev av 29. januar 2026.

Bakgrunn

Kommunen ber Statens vegvesen om å gjennomgå de foreslåtte endringene og vurdere om disse samlet sett avklarer de gjenværende innsigelsene til kommuneplanens arealdel. Dersom endringene vurderes som tilstrekkelige til å ivareta de hensynene som lå til grunn for innsigelsene, ønsker kommunen at de resterende innsigelsene blir trukket.

Kommunen åpner samtidig for videre dialog dersom enkelte forhold fortsatt ikke anses tilstrekkelig sikret, dersom endringene kan få utilsiktede virkninger, eller dersom alternative løsninger kan gi en tydeligere eller bedre måloppnåelse.

Vurdering av de enkelte innsigelser

Massedeponi ABA_N3-4 Tyttebærmoen

Vi mener de trafikale utfordringene knyttet til Tyttebærmoen kan håndteres gjennom de rekkefølgekravene som er foreslått om etablering av ny vegløsning med bru over Sogna, ny veg øst for elva og ny kryssløsning på rv. 7 før utbygging innenfor området ABA_N3-4.

Kommunen påpeker at krav om gang- og sykkelveg eller utvidet vegskulder ikke er tatt inn i planen, og vi merker oss dette. Vår omtale av slike tiltak var ment å beskrive hvordan trafikksikkerhet kunne ivaretas i situasjoner der trafikken fortsatt ville gå langs eksisterende fylkesveg. Siden kommunen har valgt løsning med omdirigering av tungtransporten og etablering av ny bru, vurderer vi at trafikksikkerheten for myke trafikanter ivaretas innenfor rammen av den løsningen som nå er sikret i kommuneplanens bestemmelser. Det foreligger

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dronningens gate 19
1530 MOSS

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

dermed ikke krav om gangveg eller utvidet vegskulder som forutsetning for å trekke innsigelsen. Innsigelsen anses nå som avklart og kan trekkes.

Næringsområde NÆ_N14 Risesletta

Kommunen har tatt inn en bestemmelse i kommuneplanen som fastsetter at adkomst til nye og eksisterende byggeområder innenfor NÆ_N14 skal samordnes ved regulering, og at den påfølgende reguleringsplanen skal utrede trafikale forhold og sikre en hensiktsmessig utforming og plassering av felles avkjøring.

Denne bestemmelsen ivaretar behovet for en overordnet avklaring av adkomstforholdene og sikrer samtidig at nødvendige trafikale vurderinger og tiltak blir utredet og fastsatt på detaljreguleringstidspunktet. Med denne løsningen anser Statens vegvesen at de forholdene som lå til grunn for innsigelsen nå er tilstrekkelig ivaretatt. Innsigelsen er dermed avklart og kan trekkes.

Næringsområde NÆ_N24 Nymoen

Det er foreslått en bestemmelse som krever at trafikkbelastning i krysset Årbogveien/E16 skal utredes og at nødvendige tiltak skal sikres ved regulering. Denne løsningen gir et hensiktsmessig grunnlag for videre planlegging, og sørger for at tiltak i krysset kan tilpasses både fremtidig trafikkutvikling og ny vegstruktur, inkludert virkninger av Nymoen-Eggemoen. Statens vegvesen legger til grunn at reguleringsplanen vil fastsette nødvendige løsninger, herunder kanaliseringsbehov, basert på oppdatert trafikkgrunnlag.

På bakgrunn av dette vurderer Statens vegvesen at de forholdene som lå til grunn for innsigelsen nå er tilstrekkelig ivaretatt gjennom kommuneplanens bestemmelser og videre krav til regulering. Innsigelsen anses dermed avklart og kan trekkes.

Næringsområder NÆ_N5-6 Kilemoen

Kommuneplanen inneholder nå en bestemmelse som fastsetter at det ikke kan tillates utbygging innenfor NÆ_N5-6 før det er dokumentert tilstrekkelig kapasitet og trafiksikkerhet i krysset mellom fylkesveg 2878 Vestre Ådal og E16. Dette innebærer at behov for tiltak blir vurdert og sikret i videre planlegging.

Med denne bestemmelsen lagt inn i planen er de forholdene som lå til grunn for Statens vegvesens innsigelse ivaretatt. Innsigelsen anses dermed som avklart og kan trekkes.

Bestemmelse om plasskrevende handel

Statens vegvesen hadde innsigelse til punkt 6.5 knyttet til plasskrevende handel, fordi retningslinjen slik den var formulert kunne oppfattes som en bindende bestemmelse som åpnet for annen detaljvarehandel enn det som normalt regnes som plasskrevende.

Kommunen har nå fjernet den tidligere retningslinjen tilknyttet 6.5, og det ligger ikke lenger bestemmelser i kommuneplanen som åpner for å bruke konkrete arealer til plasskrevende handel. Definisjonen av begrepet er kun videreført som en del av retningslinjen til

bestemmelse 6.4 om sentrumsformål og sentrumssoner, og fungerer dermed som en faglig forklaring av begrepet, ikke som juridisk bindende styring av arealbruk.

Med disse endringene og presiseringene vurderer Statens vegvesen at de forholdene som lå til grunn for innsigelsen nå er avklart, og innsigelsen kan dermed trekkes.

Statens vegvesen Transport og samfunn
Med hilsen

Anders O. T. Hagerup
seksjonssjef

Jan Antonsen
sjefingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
BUSKERUD FYLKESKOMMUNE, Hauges gate 89, 3019 DRAMMEN
STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS, Postboks 325, 1502 MOSS



RINGERIKE
KOMMUNE

Samfunn og Næring

Bane NOR SF
Postboks 4350
2308 HAMAR

Deres ref.:

Vår ref.:

25/23071 - 97

Dato:

23.01.2026

Kommuneplanens arealdel for Ringerike kommune – forespørsel om tilbaketrekking av innsigelse knyttet til FRE16

Bane NOR og Statens vegvesen har fremmet innsigelse til kommuneplanens arealdel på grunn av manglende ivaretagelse av FRE16. Spørsmålet er hvordan FRE16 skal framstilles i kommuneplanen, for å unngå motstrid med den statlige reguleringsplanen. Kommunen har vurdert innsigelsen og ønsker tilbakemelding på forslag til løsning.

Bakgrunn – om innsigelsen

Kommuneplanens arealdel var på høring og offentlig ettersyn i 2023, og videre på avgrenset høring og offentlig ettersyn i 2025. Bane NOR og Statens vegvesen har fremmet innsigelse grunnet manglende ivaretagelse av FRE16, med henvisning til uttalelse fra Nye Veier som er ansvarlig for prosjektet. Nye Veier har vurdert at det er motstrid mellom kommuneplanen og den statlige reguleringsplanen for FRE16. Nye Veier presiserer at den statlige planen må gjelde foran kommuneplanen, og at dette må framgå entydig i plankart og bestemmelser.

Bane NOR og Nye Veier foreslo i 2023 at den statlige reguleringsplanen ble ivaretatt med hensynssone etter plan- og bygningsloven § 11-8 f «*sone hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde uendret*».

Med bakgrunn i dette la kommunen inn denne hensynssonen i høringsforslaget i 2025. Bane NOR og Statens vegvesen opprettholdt innsigelsen om manglende ivaretagelse av FRE16, fordi hensynssonen ikke omfattet hele planområdet for FRE16.

Kommunens vurdering og forslag til løsning

FRE16 er et svært viktig prosjekt for Ringerike kommune, og kommunen ønsker å sikre muligheten for gjennomføring av dette. Med bakgrunn i innsigelsen har vi sett på ulike løsninger for framstilling av FRE16 i kommuneplanen. Vi har tidligere bedt om et møte for å diskutere mulige løsninger, men etter nærmere vurdering internt og dialog med statsforvalteren har vi kommet fram til at vi ønsker å gå videre med løsningen som var foreslått ved høringen i 2025.

Områdene som manglet i høringsforslaget fra 2025, legges inn i sonen:

- Prestmoen (midlertidig anleggsområde)
- Hallumsdalen (hensynssone geotekniske stabiliseringstiltak)

Foreslåtte løsning er da som følger:

Hele planområdet for den statlige detaljreguleringen for FRE16 vises med hensynssone «Sone hvor gjeldende reguleringsplan skal gjelde uendret (H910) jf. pbl. § 11-8 f).

Sonen vises med skravur med hvit bakgrunn og basiskart under sonen. I tillegg legges samferdselslinje for veg og jernbane inn (rød linje jf. gjeldende tegneregler).

Sonen får følgende bestemmelse:

*Innenfor hensynssonen skal følgende reguleringsplan fortsatt gjelde:
Reguleringsplan for Ringeriksbanen og E16 Høgkastet-Hønefoss, vedtatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet 27.03.2020 med planID NO201604.*

Denne løsningen sikrer at hele den statlige reguleringsplanen vises med hensynssone, og at det ikke vil være motstrid mellom kommuneplanens arealdel og FRE16-planen. Med bakgrunn i dette er kommunens vurdering at hensynet bak innsigelsen er ivaretatt.

Ber om tilbakemelding på om innsigelsen kan trekkes

Med bakgrunn i dette ber vi dere å vurdere å trekke innsigelsen. Vi ber om tilbakemelding innen **06.02.2026**. Vi forstår at dette er kort frist, men av hensyn til framdrift i kommuneplanprosessen og siden henvendelsen gjelder forhold dere er godt kjent med og som dere har fremmet innsigelse til – så håper vi det lar seg gjøre. Kommuneplanens arealdel skal opp til politisk behandling i mars, og våre skrivefrister for dette er i midten av februar.

Ta gjerne kontakt dersom dere har spørsmål.

Med hilsen

Harriet Slaaen
enhetsleder

Guro Li
arealplanlegger

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Mottakere

Statens vegvesen, Postboks 1010 2605 LILLEHAMMER
region sør Nordre Ål

Kopimottaker

Nye Veier As Kjøita 6 4630 Kristiansand S
Statsforvalteren i Oslo og postboks 325 1502 MOSS
Viken



Statens vegvesen

RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum

3502 HØNEFOSS

Guro Li

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Jan Antonsen / 69243554

Vår referanse:
22/55465-45

Deres referanse:
25/23071-97

Vår dato:
27.01.2026

Innsigelse knyttet til FRE16 kan trekkes – kommuneplanens arealdel 2025–2037 – Ringerike kommune

Vi viser til kommunens brev av 23. januar 2026.

Bakgrunn

Bakgrunnen er at Bane NOR og Statens vegvesen (på vegne av Nye Veier AS) fremmet innsigelse fordi kommunen tidligere ikke hadde vist hele planområdet til FRE16 med hensynssone H910 – «sone hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde uendret».

Kommunen ber om tilbakemelding på et forslag til hvordan FRE16-planen skal vises i kommuneplanens arealdel slik at det ikke oppstår motstrid mellom kommuneplanen og den statlige reguleringsplanen for FRE16.

Kommunen foreslår nå å utvide hensynssonen til å dekke hele planområdet, inkludert Prestmoen (midlertidig anleggsområde) og Hallumsdalen (hensynssone for geotekniske tiltak).

Forslaget innebærer at hele FRE16 vises som hensynssone H910. Rød samferdselslinje for veg og jernbane legges inn, og sonen får bestemmelse om at statlig reguleringsplan fra 27.03.2020 fortsatt skal gjelde fullt ut. Kommunens mener denne løsningen ivaretar innsigelsen og eliminerer risiko for motstrid mellom planene.

Innsigelse kan trekkes

Statens vegvesen har avklart med Nye Veier AS at innsigelsen kan trekkes dersom hele planområdet til FRE16 blir liggende innenfor hensynssone H910 og følgende bestemmelse knyttes til hensynssonen: «*Innenfor hensynssonen skal følgende reguleringsplan fortsatt*

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dronningens gate 19
1530 MOSS

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

gjelde: Reguleringsplan for Ringeriksbanen og E16 Høgstet-Hønefoss, vedtatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet 27.03.2020 med planID NO201604.»

Statens vegvesen Transport og samfunn

Med hilsen

Anders O. T. Hagerup
seksjonssjef

Jan Antonsen
sjefingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

BANE NOR SF, Postboks 4350, 2308 HAMAR

NYE VEIER AS, Kjøita 6, 4630 KRISTIANSAND S

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS, Postboks 325, 1502 MOSS