

Oppsummering av uttalelser	Forslagsstillers kommentar	Rådmannens kommentar
<p>1 – Buskerud Fylkeskommune</p> <p>- <i>Buskerud Fylkeskommune har ingen merknader, men viser til tidligere uttalelser i saken (06.03.2018) vedr. to kulturminnelokaliteter innenfor planområdet.</i></p>	<p>-Bestemmelser vedr. kulturminnene er innlemmet i planforslaget etter tidligere dialoger med Fylkeskommunen. Det vil søkes disp. fra kulturminneloven.</p>	<p>- Uttalelsen anses tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.</p>
<p>2 – Fylkesmannen i Buskerud</p> <p>- <i>Fylkesmannen har i brev av 15. juni 2018 kommet med høringsuttalelse til det varslede planarbeidet.</i></p> <p><i>Det går frem av kunngjøringen at utvidelsen av planområdet har til hensikt å legge til rette for trygg skolevei langs Klekkenveien. Fylkesmannen mener det er positivt at planområdet er utvidet for å legge til rette for dette.</i></p> <p><i>-Både Nedre Klekkenvei og Klekkenveien grenser til landbruksarealer med dyrka mark. Hvis det er behov for å ta i bruk noe av dette arealet, ber Fylkesmannen om at kvaliteten på matjordene vurderes. Hvis matjordene</i></p>	<p>-Det er innlemmet bestemmelser som skal ivareta eventuell matjord.</p>	<p>- Uttalelsen anses tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.</p>

<p><i>er av god kvalitet, ber de om at det settes krav om at matjorda blir tatt vare på. Vi viser til nasjonale jordvernføringer.</i></p>		
<p>3 – Statens Vegvesen (SVV) - SVV mener det bør planlegges en separat g/s - veg med 3 meter adskillelse til fylkesvegen..</p>	<p>-Det vises til SVV's uttalelse til opprinnelig varsel om planoppstart, 19.06.2017, hvor uttalelsen var «<i>Vi henviser til rekkefølgebestemmelser i godkjente reguleringsplan Klekkenhagen boligområde Planid 390. Tilsvarende må gjelde for denne planen</i>».</p> <p>Rekkefølgebestemmelsen sier bl.a. «<i>Opphøyd gangveg på strekningen Nedre Klekkenvei – Borgergata skal være opparbeidet iht. statens vegvesens vegnormaler før det gis brukstillatelse på boliger....</i>»</p> <p>Med bakgrunn i dette og dialog med kommunen, så ønsker forslagsstiller å fremme en løsning med reguleringsbredde på gang- og sykkelvei på 3,5m + 1,5m trafikkdeler/sideareal på hver side. Gang-/ sykkel forbindelsen snevres inn forbi eiendom 102/130 pga plassmangel og frem til Borgergata. Fra Borgergata til Øvre Klekkenvei skal dagens løsning med fortau videreføres og innlemmes således ikke planforslaget.</p>	<p>- Rådmannen anser at forslagstiller foreslår en fornuftig løsning. Det vil være en kraftig forbedring av skoleveien og anses som en sikker løsning.</p> <p>Dette er en strekning som er en del av hovedrute 10 i kommunedelplan for gående og syklende som går fra Klekken og ned til sentrum. Den er også en del av en av to strekninger som ble spilt inn som høyest prioritet i kommunens sitt innspill til fylkeskommunens Handlingsprogram for samferdsel. Det er uklart hva slags løsning det etter hvert kan blir her og hvilken side den i så fall vil gå på. Det anses ikke rimelig å kreve at utbygger skal etablere gang- og sykkelvei med et 3 meters skille til kjørebanelen og dermed måtte lage avtaler og kjøpe areal av private grunneiere.</p>

Forslagsstiller mener at man med denne løsningen har trygget skoleveien betraktelig sett i forhold til dagens løsning hvor veiskulder benyttes.



**4 – Kristin B. Eid og Tor Eid
(Eier av gnr/bnr 102/130)**

- Etter det opplyste er det så langt ikke avklart hvilken løsning som vil bli krevd. Det er derfor heller ikke klart hvor mye areal som vil gå med til tiltaket.

De reagerer imidlertid uansett på at den foreslåtte plangrensen er trukket helt inn til bygningsmassen på deres eiendom, gnr. 102 bnr. 130.

Grovt anslått utgjør dette et areal på 42x8 meter, dvs over 330m².



-Forslagsstiller ønsker å imøtekomme med en løsning hvor gnr/bnr 102/130 ikke blir berørt av utbyggingen. Det er

- Rådmannen mener forslagsstiller presenterer en god løsning som ivaretar eiere av gnr/bnr 102/130 sine interesser samtidig som at det ivaretar trafikksikkerhet for myke trafikanter langs fv. 163.

<p><i>Dette er et så betydelig inngrep i deres eiendom og opparbeidede hage at det vil innebære en vesentlig forringelse av både bokvalitet og eiendomsverdi</i></p> <p><i>De forstår behovet for trygg gangforbindelse men kan vanskelig se at det er behov for vesentlig mye mer areal enn det feltet som i dag allerede er merket i veibanen for gående og syklende. Dette feltet strekker seg fra Borgergata og helt ned til Vesterntoppen. Feltet kan ev. entuelt heves til et fortau slik det er gjort fra Vesterntoppen og ned til Vesternkrysset. Fra Borgergata og opp til krysset/bussholdeplassen Øvre Klekkenvei er det allerede opparbeidet fortau frem til fotgjengerfelt.</i></p> <p><i>Uansett hvilken løsnings som velges, forutsetter de at tiltakshaver sørger for avbøtende tiltak, blant annet i form av støyskjerm/innsynsskjerming langs deres eiendomsgrense. I den grad tiltaket innebærer at de må avgi areal, forutsettes at dette begrenses til et minimum og at det gis tilstrekkelig kompensasjon til</i></p>	<p>foreslått en ordinær løsning for gang- og sykkelvei frem til eiendomsgrensen. Forbi eiendommen skal gangforbindelsen løses mellom eiendomsgrense og vei.</p>	
---	---	--

<i>at de kan forhandle med sin nabo om kjøp av tilleggsareal (tidligere vei beliggende mellom egen eiendom og gnr. 102 bnr. 2.)</i>		