

Industri-og Næringspartiet
Ringerike INP

Høringssvar INP

INP mener planen slik den foreligger ikke er i overenstemmelse med vedtak gjort i kommunestyret, og at disse vedtakene som foreligger ikke følges opp i planen. For oss i INP kan dette igjen virke som en omkamp i forhold til tidligere vedtak.

Vi mener også at planen slik den foreligger ikke tar inn over seg at Ringerike kommune er en distriktskommune i tillegg til byen Hønefoss. Planen slik den foreligger tar ikke i stor nok grad hensyn til dette. Planen forutsetter nærmest en bilfri by hvor alle skal parkere på innfartsparkeringer. Eller slik planen foreligger hvor folk skal tvinges til en parkering utenfor sentrum.

Svar på tiltak prioritert av administrasjonen.

Punkt 1:

INP kan være enig i det innføres 30 sone gjennom Hønefoss sentrum, men det bør brukes tid på å finne løsninger for større trafikkavviklinger.

Punkt 2:

INP mener innfartsparkering kan sees på i et lengre perspektiv, men i dag er vi av den mening at slike parkeringer ikke vil gi noen virkning. Folk fra Sokna, Tyristrand eller Hallingby vil ikke bruke slike parkeringer ved handel i sentrum, de vil da finne andre løsninger. Når det gjelder trafikantbetaling (bompenger) sier vi nei og vil aldri stemme for noe slikt. Det vil være urimelige kostnader å påføre folk som bor i og utenfor sentrum. Eksempel: Ringerike kommune har selv satt grensene for skolekretser og flere barn på Vesterntangen har Benterud som sin skole, dette har også ført til at mindre barn i samme krets søker seg til Eikli barnehage. Skal disse pålegges bompenge hver dag for å kjøre barn? Fullstendig uakseptabelt, og INP vil ikke under noen omstendighet støtte noe slikt.

Punkt 3:

Vi har i dag en flott sammenhengende løsning som heter elvelangs, og vi vet at folk fra Nordsiden eller Rabba som skal til Eikli bruker nettopp elvelangs. Dette er blitt en flott gang og sykkelvei. For syklende som skal fra Nordsiden til sentrum er det en egen bro fra Tippen til Gledeshuset, og den traseen kan forlenges ned Kongensgate slik det er vedtatt. Dette er diskutert tidligere og vedtaket ble Kongensgate, og ikke Storgata i Hønefoss. INP er overasket over at dette igjen kommer som et alternativ, i våre øyne er dette en omkamp fra administrasjonen. Vi mener det er for lite parkering i sentrum, og ønsker ikke at flere plasser skal fjernes. Vi mener fortsatt at det er en nødvendighet med gode parkeringsplasser nær der det skjer med 2 timers gratis parkering. Dette er noe handelsstanden i Hønefoss selv har ytret ønske om. INP ønsker heller ikke en forlengelse av gågaten slik det kan forespeiles på dette tidspunkt.

Punkt 4:

INP mener som nevnt tidligere at en ny gang og sykkelvei skal prioriteres på utsiden av dagens vei i Kongens gate. Derfor mener vi det er nødvendig å planlegge for en arealutvidelse nå, slik at nye bygninger eller etableringer ikke setter en stopper for dette. Kongensgate har i dag lyskryss hvor jeg tror mange føler det trygt å krysse når det er grønt lys. Om det ved bygging på dagens Kefas tomt lages en kulvert for enda tryggere kryssning kan det være en løsning frem i tid.

Punkt 5:

All økning av vinterdrift er bra uansett, om det fører til at flere bruker sykkel er vi ikke sikre på. Det er uansett tryggere med bedre vintervedlikehold.

Mye av grunnlaget for forslag bygger på økt kollektivtransport, men slik situasjonen er i dag ser vi et stort nedtrekk nettopp denne transporten. Fylket har måtte fjerne ruter, og ta ned antall avganger ganske betraktelig som følge av besparelser. Skal kollektivtransport fungere må både ruter og avganger være slik at folk ser at dette kan fungere i hverdagen. Tvang er ingen løsning. Slik det er i dag på Ringerike er det knapt et sted eller rute som folk føler de med fordel kan bruke. De som er eldre, eller unge bruker kanskje bybuss eller annet, men for at folk flest skal kunne ta det valget må dagens kollektivtransport få et ekstremt stort løft før et flertall velger kollektivt. Vi har ikke en gang klart å lage ruter som er tilpasset arbeid på Hensmoen eller Kilemoen. INP mener det er feil å basere seg på dette når vi de nærmeste årene ikke kan se bedring på dette.

INP mener videre at vedtakene som er gjort i arealplanen IKKE legger til rette for mindre trafikk. Med så stor byrde av nye boliger i Haug mener vi det vil legges stort press på dagens lyskryss i Hønengaten. Mange som eventuelt bosetter seg i Haug vil ha sitt arbeid på Kilemoen, Hensmoen, Treklyngen eller Eggemoen som vil føre til et høyere press på dagens kryss. Som INP hele tiden har hevdet ville utbygging på nordvest siden av Hønefoss kunne tatt av for noe av dette presset. Med boligtomter som allerede er innspilt i arealplanen ville vi fått folk som bodde og arbeidet i samme område, noe som igjen ville hatt innvirkning på trafikken i sentrum. Med ny gang og sykkelvei gjennom Børdal ville også den trygge skoleveien fra disse områdene være langt unna eksisterende trafikk. For oss handler det om å se fremover i tid. Disse områdene ligger nærmere sentrum uten bratte tunge bakker som ville gjort det enklere for gående og syklende. Dette ville vært gang og sykkelveier bygget som rekkefølgebestemmelser, og ikke av fylkeskommunene. Det betyr igjen at det ville blitt en realitet, noe vi tror blir vanskelig fra sentrum til Haug med fylkesøkonomien som er i dag.

For å snu en transportpyramide må kommunen legge opp til at folk opplever en løsning folk kan leve med. Det må være løsninger folk opplever som enkle, raske og tilpasset. Tvang og ekstra kostnader i dagens samfunn vil føre til et stadig mer utdøende sentrum, hvor folk velger andre løsninger.

Ringerike er mer enn Hønefoss sentrum, og med dagens priser på boliger tror jeg flere vil velge løsninger utenfor sentrum. Fortetting er ikke fremtiden alene, og transportsystemer har aldri vært lenger unna enn nå. Vi kan ikke jobbe med forventinger som ikke er realistiske, vi må jobbe med det som er en realitet, og det er et stort nedtrekk i kollektivtransport.

MVh
Industri-og Næringspartiet
v/ Gruppeleder
Roger Larsen