

Høringsuttalelse til overordnet mobilitetsplan i Hønefoss



RINGERIKE
KOMMUNE

Innsendt: 29.01.2026 17:37

Referanse-ID: HJK-DLX

Skjema-ID: RKO-56

Innledning

Innsending av høringsuttalelse

Informasjon

Uttalelsen kommer fra ☒ Privatperson

Privatperson:

Fødselsnummer	*****
Fornavn	Jan Ole
Etternavn	Johansen
Gatenavn	HUGINVEIEN 27
Postnummer	3518
Poststed	Hønefoss
Telefon	94153743
E-post	johansenjanole10@gmail.com

Uttalelse

Din uttalelse

Innspill til Ringerike kommunes politiske ledelse – Temaplan for mobilitet i Hønefoss
Til politikerne i Ringerike kommune:
Jeg har lest temaplanen for overordnet mobilitet i Hønefoss med stor interesse, og vi vil gi følgende innspill i høringsprosessen.

Formålet med planen om å legge til rette for trygg gange, sykling og kollektivtransport er i seg selv positivt. Men når planen samtidig legger opp til redusert tilgjengelighet for biltrafikk uten klare og realistiske alternativer, risikerer den å ramme byen og næringslivet mer enn den gagner.

1. Bilens rolle og tilgjengelighet må sikres
Planen foreslår blant annet tiltak som å gjøre om gater til gatetun/gågater og vurdere nye avgiftssystemer for parkering. Dette blir problematisk dersom tiltakene gjennomføres uten at Hønefoss har et robust kollektivtilbud eller andre fungerende alternativer for de som trenger bil. For mange kunder, ansatte og besøkende er bilen det eneste realistiske transportmiddelet, særlig der avstander, værforhold og jobb- og familiesituasjon gjør kollektivbruk lite praktisk.

2. Parkering og parkeringsregimer må ikke svekke sentrum

Planen foreslår utredning av avgiftssystemer for bilparkering og potensielle endringer i gateparkering. Vi støtter at det vurderes hvordan parkering best kan organiseres, men advarer mot løsninger som i praksis fjerner parkeringsplasser uten at nye og tilstrekkelige kapasitetstilbud er etablert. Et sentrum som blir vanskelig å parkere i, vil svekke handel, service og besøkende, akkurat det mange næringsdrivende allerede melder om i dag.

3. Bompeng- og trafikantbetalingsløsninger bør ikke gjennomføres

Planen åpner for å utrede en «Hønefoss-løsning» for trafikantbetaling/bompenger rettet mot gjennomgående trafikk. Dette vil føre til økte kostnader for folk som skal til eller gjennom Hønefoss, uten at planens kollektivtiltak er sikre eller finansierte. En slik løsning er både uprøvd og potensielt

skadelig for regionens næringsliv og pendlere.

4. Planen mangler realistiske kollektivløsninger

Uten en sterk satsing og finansiering av kollektivtilbudet er det urealistisk å tro at bilbruk kan reduseres vesentlig. Planens ambisjoner om å få flere til å ta buss eller sykle står svakt når dagens tilbud er begrenset, og når fylkeskommunens satsing på kollektiv for regionen er usikker.

Konklusjon og anbefalinger

- Sørg for at tilgjengelighet med bil opprettholdes og forbedres, ikke begrenses.
- Unngå avgiftssystemer og bompenger som virker mot formålet med en levende sentrumshandel.
- Prioriter tiltak som faktisk gir bedre reisevalg, inkludert realistisk og finansiert kollektivutvikling.
- Gjennomfør parkeringsendringer med god konsekvensanalyse og konkret kapasitetstilbud tilgjengelig før permanent reduksjon i antall plasser.

Hønefoss trenger en mobilitetsplan som bygger på faktiske behov og realistiske løsninger – ikke ønsketenkning. Dette er en viktig sjanse for kommunen til å sikre at sentrum forblir attraktivt, tilgjengelig og funksjonelt for alle brukere.

Vedlegg

Last opp dokument(er)

Høringsuttalelse til overordnet mobilitetsplan i Hønefoss



RINGERIKE
KOMMUNE

Innsendt: 13.02.2026 14:04

Referanse-ID: 9GZ-QVM

Skjema-ID: RKO-56

Innledning

Innsending av høringsuttalelse

Informasjon

Uttalelsen kommer fra

☒ Privatperson

Privatperson:

Fødselsnummer

Fornavn

Jan Ole

Etternavn

Johansen

Gatenavn

HUGINVEIEN 27

Postnummer

3518

Poststed

HØNEFOSS

Telefon

94153743

E-post

bod-jo2@online.no

Uttalelse

Din uttalelse

Jeg ønsker med dette å gi innspill til mobilitetsplanen for Hønefoss, med særlig fokus på tiltak i og rundt Kongens gate. Mitt hovedpoeng er at kommunen bør prioritere trafikkflytforbedrende tiltak som gir større samfunnsøkonomisk gevinst enn de foreslåtte investeringene i nye sykkelbroer

og andre kostbare prosjekter som ikke adresserer dagens mest presserende utfordringer.

1. Kongens gate er hovedflaskehalsen – og lyskryssene er problemet

Kongens gate har i dag fire lyskryss på svært kort strekning. Dette skaper:

- Gjentatte stopp og køer
- Unødvendig tomgangskjøring
- Dårlig fremkommelighet for både bil og buss
- En «kø-forplantning» der ett rødt lys blokkerer neste kryss

Dette er et klassisk eksempel på en gate som er overregulert. Trafikkflyten kan forbedres betydelig uten å begrense bilbruk, og uten å redusere tilgjengeligheten til sentrum.

2. Forslag: Fotgjengerunderganger + kompakte rundkjøringer

Jeg foreslår at kommunen vurderer følgende tiltak som alternativ til dagens lyskryss:

a) Fotgjengerunderganger

Plasseringer som peker seg ut:

- Fra hotellet over mot kirken
- Fra gymnaset over mot skateparken

Fordeler:

- Fjerner to av de mest trafikkstoppende fotgjengerkryssene
- Gir tryggere kryssing for gående
- Gir kontinuierlig trafikkflyt
- Reduserer behovet for lyskryss

Kostnadmessig ligger en standard undergang ofte på 20–40 millioner kroner, avhengig av grunnforhold. To underganger vil dermed kunne realiseres for 40–80 millioner kroner.

b) Kompakte rundkjøringer

Små rundkjøringer kan erstatte lyskryssene ved:

- Hotellet

- Kirkekrysset
- Gymnaset

Fordeler:

- Høyere kapasitet enn lyskryss ved jevn trafikk
- Ingen rødt lys → mindre kø
- Bedre for tungtransport
- Færre ulykker og lavere alvorlighetsgrad
- Krever mindre plass enn tradisjonelle rundkjøringer

3. Kost–nytte-perspektiv: Underganger og rundkjøringer vs. sykkelbro

Mobilitetsplanen foreslår at Ringerike kommune skal bruke om lag 100 millioner kroner på en sykkelbro til Vesterntangen.

Dette er et tiltak som:

- Har begrenset brukergruppe
- Ikke løser trafikkproblemer
- Ikke forbedrer fremkommeligheten for næringsliv, varetransport eller kollektivtrafikk
- Ikke avlaster Kongens gate

Til sammenligning vil investering i underganger og kompakte rundkjøringer:

- Redusere kø og utslipp
- Øke trafiksikkerheten
- Gi bedre fremkommelighet for alle trafikanter

• Styrke sentrumshandelens tilgjengelighet

- Ha direkte positiv effekt på både fylkesvei og kommunale veier

For samme kostnadsramme som én sykkelbro kan kommunen og fylket sammen:

- Bygge 2–3 underganger
- Etablere 2–3 kompakte rundkjøringer
- Oppgradere gateprofil og skilting

Dette gir betydelig større samfunnsøkonomisk avkastning.

4. Samarbeid med fylkeskommunen

Kongens gate er fylkesvei (FV 241). Det gjør et spleiselag både naturlig og realistisk. Fylkeskommunen har interesse av:

- Bedre trafikkflyt
- Redusert kø og utslipp
- Økt trafiksikkerhet
- Mer effektiv bruk av midler

Et felles prosjekt vil gi gevinster for begge parter og bør utredes før kommunen binder seg til store investeringer som ikke løser dagens trafikale utfordringer.

5. Oppsummering

Jeg anbefaler at kommunen:

1. Prioriterer trafikkflyt i Kongens gate som hovedgrep i mobilitetsplanen
2. Utreder fotgjengerunderganger og kompakte rundkjøringer som alternativ til dagens lyskryss
3. Gjennomfører en formell kost–nytte-analyse som sammenligner disse tiltakene med sykkelbroen til Vesterntangen
4. Inviterer Buskerud fylkeskommune til samarbeid, siden tiltakene i Kongens gate vil ha direkte effekt på fylkesveinettet
5. Sikrer at investeringer prioriteres etter faktisk nytte, ikke symbolverdi

Dette vil gi en mobilitetsplan som:

- Bedrer fremkommeligheten
- Øker trafiksikkerheten
- Styrker sentrumshandelen
- Bruker offentlige midler mer effektivt
- Ikke begrenser bilbruk eller tilgjengelighet

Vedlegg

Last opp dokument(er)