VURDERING AV UTTALELSER VED VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID

PlanID: 0605_405

Detaljregulering for Tanberghøgda

Mottatte uttalelser fra oppstartsvarsling

Nr	Navn	Dato
1	Statens vegvesen	31.10.2016
2	Fylkesmannen i Buskerud	26.10.2016
3	Buskerud fylkeskommune, del 1 og 2	31.10.2016
4	Statsbygg	31.10.2016
5	Syklistenes landsforening	20.10.2016
6	Anette Hafnor	31.10.2016
7	Kathinka Mohn	31.10.2016
8	Grunneiere. Frøyshov m/fl	25.10.2016
9	Heidi Haugen	17.10.2016

Fra	Oppsummering av uttalelser	Forslagsstillers kommentar	Rådmannens kommentar
Statens vegvesen	Viser til behandlingen av kommunedelplanen for Krakstadmarka, og påpeker at de aktuelle rekkefølgebestemmelsene der må følges opp også i denne reguleringsplanen. For øvrig standard uttalelse i varslingsaker vedr krav til trafikkutredning, hensyn til alle trafikantgrupper og vegutforming.	De aktuelle rekkefølgebestemmelsene er kravet om at før det kan gis igangsettingstillatelse for disse områdene her, skal bygging av ny E16 mellom Sundvollen og Styggdalen være igangsatt. Det skal også være tilfredsstillende atkomst med tilhørende kryss til FV241 Hadelandsvegen. En tar i denne planen høyde for at begge disse betingelsene skal være oppfylt.	Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller. Forhold er hensynstatt i planforslaget.
Fylkesmannen i Buskerud	Standard brev fra Fylkesmannen i slike saker. Gjelder ivaretakelse av temaene støy, barn og unges interesser, landskap, klima og energi, universell utforming og naturmangfold. Krever dokumentasjon av støy, ROS-analyse og tilfredsstillende planbeskrivelse.	Alle disse forhold vil bli behandlet og vurdert på vanlig måte.	Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller. Forhold er hensynstatt i planforslaget
Buskerud fylkes-kommune	Kjenner ikke til at det skal være verken eldre eller nyere tids kulturminner i området.	Tiltakshaver vil bestille registreringene av fylkeskommunen, samt	Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.

	Viser til at de har undersøkt de aktuelle utbyggingsområdene, unntatt det vegen til Lisletta er varslet. Fremmer budsjett mht å undersøke denne korridoren. (Kr 58 673).	sørge for grunneiernes tillatelse til at dette kan gjøres.	
Statsbygg	Statsbygg er eier og forvalter av eiendommen Høgskolen i Sørøst-Norge, Campus Ringerike. Ber om at overvann håndteres slik at de ikke blir skadelidende. Likeså at eksiterende og nytt ledningsnett må tåle økte vannmengder. De planlegger en miljøstasjon i ytterkant av eiendommen.	Nevnte forhold vil bli ivaretatt ved prosjekteringen. Uproblematisk med nevnte miljøstasjon.	Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.
Syklistenes landsforening	Påpeker, selv om det ikke har noe med denne planen å gjøre, at det er dårlige forhold for gående og syklende langs Osloveien og inn til sentrum.	Tolker innspillet dithen at de ønsker å sette fingeren på de generelle forhold i Hønefoss. Lite en kan gjøre med i denne planbehandlingen.	Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller. Sykkelforhold tas hånd om fra andre hold.
Anette Hafnor	Eier av gnr 37, bnr 1, der en har varslet vei over frem til Lisletta. Er negativ til at hennes eiendom skal bli delt av enda en veg. (Eiendommen deles allerede av både Hadelandsveien, Åsaveien og Tandbergmoveien). Ser ikke behovet for en slik veg. Viser til at varslingsbrevet fra kommunen ikke nevner denne vegen og at hun ikke er kontaktet mht at dette ville bli varslet. Er ikke imot bygging av boligene.	En har hatt kontakt med Hafnor flere ganger om planene i området, og vi har ment at hun også har vært klar over nødvendigheten av å måtte passere hennes eiendom med en slik veg. Det kan bli vanskelig å unngå å berøre hennes eiendom mht ny veg til Lisletta. Fossen Utvikling AS vil fortsette å ha kontakt med Hafnor i den videre planleggingen. Når ny veg til Lisletta er bygget kan det ligge til rette for å stenge/legge ned deler av eksisterende Tandbergmovei over hennes jorder.	Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller. Veg over Tanbergmoen kan tilbakeføres til dyrka mark, evt. kun fungere som tursti. Dette er opp til grunneiere.
Kathinka Mohn	Ønsker ikke at ny veg skal forårsake en ytterligere oppdeling av hennes grunn, gnr.38, bnr.1. Ønsker ikke ny veg på dyrket mark. Veg på skoggrunn er det eneste akseptable for henne.	En vil etterstrebe og unngå dyrket mark så langt det overhode lar seg gjøre, men krav til bl.a minsteradier og geometri gjør at en ikke kan garantere nå at litt dyrket mark kan bli berørt.	Veg over Tanbergmoen kan tilbakeføres til dyrka mark, evt. kun fungere som tursti. Dette er opp til grunneiere. Vegen er ikke regulert. Ny veg er lagt i skogkanten, til dels på dyrka mark. Forhold vedrørende kompensasjon av tapt

			dykra mark og behandling vedrørende jordlova høres spesielt i denne runden.
Grunneiere. Frøyshov m/fl	De representerer 50% av utbyggingsområdene i kommunedelplanen. Mener Tanberglia og Tanberghøgda ikke blir en bydel til Hønefoss, men en satellitt som vil belaste trafikken fra Hvervenkastet til Hønefoss. Mener vegsystemet nord-syd i kommunedelplanen og bru over Storelva må være på plass. Det må være en høy utnyttelse i området. En bør ha en helhetlig utnyttelse med en rett fordeling mellom nord og syd i Krakstadmarka. Hvis ikke blir områdene i nord liggende urørt. Veier nord-syd og bru over Storelva må være en forutsetning for utbygging i området Kommunen bør bidra med finansiering av infrastrukturen. Alle kostnader fordeles likt pr boenhet for hele Krakstadmarka, og at kommunen bidrar for sine områder. Foreslår et punkt i planen om fordeling av kostnader mellom utbyggerne etter antall boenheter. Utbygger skal gi tilstrekkelige økonomiske garantier før utbygger finner sted.	Problemene med en slik samordning av planer og økonomi som disse grunneierne peker på, er at de selv ikke har fremmet sine planer så langt. De har ikke utarbeidet egne reguleringsplaner eller ser ut til å ha tanker om det i overskuelig fremtid. Deres manglende fremdrift kan ikke legge bånd på utviklingen i syd. Fossen Utvikling AS vil utføre alle nødvendige tiltak i hht kommunedelplanens rekkefølgebestemmelser både mht fysiske tiltak og investeringer i infrastruktur. Grunn-eierne i nord vil nå slippe å gi sine bidrag til dette. Utnyttelsesgraden i vårt område vil bli høy. Det skal utarbeides en utbyggingsavtale med kommunen, og en regner med at de reiste spørsmål vil bli tatt opp der.	Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller. Forhold er hensynstatt i planforslaget og i overordnet kommunedelplan for Krakstadmarka.
Heidi Haugen	Hun bor i Tandbergmoveien 14, en av de øverste eiendommene nærmest Tanberglia. Tandbergmoveien er i dag belastet med gjennomkjøringstrafikk fra Lisletta til Hvervenkastet. Det kjøres også fort her, noe som forårsaker både trafikkuhell, støy og støvplage. Stiller spørsmål ved støyberegningene, som	Gjeldende kommunedelplan-bestemmelser krever at dette planområdet kan ikke opparbeides før ny E16 bygges. Ved åpning av ny veg til Lisletta vil mye av trafikken kjøre der fremfor i Tandbergmoveien. Støyberegningene tar utgangspunkt i en helhetlig trafikkanalyse om fordeling av trafikken til/fra hele Krakstadmarka. Den	Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller. Forhold er hensynstatt i planforslaget.

	forutsetter fartsgrense 30 km/t og gjennomkjøring forbudt. Bekymret for potensiell dårlige grunnforhold og fare for ras. Viser til rekkefølgebestemmelse i kommunedelplanen mht ny veg til Lisletta og igangsettelse av ny E16. Mener de som ber i området får dårligere boforhold pga utbyggingen.	baserer seg derfor på mer trafikk enn denne planlagte utbyggingen. Støyutredningen har stor grad av buffer mot eventuelle unøyaktigheter mht trafikkdata, slik at de innvendinger Haugen fremfører ikke vil kunne medføre flere eller mer omfattende tiltak enn de som er utredet. Før utbygging vil all byggegrunn bli enda mer undersøkt mht krav til fundamentering og rasfare, og være enhver delutbyggers ansvar.	