

GEOTEKNISK RAPPORT



Rapport nr.: 1	Vår 040.18H/mw	Dato: 15.2.2019	Rev: 2
Til:	Ringerike kommune	NVE	
Oppdragsnavn:	Geoteknisk utredning kvikkleirefaresone 867 «Støaveien» (nytt navn: «Støalandet»)		
Emne:	Prosjektrapport – utredning av områdestabilitet		
Revisjon:	1	6.3.19	Innspill fra 3.p. kontroll (NGI), hoveds. kap. 6.2, 7, vedlegg og tegn.
	2	25.3.19	Innspill fra Ringerike kommune (endring kap. 5 og 7, ny tegning V11) Oppdatering av referanser mht. av NGI tilsendte rapporter
Tiltaksklasse:	-		Sign.
Oppdragsgiver:	Ringerike kommune		
Utarbeidet av:	Marco Wendt v/ØRP	Siv. ing./ geotekniker	<i>MW</i>
Kontrollert av:	Ismail Aricigil v/ØRP	Siv. Ing./M.Sc./geotekniker	<i>IA</i>



Fig. 1: Bilde tatt ved Gartnerveien i retning vest/sørvest (kilde: Google Earth, 2018)

Sammendrag:

Det har blitt utført geotekniske grunnundersøkelser i av NVE registrert kvikkleiresone nr. 867 «Støaveien» på Hønefoss i Ringerike kommune.

Grunnen i området er hovedsakelig klassifisert som elveavsetninger av NGU. Utførte grunnundersøkelser viser lagdelt, terrassert grunn, hovedsakelig bestående av leire, silt og sand. Mektigheten på løsmasseavsetningen er ukjent, dypeste boring gikk til ca. kote -7 m.o.h. (80 m under terreng) uten at fjellgrunn ble påtruffet.

Det ble oppdaget/påvist kvikkleirelag i grunnen ved 9 av 10 borpunkter.

Foreliggende rapport beskriver gjennomført detaljert utredning av faresonen, samt ny klassifisering av faregrad, stabilitetsberegninger, ny avgrensning av løseområde, avgrensning av utløpsområde og anbefalinger av tiltak.

Etter ønske fra kommunen endres navnet på kvikkleiresone til «Støalandet» (tidl. «Støaveien»).

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	3
2	Grunnlag.....	3
2.1	Tidligere utførte utredninger	3
2.2	Grunnundersøkelser	4
3	Terreng- og grunnforhold	4
3.1	Topografi	4
3.2	Stratigrafi	4
3.3	Poretrykk	5
4	Soneavgrensning og klassifisering.....	6
4.1	Avgrensning av løseområde	6
4.2	Faregradsklassifisering	6
5	Sikkerhetskrav for fremtidige tiltak	7
6	Grunnlag for stabilitetsvurderinger	8
6.1	Tolkning av materialparametere	8
6.1.1	Generelt.....	8
6.1.2	Prøve-/forsøkskvalitet	8
6.1.3	Udrenert skjærstyrke.....	9
6.1.4	Anisotropi	10
6.1.5	Drenerte styrkeparametere	10
6.1.6	Materialparametere	10
6.2	Poretrykksvurdering	11
6.3	Tolkning av lagdeling	12
6.4	Erosjon.....	12
6.5	Kritiske snitt og vurdering av skredmekanismer	13
7	Stabilitetsvurderinger	14
7.1	Generelt.....	14
7.2	Utførte beregninger	15
7.3	Sikringsbehov	17
8	Avgrensning av utløpsområde	17
9	Konklusjon og anbefalinger.....	18
10	Tegninger og vedlegg	19
11	Referanser	20

1 Innledning

I forbindelse med ønske av Ringerike kommune om utredning av områdestabilitet for boligfeltet øst for veien «Støalandet» har det blitt utført geotekniske grunnundersøkelser. Feltet ligger på Hønefoss og grenser til Storelva i vest, ca. på høyde med Petersøya. Området ligger innenfor av NVE registrert kvikkleiresone nr. 867 «Støaveien» og er forholdsvis tett bebyggt med ca. 70 stk. eneboliger samt tilhørende infrastruktur. Kvikkleiresonen omfatter et areal på ca. 160 daa.

Det ble oppdaget/påvist kvikkleirelag i grunnen ved 9 av 10 punkter som ble boret ifm. utført oppdrag. Det ble tidligere indikert og påvist kvikkleireforekomster enkelte steder i området, jfr. /17/, /19/, /21/.

Grunnundersøkelsene ble utført av Romerike Grunnboring AS i oppdrag av Ringerike kommune. Formål med undersøkelsene var fremskaffelse av grunnlag for en detaljert utredning av kvikkleiresonen. Resultatene av grunnundersøkelsene fra felt og lab er presentert i /14/.

Foreliggende rapport beskriver utredning av områdestabilitet for kvikkleiresonen. Det ble dessuten foretatt en mer nøyaktig avgrensning av faresonen for kvikkleireskred samt utløpsområder og foreslått stabilitetsforbedrende tiltak.

Etter kommunens ønske endres navnet på kvikkleiresonen til «Støalandet». Dette pga. at betegnelse «Støaveien» kan føre til misforståelser/forveksling av geografisk beliggenhet med flere andre steder i Norge. Ny sonebetegnelse brukes i det følgende.

2 Grunnlag

2.1 Tidligere utførte utredninger

Ifm. nasjonal kvikkleirekartleggingen ble området klassifisert som kvikkleiresone av NGI i 1988, jfr. /20/ og /18/. Vurderingsgrunnlag for avgrensning av sonen ble utført ved hjelp av kvartærgeologisk og topografisk kart samt befarings. /20/ henviser bl.a. til NGI-rapport nr. 77035 for mer informasjon om kartlegging av sonen. Under utarbeidelse av foreliggende rapport var det kun delrapport nr. 77035-08 vi hadde tilgang til. Ifm. rev.2 av rapporten fikk vi tilsendt 17 stk. geotekniske rapporter fra området av NGI. To av disse omtalte grunn- og stabilitetsforhold i undersøkt området, jfr. /22/ og /23/. Disse ble gjennomgått og det ble vurdert at innholdet i rapportene ikke gir nye opplysninger som ville endre allerede foretatte vurderinger og beregninger.

Soneavgrensningen i /20/ ble mest sannsynlig utført på grunnlag av topografien, dvs. bunn ravine i øst og sør, vassdrag Storelva i vest og forholdsvis flatt, lavere liggende terreng i nord.

Sonen ble i 2004 og 2006 evaluert av NGI mtp. skredfaregrad, konsekvens- og risikoklasse, jfr. /15/ og /16/. Sonen ble tildelt:

- Faregradklasse: *Lav*
- Konsekvensklasse: *Meget alvorlig*
- Risikoklasse: *3*

Det ble i 2009 utført grunnundersøkelser av NGI i 5 stk. borpunkter med påfølgende stabilitetsberegninger i skråningen mot Storelva, jfr. /15/. Konklusjonen var at terrengstabilitet delvis er bekymringsverdig lavt og at det bør utføres mer detaljerte undersøkelser.

Samtlige tidligere utførte grunnundersøkelser og utredninger av relevans er tatt med i foreliggende rapport.

2.2 Grunnundersøkelser

Data fra utførte grunnundersøkelser er gjengitt i /14/. Plassering av borpunktene, metoder og dybder er vist i vedlagt tegning V03 og tegning V01 fra /14/.

Følgende felt- og laboratoriearbeider ble utført i tidsperioden mellom 3.9.18 og 14.2.19:

- 17 stk. totalsonderinger. Sonderingsdybder ml. 30 og 80m under terreng (u.t.).
- 5 stk. CPTU sonderinger. Sonderingsdybder ml. 14 og 29m u.t., intervaller ml. 7 og 21m.
- 9 stk. prøveserier, bestående av totalt 24 stk. 54mm og 18 stk. 72mm sylinderprøver, prøvetakingsdybder mellom 5 og 42m.
- 7 stk. hydrauliske poretrykks-/grunnvannsmålere, fordelt på 3 lokasjoner, måledybder mellom 7 og 18m.
- Rutineanalyse av 42 stk. sylinderprøver med stedlige jordmasser på laboratorium hos NGI.
- 8 stk. CRS ødometerforsøk på laboratorium.

Det bemerkes at 3 stk. opprinnelig planlagte borpunkter i ravinen i sør av økonomiske grunner ikke kom til utførelse, med derav resulterende usikkerhet rundt grunnforhold ved ravinebunn.

3 Terreng- og grunnforhold

3.1 Topografi

Terrengkoter i undersøkt område ligger mellom ca. +60 m.o.h. ved bunn Storelva og ca. +120 m.o.h. på de høyest liggende platåene nordøst på området. Bunn på ravinen i sør/sørøst ligger på mellom koter +85 og +70 m.o.h.

Eksisterende bebyggelse ligger hovedsakelig på en leirrygg som begrenses av sterkt hellende terreng, dvs. ravineskråninger i øst og sør og elveskråning mot Storelva i vest. Skråningene er svært bratte og høye, med helning på opptil 1:1,5 og høydeforskjell på opptil 40 m. I nord begrenses området av fylkesvei «Vesternbakken» som ble anlagt i skjæring/fylling i mot nord skrånende terreng, høydeforskjell opptil 15m, helning opptil 1:1,5.

De øvre delene av området er preget av 3 til 4 stk. platåer/terrasser med mellomliggende skråninger på ca. 5 til 15 m høyde og helning på ca. 1:2 til 1:3.

3.2 Stratigrafi

Løsmassene i området er av NGU klassifisert som elveavsetninger, samt avsetning av marin leire i ravineskråningene i sør/sørøst.

Grunnen i skråningen er preget av terrasserte elvesedimenter i ulike nivåer, imellom havavsatte blandingslag av siltig, sandig leire med varierende andel av fraksjonene. Stratigrafien har bakgrunn i meanderende elveløp, vekselvis fluvial og marin sedimentasjon som følge av landheving, endringer i elve- og flomløp, dannelse av kroksjøer og elvedeltaer. Fluvial nedskjæring/erosjon i tidligere elveskråninger utløste lokale ras og utglidninger som førte til stedvis blanding av marin- og elvesediment. Oven nevnte forhold er bakgrunn for noe «rotete» fremstående stratigrafi, dvs. delvis utydelig horisontal lagdeling og variasjon i massefraksjoner.

Det er tilsynelatende høy lagringstetthet i elved sedimentet slik at det måtte brukes økt rotasjon, delvis slag og spyling under utførelse av totalsonderingene. Høy tetthet skyldes mest sannsynlig at elveavsetningene var utsatt for lengre uttørkingsprosesser etter terrassering/ending av elveleiet, før disse ble igjen dekket over av marin leire og andre sedimenter.

Mektigheten på løsmasseavsetningen er ukjent, dypeste boring (borpkt. 3) gikk til ca. kote -7 m.o.h., dvs. ca. 50 m under bunne på Storelva uten at fjellgrunn ble påtruffet.

3.3 Poretrykk

Installerte hydrauliske poretrykksmålere viste relativt poreundertrykk (dvs. mindre enn hydrostatisk trykk mellom to måledybder) øverst på området og midt i skråningen mot Storelva, og relativt hydrostatisk poretrykk nederst ved elvebredden. I 2009 av NGI utførte poretrykksmålinger på platået i sør (borpkt. 1_NGI-09, jfr. tegn. V01 og V03) viste relativt hydrostatisk poretrykk.

Det bemerkes at målingene kun ble utført i høyereliggende leirelag. Dypeste måling ble utført 18 m under terreng. Av økonomiske grunner ble det valgt å ikke installere poretrykksmålere i lag av elveavsetninger eller i bunnen av ravinen. Dermed ble det altså ikke kartlagt evt. hengende grunnvann, dvs. om lag av elveavsetningene virker drenerende eller ikke.



Fig. 2: Oversikt topografi, løsmasser, avgrensning kvikkleiresone før utredning (kilder: geo.ngu.no, atlas.nve.no)

4 Soneavgrensning og klassifisering

4.1 Avgrensning av løснеområde

Følgende forhold ble tatt hensyn til ved vurdering av ny avgrensning av mulige løснеområder for kvikkleireskred:

- Topografiske forhold.
- Sannsynlig utbredelse av kvikkleire på grunnlag av utførte/foreliggende grunnundersøkelser.
- Sannsynlige, mulige skredmekanismer, vurdert vha. empiriske prinsipper fra /13/.
- Stabilitetsberegninger.

Avgrensning i sør og øst: Grensen følger bunnen av ravineskråningen som før. Dette pga. at et mulig skred på naturlig vis stoppes der terrenget flater ut/begynner å stige på motsatt side. Sannsynlig skredtype er rotasjonsskred. Kritisk glideflate med sikkerhet på 1,4 fra udrenert beregning vil strekke seg ca. 50m bak skråningskant innover på platået.

Avgrensning i nord: Det ble lagt vekt på geoteknisk rapport FD513A-2 av Statens vegvesen hvor det bl.a. ble påvist kvikkleire i skråningen over Nansenveien 31, jfr. /19/, samt vurdering av sannsynlig skredmekanisme, jfr. kap. 6. Sannsynlig skredtype er rotasjonsskred med begrensning i løснеområde ved Ivar Aasens vei nederst og ca. 20m bak skråningskanten øverst mtp. kritisk glideflate gjennom kvikkleire med sikkerhet > 1,4.

Avgrensning i vest: Grensen følger bunnen av skråningen ved elvebredden som før, se begrunnelse over. Mtp. beliggenheten av kritisk glideflate kan det diskuteres om grensen evt. bør utvides et stykke ned i elveleiet.

Avgrensning midt/nord: Det ble trukket en ny grense innerst/nord på området. Bakgrunnen for at denne sonen ble unntatt skredfare er at det ikke er indikasjon på kvikkleire ved borpunkt 5, ved sondering fra /19/ i kryss Vesternbakken - Oddliveien, samt dreietrykksondering nr. 44 fra /18/, utført ved Vesternbakken 13. Denne delen av området ligger dessuten i såpass lang avstand fra skråningskantene i øst, sør og vest at den ikke vil kunne bli påvirket av mulige rotasjonsskred.

Det gjøres oppmerksom på at det også ble påvist kvikkleire i grunnen på eiendom Ole Thorkelsens vei 13, ca. 100m nord for dagens grense, jfr. /21/. Mest sannsynlig foreligger det kvikkleire i store deler av skråningene langs Storelva. I motsetning til Stølandet er topografien i bakkant av disse forholdsvis flat og jevnt. Derfor ble det valgt å ikke utvide sonen nord-/sørover.

Ny avgrensning for løснеområde er vist på tegning V04.

4.2 Faregradsklassifisering

Det ble utført en ny evaluering av skredfaregrad på bakgrunn av utførte grunnundersøkelser, se fig. 3. Faregradsevalueringen i /15/ var basert på flere antakelser (forkonsolidering, sensitivitet, poretrykk). Faregrad for kvikkleireskred blir vurdert som «lav».

Faktorene som påvirker konsekvens- og risikoklasse er uendret.

Evaluering av skredfaregrad for kvikkleiresone nr. 867 «Stølandet»				
Faktorer	Vekttall	Score	Poeng*	Beskrivelse
Tidligere skredaktivitet	1	3	3	Flere registrerte skred i 0,5 til 2 km omkrets. Nærmeste topografi tyder på flere mindre og større historiske skred.
Skråningshøyde, meter	2	3	6	Opptil 40m.
Tidligere/nåværende terrengnivå (OCR)	2	1	2	Ved elvebredden er OCR > 2 i øverste kvikkleirelag, men < 2 de fleste andre steder. På bakgrunn av utførte ødometerforsøk.
Poreover-/undertrykk	3/-3	-1	-1	Delvis høyt undertrykk øverst, målt ca. hydrostatisk trykk/ noe under nederst. Ikke målt i ravinebunn.
Kvikkleiremektighet	2	1	2	Mektighet > H/2, men mesteparten av kvikkleire dypere enn skråningsfot.
Sensitivitet	1	3	3	Opptil 280.
Erosjon	3	0	0	Erosjonssikring i Storelva i yttersving ved pumpestasjon (se fig. 11), bred og flat strandsone ved ravinebekken.
Inngrep: forbedring/forverring	3/-3	0 (-1)	0 (-3)	Score -1 etter utførelse av anbefalt motfylling mellom snitt 2-2 og 3-3.
SUM			15 (12)	

Fig. 3: Faregradsevaluering

*Poeng = vekttall x score

5 Sikkerhetskrav for fremtidige tiltak

Fortetning av eksisterende bebyggelse, større utbygging innenfor kvikkleiresonen frarådes. Slike tiltak hører til tiltakskategori K4 iht. kvikkleireveileder /4/ (større tilflytting/personopphold), og dersom det skal bygges ut for dette i sonen må sikringstiltakene beskrevet i kap. 7.3 utføres først.

Tiltak iht. tiltakskategori K0-K3 kan gjennomføres så fremt tilfredsstillende sikkerhet iht. /4/ kan påvises. Siden kvikkleiresone «Stølandet» har lav faregrad, vil dette si at tiltak kan utføres dersom de ikke medfører forverring av stabiliteten, jfr. tab. 5.1 og 5.2 i /4/. **I randsonen bak skråningene må slike tiltak utføres kompensert ('vekt av tilførte laster' < 'vekt av fjernete eller erstattete masser')** pga. at det er lav sikkerhet ift. overflateskred, og delvis dyperegående utglidninger i disse områdene. Dette gjelder også mindre, ikke søknadspliktige tiltak iht. SAK10 §4-1, bokstav a), b), c), e) nr.6, e) nr. 7, dvs. oppføring av støttemurer, fyllinger, tilbygg og frittliggende bygg. **Hva som defineres som «randsonen» er vist på tegn. V11.**

Det skal ikke utføres tiltak i skråningene (bygging, utfylling, avgraving, fjerning av større trær etc.) så fremt det ikke foreligger en vurdering ift. påvirkning på skredfare av en kvalifisert fagperson. Evt. fremtidige utfyllinger/endringer ifm. erosjonssikring i elveskråningene på Storelva må prosjekteres og utføres av kvalifiserte fagpersoner slik at lokal- og områdestabilitet forbedres, både i anleggsfasen og etter avsluttet tiltak.

Prosjektering og utførelse av fremtidige tiltak på Stølandet skal følge sikkerhetskrav fra gjeldende NVE kvikkleireveileder, byggesaks-/byggteknisk forskrift og øvrig relevant regelverk pga. at tiltakets virkning ift. skredfare alltid må vurderes av kvalifisert fagperson, jfr. SAK10 §5-4 og TEK17 §7-3. Utbygging på området innerst på Stølandet som er tatt ut av faresonen for kvikkleireskred skal også følge gjeldende regelverk, men her er det ikke fare for kvikkleireskred.

6 Grunnlag for stabilitetsvurderinger

6.1 Tolkning av materialparametere

6.1.1 Generelt

Materialparametere som ble tolket:

- Overconsolidation ratio «OCR» (fra ødometerforsøk og CPTU korrelasjoner).
- Forkonsolideringsspenning « p'_c » (fra ødometerforsøk).
- Udrenert aktiv skjærstyrke « s_{uA} » (se kap. under).
- Anisotropiforhold «ADP» (fra rutine labforsøk og korrelasjoner fra NIFS rapport 2014/4).

Parametere «OCR» og « p'_c » ble brukt ifm. tolkning av udrenert skjærstyrke og er ikke direkte inputparametere for stabilitetsberegningene.

6.1.2 Prøve-/forsøkskvalitet

En noenlunde pålitelig tolkning av materialparametere fra jordprøver forutsetter god/brukbar prøve- og forsøkskvalitet. Prøvekvalitet bedømmes vha. parametere fra utførte ødometerforsøk.

Uforstyrrede Prøve		OCR [-]	Ødometerforsøk			Prøve-/forsøkskvalitet			Kval.- klasse (NVE)
Pkt.	Dybde [m]		M_0/M_L [-]	$\Delta e/e_0$ [-]	ϵ_a [%]	NVE (/6/)	SVV (/7/)	NGI (/11/, /12/)	
3	16,27	ca. 2,2	< 1	0,11	4,65	Forstyrret	Dårlig	Dårlig/ veldig dårlig	2
3	16,35	ca. 2,2	1,70	0,08	3,25	Akseptabel/ forstyrret	Akseptabel	Brukbar/ dårlig	1
8	9,28	ca. 1,9	1,20	0,06	2,65	Akseptabel	Akseptabel	Brukbar/ dårlig	1
8	9,50	ca. 1,9	< 1	0,07	3,10	Akseptabel	Akseptabel	Dårlig/ veldig dårlig	1
8	15,50	ca. 1,8	1,10	0,10	4,50	Forstyrret	Dårlig	Dårlig/ veldig dårlig	2
10	29,50	ca. 1,6	1,20	0,09	4,00	Forstyrret	Akseptabel/ forstyrret	Dårlig/ veldig dårlig	2
10	29,50	ca. 1,6	1,10	0,09	3,70	Forstyrret	Akseptabel	Dårlig/ veldig dårlig	2
13	9,45	?	< 1	?	?	Forstyrret	Dårlig	Veldig dårlig	2

Fig. 4: Kvalitet jordprøver etter /6/, /7/, /11/, /12/

Bruddeformasjon på enaksialforsøkene lå på ca. ml. 5 og 15 %. Ifølge /7/ indikerer deformasjoner over 5 % forstyrrede prøver for lite sensitiv leire. Sensitive prøver viser tendensielt mindre deformasjoner ved brudd, dvs. en lavere tøyingsnivå ift. prøveforstyrrelse.

Tabell nedenfor gir en oversikt over kvalitet på foreliggende CPTU data. Klassifiseringen gjelder kun nullpunktsavvik, helning og poretrykksrespons. CPTU sonderingsdata som ligger i anvendelsesklasse 1 -2 vurderes som godt egnet til tolkning av jordparametere og jordart/lagdeling. Årsak og betydning av stor stanghelning (anvendelsesklasser 3 og 4) er usikker.

Sondering		Anvendelsesklasse (kun nullpunktavvik)				Kommentar
Pkt.	Dybde-intervall [m]	Spiss-motstand	Friksjon	Poretrykk	Helning	
4_U	6,0 – 14,2	1	1 (2 til 4 i få, korte distanser)	1	4 (14°)	Veldig god poretrykksrespons. Bq 0,5 til 0,9 under 10m, ellers rundt 0,4. Delvis sug øverst.
5_U	10,0 – 20,0	1	1 (5 ml. 10 og 11,5m).	1	4 (5°)	«Merkelig» poretrykk, glatt kurve i store deler. Ukjent årsak.
11_U	8,0 – 15,0	1	1	1	3 (3°)	Veldig god poretrykksrespons. Bq 0,4 – 0,9 under 12m og ml. 8 og 11m. Ellers < 0,4.
12_U	4,0 – 19,5	1	1 (2 i få, korte distanser)	1	4 (7°)	Veldig god poretrykksrespons. Sug ml. 4 og 7,7m. Bq 0,4 - 1,1 under 8m. Ellers < 0,4
13_U	8,0 – 29,1	1	1 (1 til 5 ml. 19 og 25m)	1	4 (14°)	Veldig god poretrykksrespons. Bq «hopper» ml. 0 og 0,9 under 14m, ellers rundt 0,4.

Fig. 5: Anvendelsesklasser CPTU etter /9/

6.1.3 Udrenert skjærstyrke

Udrenert skjærstyrke ble hovedsakelig tolket ved hjelp av korrelasjoner på CPTU feltdata, jfr. /8/. Tolkningen av samtlige CPTU sonderinger viste en god overenstemmelse med empirisk SHANSEP formel for *udrenert aktiv skjærstyrke* $s_{uA} = \alpha \cdot p'_0 \cdot OCR^\beta$, med $\alpha = 0,30$ og $\beta = 0,80$, se også vedlegg 1. Skjærstyrkeprofilene ble tilpasset ulike terrengnivåer vha. oven nevnt SHANSEP prinsipp. Tilpassete profiler er eksempelvis vist for terrengsnitt 2-2 i vedlegg 5.

Hovedutfordringen for riktig bruk av oven nevnt sammenheng var korrekt vurdering av poretrykk « u_0 » i grunnen pga. at denne påvirker effektivspenningene « p'_0 » direkte iht. kjent sammenheng $p'_0 = p_0 - u_0$, se kap. under.

Det ble i mindre grad tatt hensyn til skjærstyrke målt fra konus- og enaksialforsøk, hovedsakelig pga. betydning av poretrykk i prøvene under disse forsøkene avviker sterkt fra in-situ forhold, se bl.a. kommentarer i vedlegg 3.

For å ta høyde for sprøbrudd-/tidseffekter ble udrenert skjærstyrke redusert iht. anbefalingen i /8/. Reduksjonen ble «slått sammen» med ADP-faktorene i stabilitetsberegningene, se kap. 6.1.6.

Udrenert skjærstyrke	Sensitivitet $S_t > 15$	Sensitivitet $S_t < 15$
s_{uA}	12,5 %	5 %
s_{uD}	7,5 %	2,5 %
s_{uP}	2,5 %	0 %

Fig. 6: Reduksjon av udrenert skjærstyrke iht. /8/

6.1.4 Anisotropi

For å ta høyde for anisotropiforhold ved ulike belastninger av jordmassene rundt kritisk glideflate ble det valgt følgende ADP-forhold mellom aktiv, direkte og passiv udrenert skjærstyrke iht. NIFS-rapport 2014/14 (/12/):

Plastisitetsindeks « I_p »	S_{uD}/S_{uA}	S_{uP}/S_{uA}
$\leq 10\%$	0,63	0,35
$> 10\%$	$0,63 + 0,00425 \cdot (I_p - 10)$	$0,63 + 0,00375 \cdot (I_p - 10)$

Fig. 7: ADP-faktorer brukt i stabilitetsberegningene iht. /12/

6.1.5 Drenerte styrkeparametere

Friksjonsvinkel og attraksjon i leiremassene ble hovedsakelig tolket fra CPTU-data. Tolkning av attraksjonen vha. korrelasjon ml. effektivspenninger og spissmotstand, og tolkning av friksjonsvinkel vha. NTH-metoden (jfr. /11/) viste god konsistens ved 4 av 5 sonderinger, se også vedlegg 1.

Tolkete drenerte parametere fra CPTU-data ble sammenlignet/kontrollert mot erfaringsverdier for foreliggende jordmassestyper. Valgte design-parametere ligger i nedre del av erfaringskala.

6.1.6 Materialparametere

Nr.	Jordlag	Romvekt p [kN/m ³]	Drenert skjærstyrke		Udrenert skjærstyrke	Anisotropi inkl. tidseffekter		
			Friksjonsvinkel φ [°]	Attraksjon a [kPa]	Aktiv skjærstyrke s_{uA} [kPa]	A [/]	D [/]	P [/]
1	Topplag/skorpe	21,0	32	4,8	SHANSEP $\alpha = 0,30$ $\beta = 0,80$ (gjelder jordlag 4, 6, 7, 9, 10, se vedlegg 5)	-	-	-
2	Forvittringslag	20,0	28	9,4		-	-	-
3	Elveavsetning 1	19,0	30	1,7		-	-	-
4	Leire 1	19,5	27	7,9		0,95	0,62	0,30
5	Elveavsetning 2	19,0	32	1,6		-	-	-
6	Leire 2	20,0	27	7,9		0,95	0,62	0,30
7	Leire, kvikk 1	19,0	27	7,9		0,87	0,59	0,29
8	Elveavsetning 3	19,0	34	1,5		-	-	-
9	Leire, kvikk 2	19,0	27	7,9		0,87	0,59	0,29
10	Leire 3	20,0	27	7,9		0,95	0,62	0,30

Fig. 7: Materialparametere brukt i stabilitetsberegningene

Forkonsolidering av jordmassene er tolket fra ødometerforsøk og CPTU-data. Pga. at det mest sannsynlig foreligger ikke-hydrostatisk poretrykkforhold også i tidligere, erodert grunn over dagens terreng er det vanskelig å angi et tidligere terreng-/havbunnsnivå for området.

Ødometerforsøkene tyder på at dagens elvedal har hatt ca. samme beliggenhet i postglasial tid. Dette pga. at forsøkene indikerer ca. samme tidligere overdekning/forbelastning av terreng øverst og nederst i skråningen mot Storelva, se fig. under.

Borpunkt	Kote terreng [-]	Kote jordprøve [-]	Forbelastning «p' _c » [kPa]	«OCR» [-]	Forbelastning terreng «p' _{c, terreng} » [kPa]
3_U	+76,46	+57,11	700	2,2	320
8_U	+98,30	+89,02	550	1,9	290
10_U	+95,80	+66,3	810	1,6	310

Fig. 8: Forkonsolidering tolket fra ødometerforsøk

6.2 Poretrykksvurdering

Poretrykksforholdene ble vurdert på grunnlag av:

- **Poretrykksmålinger:** in-situ målinger vha. hydrauliske målere, jfr, kap. 3.3.
- **Ødometerforsøk:** vurdering av poretrykk «u₀» ut ifra tolket effektivspenningsnivå ($p'_0 = p_0 - u_0 \rightarrow u_0 = p_0 - p'_0$).
- **Rutineforsøk:** hvordan målt styrke ligger ift. CPTU korrelasjoner. Stor avvik kan evt. tyde på in-situ over-/undertrykk pga. at dette trykket ikke vil kunne holde seg stabilt i prøven slik at materiale vil være løsere/fastere under rutine styrkemålingene enn i reelle in-situ forhold («unconfined/confined» tilstand).
- **CPTU data:** sammenligning av OCR-korrelasjon med OCR fra ødometer. OCR-tolkning fra CPTU data påvirkes av poretrykk som legges inn i tolkningen.
- **Stratigrafi, topografi:** fritt drenerende lag kan motvirke oppbygging av over-/undertrykk. Poreovertrykk oppstår ofte i lavere liggende deler av skråninger, undertrykk i høyere liggende områder.

Målte in-situ poretrykksforholdene er grafisk fremstilt i vedlegg 4. Følgende in-situ poretrykksmålinger ble utført:

Måler/ borpkt.	Terreng [moh]	Måler [moh]	Vannspeil [moh]		Poretrykk [kPa]		Kommentar
			1. måling*	4.1.19	1. måling*	4.1.19	
8P_10M	+98,27	+88,27	-	<88,27	-	0	Måler 8P_10M tørr. Poreundertrykk (relativt) antas.
8P_18M	+98,27	+80,27	-	+81,12	-	8,5	
11P_9M	+78,39	+69,39	+75,39	+73,15	60,0	37,6	Poreundertrykk (relativt).
11P_14M	+78,39	+64,39	+74,84	+69,59	104,5	52,0	
12P_7M	+68,55	+61,55	+67,91	+67,67	63,6	61,2	Hydrostatisk poretrykk (relativt).
12P_13M	68,55	+55,55	+67,32	+67,12	117,7	115,7	
12P_17M	68,55	+51,55	+67,78	+66,87	162,3	153,2	

Fig. 9: Poretrykksmålinger

*umiddelbart etter installasjon

Forsøk på «tilbakeregning» vha. indikert effektivspenningsnivå på jordprøver fra ødometerforsøk ga indikasjon på muligens hengende grunnvann i de øvre elveavsetningene. Dette vises i poretrykksprofil for borpkt. 10, jfr. vedlegg 4. For å estimere sensitivitet av denne effekten på skråningsstabilitet ble det utført beregninger med og uten hengende grunnvann, jfr. kap. 7.

Samlet vurdering av poretrykksforholdene er gjengitt i vedlegg 3. På dette grunnlaget ble det bestemt design-poretrykksprofiler som er vist i vedlegg 4. Profilene ble brukt til å tilpasse udrenert skjærstyrke til ulike terrengnivåer vha. SHANSEP prinsippet. Profilene ble også brukt som input i utførte stabilitetsberegninger.

6.3 Tolkning av lagdeling

Stratigrafien i undersøkt området viser antydning til lagdeling, jfr. også kap. 3.2. Det foreligger elveavsetninger (Ea.) til stor dybde. Lag av elvesedimenter har en tykkelse mellom ca. 3 til 6m og ble hovedsakelig tolket fra totalsonderingsdata.

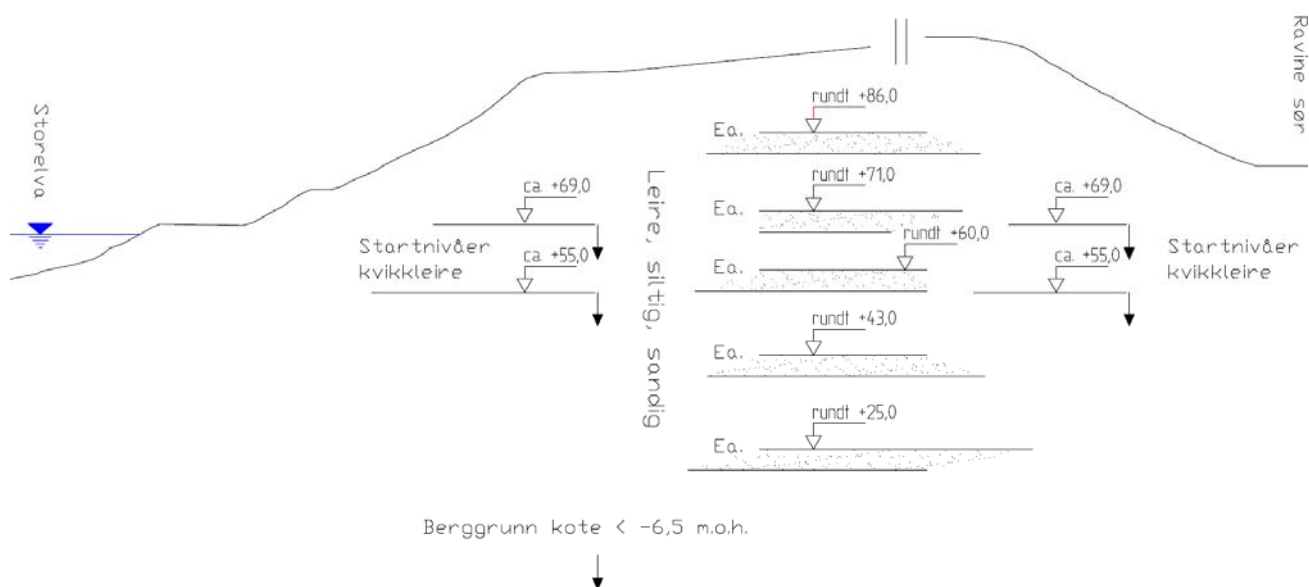


Fig. 10: Tolkning av stratigrafi på Stølandet (snitt øst – vest)

Det bemerkes at startnivåene på kvikkleirelag i skråningen i nord mot Vesternbakken og Ivar Aasens vei er en del høyere. Der ble det oppdaget kvikkleirelag allerede på koter +85 og +80, jfr. /19/. Kvikkleirefunnene på eiendommen Ole Thorkelsens vei 13 (nord for sonen) viser derimot samme nivåene, jfr. /21/.

6.4 Erosjon

Erosjonsforholdene i Storelva ble vurdert vha. elvebunnsmålinger fra 1999 og 2016. Dataene er offentlig tilgjengelige på NVE og Statens Kartverket sine nettsider («atlas.nve.no» og «hoydedata.no»).

Dataene fra 2016 ble generert fra laserskanning. I foreliggende utredning ble punktskyen for elvebunnen ekstrahert og sammenlignet med 2 stk. profiler som ble målt med ekkolodd i 1999. Sammenligningen viste at det ikke er tegn til aktiv erosjon i Storelva vest for Stølandet. Bunnprofilene fra 1999 og 2016 er vist på tegning V06.

Det bemerkes at yttersvingen på Storelva langs bebyggelse ved strandsonene i Ole Thorkelsens vei og forbi pumpestasjonen i sør ble erosjonssikret i 1988, samt forlengelse og vedlikehold i 2005, se fig. under. Oppbygging av deltaene ved Tyrifjorden tyder derimot generelt på pågående erosjon/transport av elved sediment fra bunnen/skråningene på Storelva.



Fig. 11: Erosjonssikring i Storelva langs Stølandet (kilde: atlas.nve.no)

Bekkeleiet i ravedalen i sør er ca. 1m dyp med masks helning på ca. 1:35, dvs. ca. 1,6° fall. Skråningen mot boligfeltet ligger hovedsakelig i innersvingen på bekken. Rennende vassdrag eroderer sideterreng hovedsakelig i yttersvinger. Strandsonene på begge sider av bekken er forholdsvis brede med lite tverrfall, dvs. evt. aktiv erosjon vil ikke berøre de bratte skråningene umiddelbart.

6.5 Kritiske snitt og vurdering av skredmekanismer

Det ble totalt vurdert og beregnet 5 stk. kritiske snitt, snitt 1-1 til 5-5. Beliggenheten av disse er vist på tegning V05 og figur under. Snitt 1-1 og 2-2 er ca. identiske med snittene beregnet av NGI i 2009, jfr. /17/. Snittene ble valgt slik at alle kritiske skråninger og skråningsdeler rundt leirryggen på Stølandet er representert. Innmålte bunnprofiler ble tatt med i beregningene. Beregningene ble utført med hensyn til normalvannstand i Storelva på +66,70, jfr. NVE rapport nr. 2003/7: «Flomsonekart – delprosjekt Hønefoss» (okt. 2003).

Vurdering av sannsynlige skredmekanismer er utført på grunnlag av beregnede kritiske glideflater og empirisk metode fra NIFS rapport 2016/14, jfr. /13/. Geometriske forhold som ligger til grunn for disse vurderingene er gjengitt på tegningene V07a til V07e. Pga. at kvikkleirelag ligger forholdsvis

dypt under skråningsbunn er mest sannsynlig skredmekanisme rotasjonsskred for 4 av de 5 undersøkte snitt. En samlet oversikt er gitt i fig. 13.

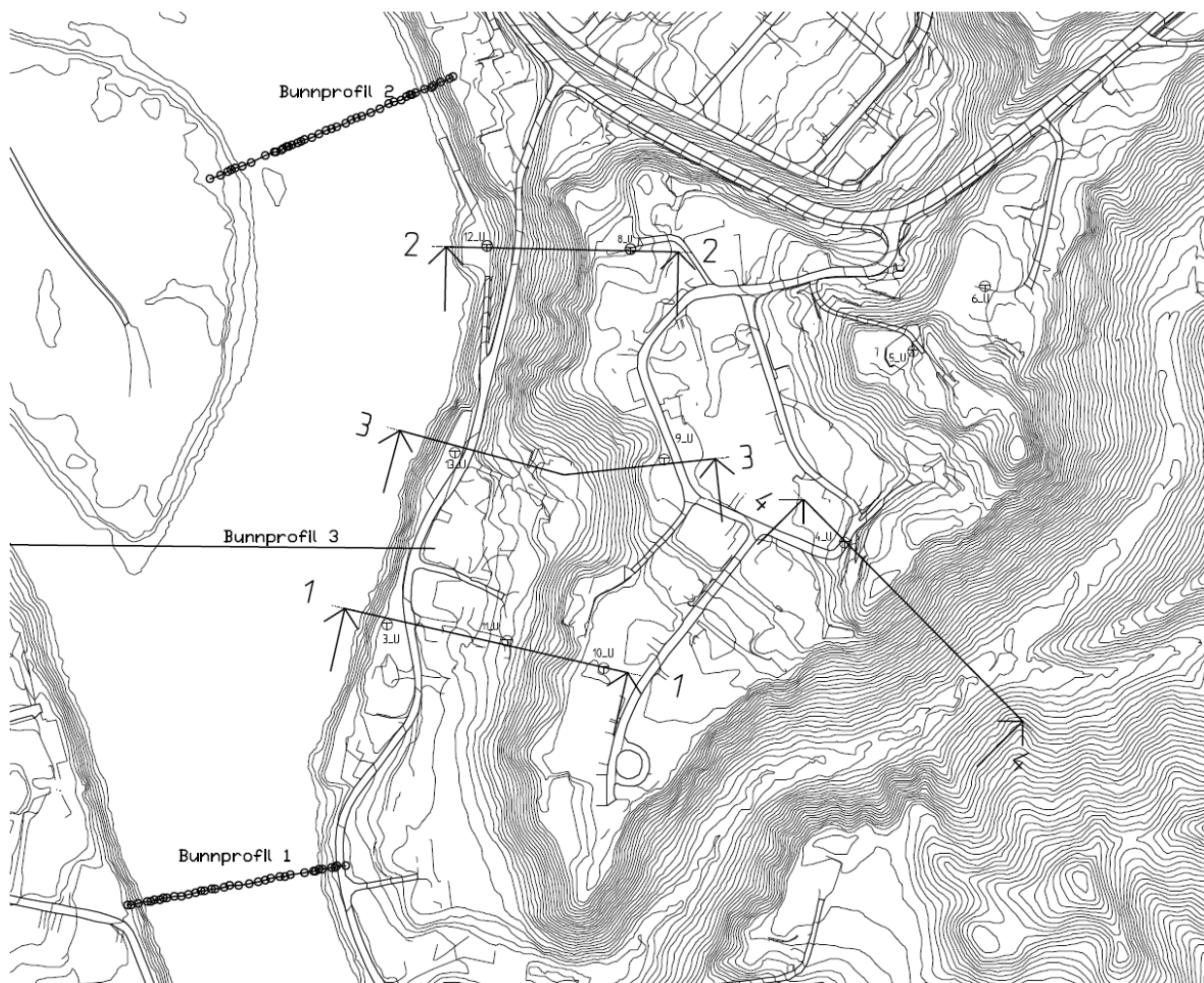


Fig. 12: Oversikt beregningssnitt 1 til 5 og bunnprofiler

7 Stabilitetsvurderinger

7.1 Generelt

Det bemerkes innledningsvis at den mest sannsynlige skredmekanismen i skråningene er **rotasjonsskred**, dvs. ikke kvikkleiretypisk skred, hverken bak- eller forover rettet, jfr. figur under. Mulig retrogresjon foreligger kun for snitt 3-3. Pga. begrenset utstrekning av leirryggen bakover og «omslutning» av dette snittet mellom to snitt som ikke har samme skredmekanisme vil det i realiteten ikke oppstå et kvikkleiretypisk områdeskred.

En har derimot likevel valgt å opprettholde klassifisering av området som kvikkleiresone med definert faregrad. Dette pga. at området er forholdsvis tett bebygd og vurderingene rundt skredmekanismene er basert på empiriske metoder som vil være under stadig utvikling i mange år fremover.

7.2 Utførte beregninger

Det ble utført:

- Udrenerte $\alpha\phi$ -analyser av terrengstabilitet, dvs. beregninger med drenerte parametere for leirelag i kombinasjon med poretryksprofiler.
- Udrenerte s_u -ADP analyser, dvs. beregninger med udrenerte parametere for leirelag.

Sistnevnte beregningene kan anses som en blandet analyse, pga. at det ble brukt drenerte parametere for topplag og lag med elveavsetninger.

Dagens skråninger vurderes å foreligge i drenert tilstand. Med «drenert tilstand» menes at det kun foreligger «utkonsoliderte» spenningstilstander i leirelag med udrenert lastrespons. Med hensyn til sikkerhetskonseptet i gjeldende TEK17/NS-EN 1997 vil en beregnet sikkerhetsfaktor på 1,25 i dagens skråninger kunne anses som tilstrekkelig stabilt.

Ved belastningsendringer som følge av f.eks. ny bebyggelse, fyllinger, stenging av drensveier vil leirelag under topplag respondere med oppbygging av poretrykk slik at tilstand i skråningene vil endres fra drenert til udrenert. For udrenert tilstand vil det kreves en beregnet sikkerhetsfaktor på 1,40 mht. tilstrekkelig stabile forhold.

I mest kritisk snitt 2-2 viser utførte drenerte beregningene mobilisering av kritiske glideflater opptil 90%. Dagens skråninger har altså en viss robusthet ved en evt. plutselig opptredende, udrenert tilstand forårsakende belastningsendring.

Stabilitetsberegningene ble utført vha. program Geosuite Stability versjon 15.4.0.0 med beregningsmotor BEAST 2003 (likevektsmetode). Programmet anses som vel egnet for foreliggende utredninger pga. mulighet for beregning med ikke-lineare poretryks- og skjærstyrkeprofiler.

For 2 av 5 beregnete snitt ble det lagt inn forsiktig antatte faktorer for (ensidig) sidefriksjon for å ta høyde for romlige effekter som elliptisk utforming av 3D-glideflater i lengderetning og begrenset utstrekning av skråningene (stabiliserende effekt i endene av glidelegeme), se tabell under.

Beregningene med sidefriksjon viser i underkant av 5% høyere stabilitet. Dette anses som konservativt ift. i bransjen ofte brukt 10% «påslag» ved utpreget uregelmessig «romlig topografi». Geometrien og beliggenheten på kritisk glideflate påvirkes i lite grad av valgte 3D faktorer, jfr. tegn V10a til h.

Det ble lagt inn bygnings- og trafikklaster hvor dette ble ansett som realistisk (f.eks. boliger uten kjeller).

Tabell med beregningsresultater viser at det kun er snitt 2-2 som har kritisk lav sikkerhet. Dette snittet ble også ansett som mest kritisk i NGI sine utredninger i 2009, jfr. /17/. Beregnet sikkerhet ligger noe høyere enn beregningene fra 2009. I dette snittet ble det også utført en beregning med hengende grunnvannsnivå i det øverste laget med elveavsetninger. Hengende grunnvann/ «drenering» av poretrykk er antydnet i dette laget, jfr. kap. 6.2 og vedlegg 4. Beregningen ga ca. 4% høyere sikkerhet.

Delvis lav sikkerhet mot lokale glideflater nederst og øverst i skråningene samt snitt 4-4 skyldes konservativt valgte verdier for attraksjon i tørrskorpe- og forvittringslag, se også fig. 7. Dette slår ut for lokale glideflater som kun går gjennom disse lagene. Reell sikkerhet vurderes som en god del høyere. Erfaringsstall viser verdier for attraksjon i slike lag på opptil 100 kPa, jfr. f.eks. /9/ og /10/.

Resultatene på stabilitetsberegningene er på tegning V10a til V10h.

Snitt	3D side friction (GS)	Sikkerhetsfaktor kritisk glideflate udrenert (<i>drenert</i>) beregning						Sannsynl. skredtype iflg. NIFS 2014/16	Kommentar beregningsgrunnlag
		Glideflate nederst ⁽³⁾		Glideflate øverst ⁽³⁾		Lang glideflate			
		I kvikkleirelag		I kvikkleirelag		I kvikkleirelag			
		<i>Ja</i>	<i>Nei</i>	<i>Ja</i>	<i>Nei</i>	<i>Ja</i>	<i>Nei</i>		
1	0,000	1,78	1,71	/	1,56	1,72	/	Rotasjons- skred	2D-beregning uten romlige effekter. Konservative poretr.- forhold. Best dokumentert snitt mht. grunnforhold (4 sonderinger, 3 prøveserier)
2	0,007	2,52 (1,47) ⁽¹⁾	/	/	1,24 (1,07) ⁽¹⁾	1,19 1,22 ⁽²⁾ (1,12) ⁽¹⁾ (1,31) ⁽²⁾	/	Rotasjons- skred	Poreundertrykk i toppen. Ingen hengende grunnvann, hydr. trykk nederst. Bygnings- og trafikkaster på toppen/midten. Best dokumentert snitt mht. poretrykk (5 stk. målere, 2 stk. gode ødometerforsøk).
	0,000	2,42 (1,50) ⁽¹⁾	/	/	1,17 (1,05) ⁽¹⁾	1,13 (1,08) ⁽¹⁾	/		
3	0,000	1,44	1,31 ⁽⁴⁾	/	1,47	1,48 (1,48) ⁽¹⁾	/	Retro- gressivt skred ⁽⁵⁾	2D-beregning uten romlige effekt. Konservative poretrykksforhold (ingen negativt trykk, ingen hengende grunnvann, overtrykk nederst).
4	0,004	/	/	/	/	1,30 ⁽⁴⁾ (1,28) ^(1,4)	1,07 ⁽⁴⁾	Rotasjons- skred	Kvikkleireforekomst i nedre del av skråningen usikker (ingen boring i ravinen). Konservative poretrykks- forhold (ingen negativt trykk, ingen hengende grunnvann, overtrykk nederst). Bygnings- og trafikkaster på toppen.
	0,000	/	/	/	/	1,24 ⁽⁴⁾ (1,24) ^(1,4)	1,04 ⁽⁴⁾		
5	0,000	/	1,80	/	1,34 ⁽⁴⁾	1,55	/	Rotasjons- skred	2D-beregning uten romlige effekter. Bygnings- og trafikkaster på toppen.

⁽¹⁾ Drenerte beregninger.

⁽²⁾ Beregning utført med hengende grunnvannshorisont på kote +68,5 m.o.h. (lag «*Elveavsetning 1*»). Poretrykks- og skjærstyrkeprofilene ble tilpasset.

⁽³⁾ Pga. usikkerhet/konservative antakelser ift. attraksjon i topplag ble det ikke tatt hensyn til veldig grunne glideflater (< 1m dybde).

⁽⁴⁾ Trolig en del høyere i realiteten pga. stor betydning av konservativt valg av attraksjon i øvre lag samt stabiliserende virkning av rotsystem til høye trær.

⁽⁵⁾ Kun teoretisk, se kap. 7.1.

Fig. 13: Oversikt resultater fra stabilitetsberegningene

7.3 Sikringsbehov

Nedenfor omtalt krav om sikringstiltak gjelder kun ifm. evt. ny utbygging på Stølandet som vil medføre tilflytting av personer eller økt personopphold. Situasjonen er ikke utpreget prekært pga. at det er beregnet nesten er 12% margin i forhold til dyperegående terrengbrudd for dagens skråning uten ytterligere belastning (drenert tilstand). Pga. høyt antall av eksisterende bebyggelse/personopphold kan utførelse av sikringstiltak vurderes selv om det ikke legges opp til ytterligere utbygging.

Beregnet sikkerhet i nordre del av skråningen mot Storelva (snitt 2-2) ligger en del under omforent sikkerhetsnivå. Med bakgrunn i krav fra NVE sin kvikkleireveileder for utbygging i kvikkleiresoner ble det vurdert tiltak for økning av stabilitet, tilsvarende krav om prosentvis forbedring, jfr. fig. 5.1 i /4/. Dette betyr at sikkerhet etter utført stabiliserende tiltak skal ligge 6% høyere ift. beregnet sikkerhet fra udrenert analyse på 1,19.

Tradisjonelle tiltak for forbedring av skråningsstabilitet er:

- 1) Avlasting/planering av arealer på skråningstopp.
- 2) Motfylling i skråningsbunn.
- 3) Grunnforsterkning vha. kalk-sement peler.
- 4) Avskjæring av kritiske glideflater vha. bakforankret spunt e.l.
- 5) Jordnagling.
- 6) Dreneringstiltak ved høyt poreovertrykk eller høy grunnvannsnivå.

Mulighetene diskuteres ikke i detalj pga. at det er åpenbart at forholdsvis tett bebyggelse gjør det vanskelig å utføre andre tiltak enn tiltak nr. 2). Det bemerkes også at forholdsvis høy fasthet i grunt liggende jordlag over kvikkleira og stor dybde til fjell utelukker tiltak nr. 3) og 4).

Nødvendig fyllingsvolumen for å øke stabiliteten i snitt 2-2 med 6% ble overslagsmessig beregnet til 16.000m³ fast volum. Geometri på motfyllingen ble forsøkt tilpasset slik at det blir minst mulig inngripen i dagens elveleie. En evt. mer optimal plassering og utforming av motfyllingen vil være gjenstand for detaljprosjektering.

Foreslått plassering av fylling og snitt er vist i tegningene V08 og V09.

Det bemerkes at sikkerhet mot forholdsvis dypt gående glideflater (ikke gjennom kvikkleire) i snitt 4-4 er veldig lav, også ved bruk av høyere verdier for attraksjon i leirmassene. Grunnforholdene i bunnen av ravinen ble av økonomiske grunner ikke kartlagt ifm. foreliggende utredning. Vi anbefaler at dette gjøres til et senere tidspunkt. Muligens bør en da vurdere tiltak for stabilisering av (deler av) ravineskråningene i øst/sørøst også. Dette blir særlig aktuelt ifm. evt. større utbygging/fortetning innenfor østre/sørøstre del av kvikkleiresonen.

8 Avgrensning av utløpsområde

NIFS rapport 2016/14 angir maksimal utløpsdistanse for rotasjonsskred i alle type terreng til $utløpsdistanse \llcorner L_u \llcorner = 0,5 \cdot løpsnedistanse \llcorner L \llcorner$.

Dette ville for snitt 1-1 og 3-3 gir utløpsdistanser på ca. 120m, og ca. 60m for snitt 2-2 og 4-4. I praksis vil skredutløpet bli begrenset av stigende terreng på andre siden av elve- og ravinedalen. Et skred i skråningen i nord vil kunne ha en utløpsdistanse på 25m.

Avgrensning av utløpsområde på grunnlag av disse betraktningene er vist i tegning V04.

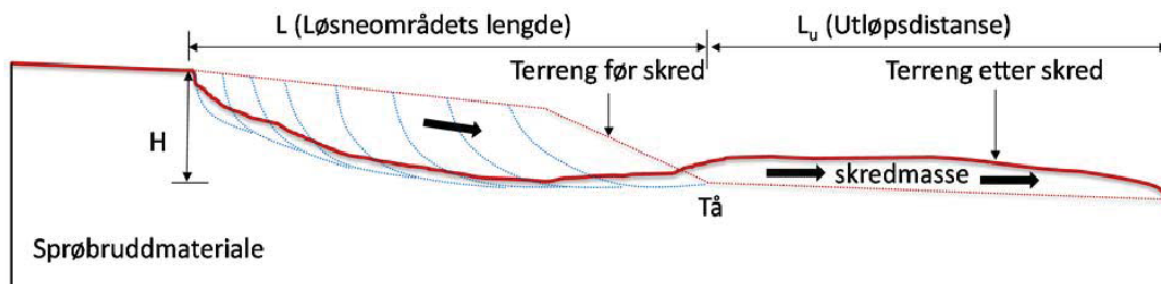


Fig. 14: Forklaring av terminologien (kilde: NIFS rapport 2016/14, fig. 2.1)

9 Konklusjon og anbefalinger

Stabilitet i skråningene i undersøkt området/kvikkleiresone «Stølandet» er noe bedre enn vurdert i NGI rapport fra 2009, jfr. /17/. Ny avgrensning av sonen er omtrent som før, med mindre endringer midt/nord på området. Faregrad, konsekvensklasse og risikoklasse er uendret.

Typisk frem-/bakoverrettet kvikkleire skredutbredelse ved mulige kvikkleireskred vurderes som usannsynlig. Sannsynlig skredmekanisme er rotasjonsskred i alle skråninger.

Det anbefales:

- At sikringstiltak som beskrevet i kap. 7.3 og tegninger V08, V09 vurderes (strengt tatt ikke nødvendig etter gjeldende regelverk hvis området ikke skal utbygges ytterligere).
- Utføring av jevnlig målinger av elvebunnen i Storelva samt elveskråninger i 3 til 5 profiler. Målingene utføres minst hvert 5 år, og/eller etter flomhendelser av større omfang. Målingene sammenlignes med tidligere målinger og evt. pågående erosjon/behov for utvidelse av erosjonssikring vurderes.
- Mer nøyaktig utredning av erosjonsforholdene i ravinebekken samt kartlegging av grunnforhold i bunnen av ravinen.
- Utarbeidelse av system/rutiner for overvåking og registrering av evt. mindre overflateglidninger eller synlige bevegelser (sprekker, skjeve trær, gjerder e.l.) i alle skråninger, samt skråning i Storelva. Ved større avvik bør geotekniker kontaktes.
- At fjerning av større trær i skråningene/avskoging unngås. Eksisterende vegetasjon i skråningene, særlig i ravineskråningene i øst/sørøst bidrar til stabilitet i disse. Dette gjelder spesielt høye trær.

10 Tegninger og vedlegg

Tegning V01, V02: *se geoteknisk datarapport (/14/)*

Tegning V03:	Oversikt lokasjoner m/påvist eller indikert kvikkleireforekomst
Tegning V04:	Oversikt ny avgrensning kvikkleiresone (løsne- og utløpsområder)
Tegning V05:	Beregningsnitt 1-1 til 5-5
Tegning V06:	Bunnprofiler 1 til 3, Storelva
Tegning V07a:	Beregningsnitt 1-1 m/kritiske glideflater, vurderinger iht. NIFS 2014/16
Tegning V07b:	Beregningsnitt 2-2 m/kritiske glideflater, vurderinger iht. NIFS 2014/16
Tegning V07c:	Beregningsnitt 3-3 m/kritiske glideflater, vurderinger iht. NIFS 2014/16
Tegning V07d:	Beregningsnitt 4-4 m/kritiske glideflater, vurderinger iht. NIFS 2014/16
Tegning V07e:	Beregningsnitt 5-5 m/kritiske glideflater, vurderinger iht. NIFS 2014/16
Tegning V08:	Oversikt motfylling 6% forbedring
Tegning V09:	Snitt A-A motfylling 6% forbedring
Tegning V10a:	Beregningsresultat snitt 1-1 fra GeoSuite Stability
Tegning V10b:	Beregningsresultat snitt 2-2 (udrenert) fra GeoSuite Stability
Tegning V10c:	Beregningsresultat snitt 2-2 (drenert) fra GeoSuite Stability
Tegning V10d:	Beregningsresultat snitt 2-2 (hengende gv) fra GeoSuite Stability
Tegning V10e:	Beregningsresultat snitt 2-2 (motfylling) fra GeoSuite Stability
Tegning V10f:	Beregningsresultat snitt 3-3 fra GeoSuite Stability
Tegning V10g:	Beregningsresultat snitt 4-4 fra GeoSuite Stability
Tegning V10h:	Beregningsresultat snitt 5-5 fra GeoSuite Stability
Tegning V11:	Oversikt avgrensning randsoner med krav om kompensert fundamentering

Vedlegg 1: Tolkning CPTU felldata.

Vedlegg 2: Tolkning ødometerforsøk.

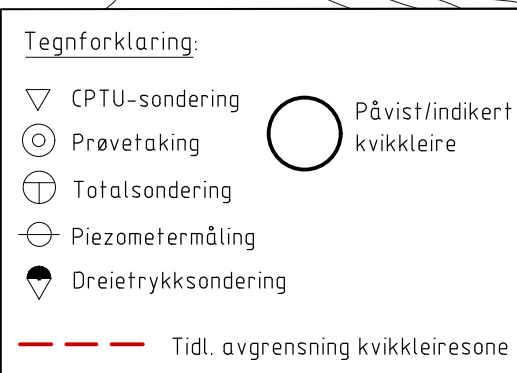
Vedlegg 3: Vurdering/evaluering poretrykksforhold.

Vedlegg 4: Design-poretrykksprofiler snitt 1-1 til 3-3.

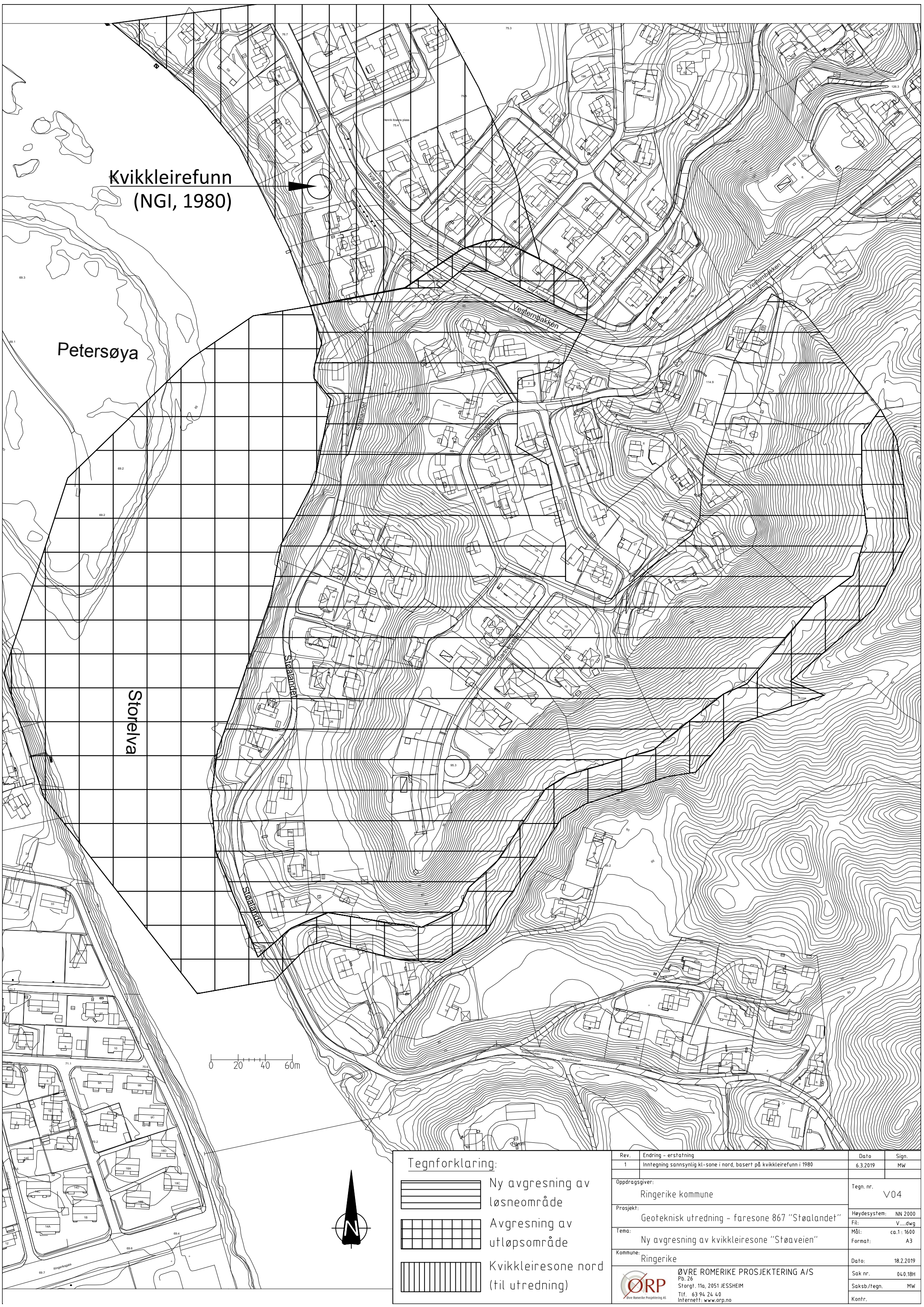
Vedlegg 5: Design-skjærstyrkeprofiler (aktiv udrenert), SHANSEP-terrengtilpasset.

11 Referanser

- /1/ Norsk-/ Europeisk Standard, NS-EN 1997-1:2004+A1:2013+NA:2016: «Geoteknisk prosjektering – Del1: Allmenne regler».
- /2/ Direktoratet for byggkvalitet, Byggesaksforskriften: SAK10.
- /3/ Direktoratet for byggkvalitet, Byggteknisk forskrift: TEK17.
- /4/ NVE, veileder: «Sikkerhet mot kvikkleireskred - Vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper» (2014).
- /5/ Statens vegvesen, Veiledning: Håndbok V220 «Geoteknikk i vegbygging» (2010).
- /6/ Norsk Geoteknisk Forening (NGF), veileder: "Veiledning for utførelse av trykksøndering" (1982, rev. nr. 3, 2010).
- /7/ T. Lunne et. al, publikasjon: «Sample disturbance effects in soft low plastic norwegian clay» (1997).
- /8/ NGF, publikasjon, Laurits Bjerrums Minnefond, Bjerrums foredrag nr. 23: «Strength and Deformation properties of Norwegian clays from laboratory tests on high quality block samples» (2014).
- /9/ NTNU, kompendium til studieemne: "TBA4110 – Geoteknikk, felt- og labundersøkelser" (2006).
- /10/ Olav R. Aarhaug, lærebok ISBN 9788256222094: "Geoteknikk" (1993).
- /11/ R. Sandven, doktoravhandling: «Strength and deformation properties of fine grained soils obtained from piezocone test» (1990).
- /12/ Naturfareprosjekt Dp. 6 Kvikkleire, rapport nr. 2014/14: «En omforent anbefaling for bruk av anisotropifaktor i prosjektering i norske leire», datert 30.1.2014.
- /13/ Naturfareprosjekt Dp. 6 Kvikkleire, rapport nr. 2016/14: «Metode for vurdering av løsn- og utløpsområder for områdeskred» (2016).
- /14/ ØRP, geoteknisk datarapport oppdragsnr. 040.18H/MW: «Geoteknisk utredning kvikkleirefaresone 867 «Støveien» - grunnundersøkelser – datarapport», datert 15.1.2019.
- /15/ NVE, faktaark: «Kvikkleiresone 867: Støveien – kommune: Ringerike», datert 16.11.2004, oppdatert: 23.10.2015.
- /16/ NGI, rapport oppdragsnr. 2001008-43: «Program for økt sikkerhet mot leirskred – Evaluering av risiko for kvikkleireskred Ringerike kommune», datert 27.4.2006.
- /17/ NGI, rapport oppdragsnr. 20091249-00-3-R: «Stabilitetsvurderinger faresone Støveien – Grunnundersøkelser og stabilitetsvurdering», datert 24.11.2009.
- /18/ NGI, rapport oppdragsnr. 810040-2: «Kartlegging av områder med potensiell fare for kvikkleireskred – Rapporten omfatter kartbladet Hønefoss, M=1:50000 – Borerresultater», datert 16.3.1994.
- /19/ Statens vegvesen, geoteknisk rapport, oppdrag Fd 513A, rapport nr. 2: «FV 163 HP: 01 Vetserngate/NygateX35 – Klekken K241 – Parsell: Nansenveien – Slettveien», datert 24.1.2000.
- /20/ NGI, rapport oppdragsnr. 81040-1: «Kartlegging av områder med potensiell fare for kvikkleireskred – Rapporten omfatter kartbladet Hønefoss, M=1:50000», datert 1.9.1988.
- /21/ NGI, oppdragsnr. 77035-8: «Kloakking Hønefoss sentrum. Vurdering av fundamenteringsforhold for pumpestasjon Støa», datert 26.2.1980.
- /22/ NGI, oppdragsnr. 77035-10: «Kloakking Hønefoss sentrum. Vurdering av fundamenteringsforhold for pumpestasjon Støa, plasseringssted Støveien», datert 27.11.1980.
- /23/ NGI, oppdragsnr. 70037: «Stabilitetsundersøkelse av skråningen mot Støveien, Hønefoss», datert 8.6.1971.



Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver:		Tegn. nr.	
Ringerike kommune		V03	
Prosjekt:		Haydesystem: NN 2000	
Geoteknisk utredning - faresone 867 "Støalandet"		Fil: V....dwg	
Tema:		Mål: 1: 1500	
Oversikt borpunkter, påvist/indikert kvikkleire		Format: A3	
Kommune:		Dato: 15.1.2019	
Ringerike		Sak nr. 04.0.18H	
 ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S Pb. 26 Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM Tlf. 63 94 24 40 Inform@ovrp.no		Saksb./tegn. MW	
		Kontnr	



Kvikkleirefunn
(NGI, 1980)

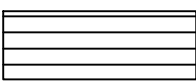
Petersøya

Storelva

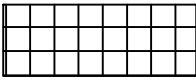
0 20 40 60m



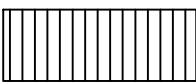
Tegnforklaring:



Ny avgresning av
løснеområde

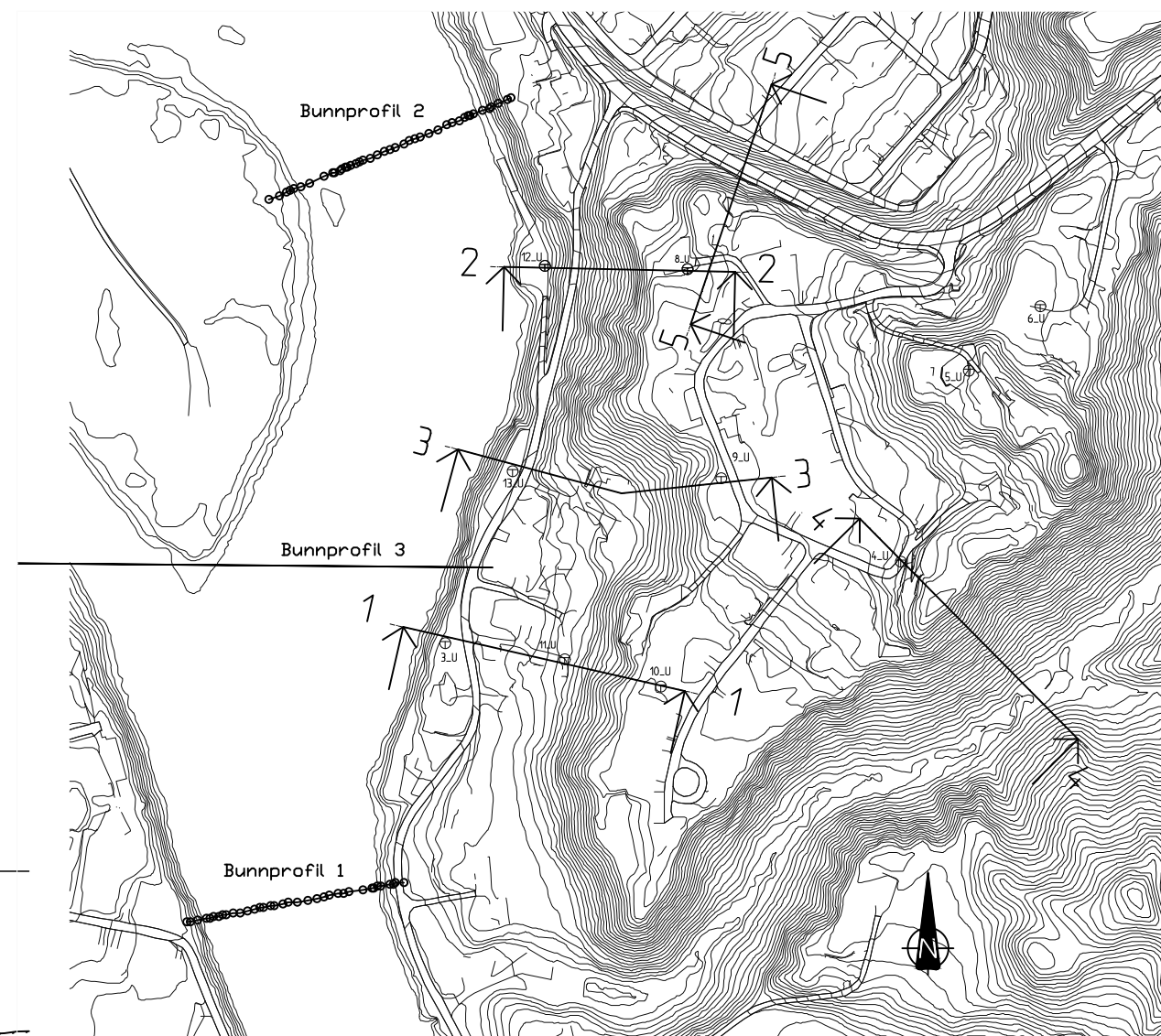
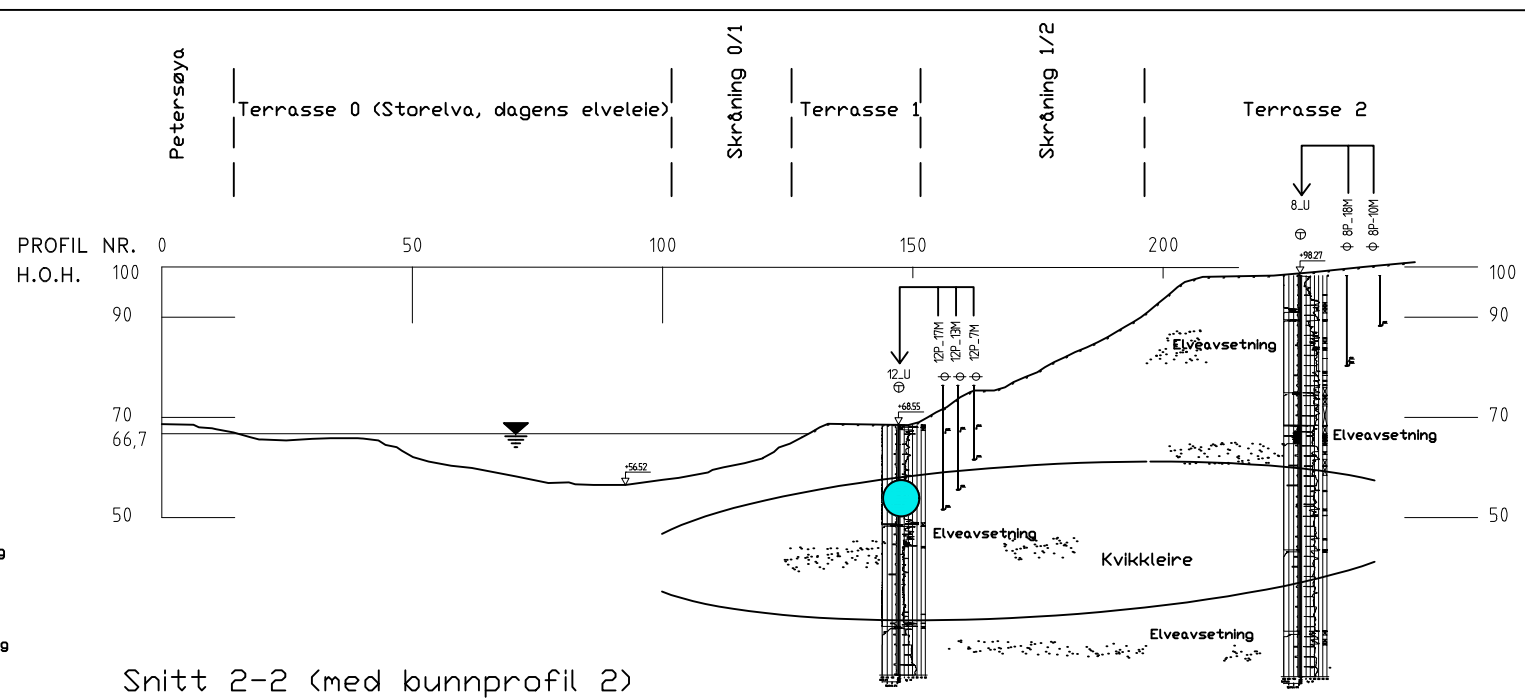
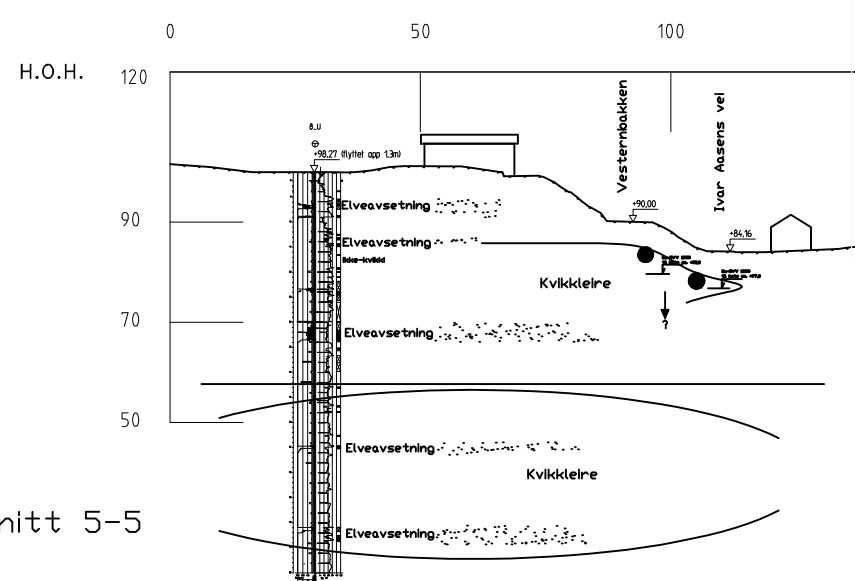
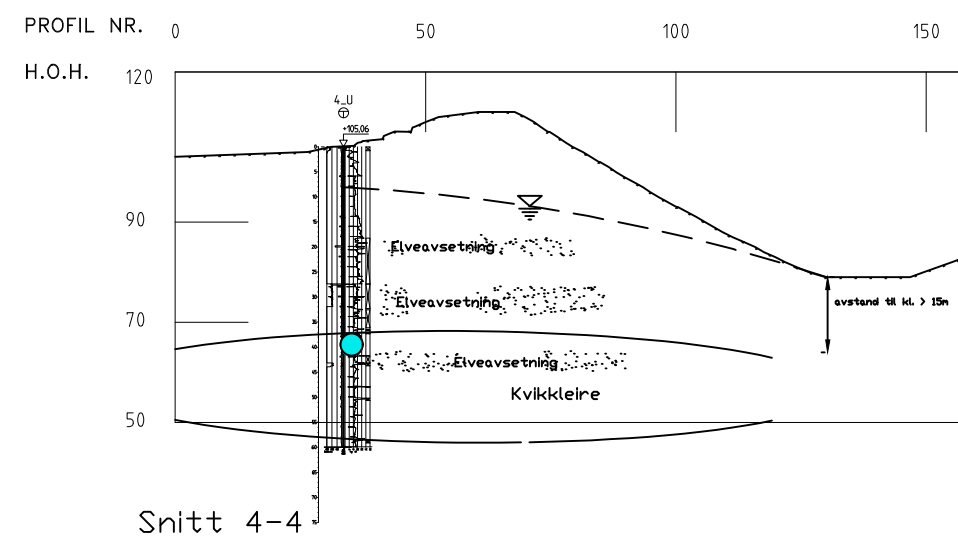
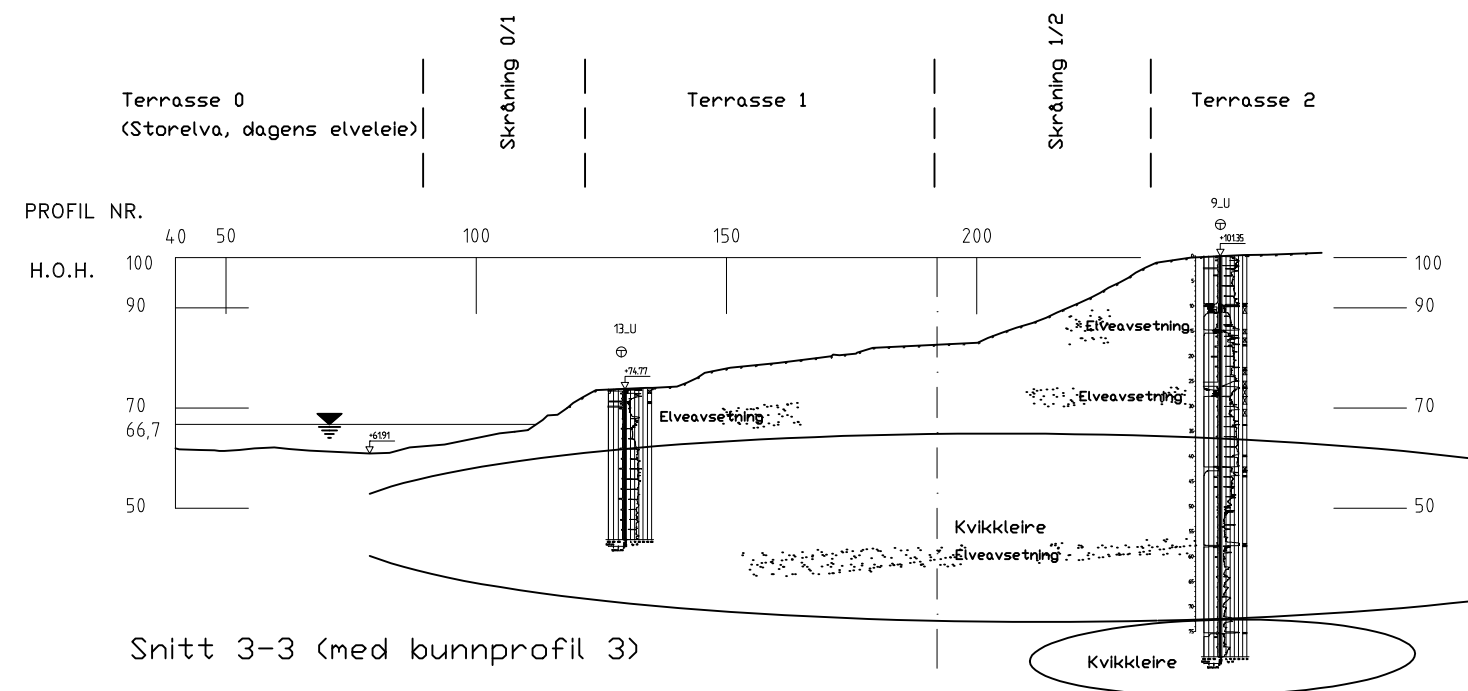
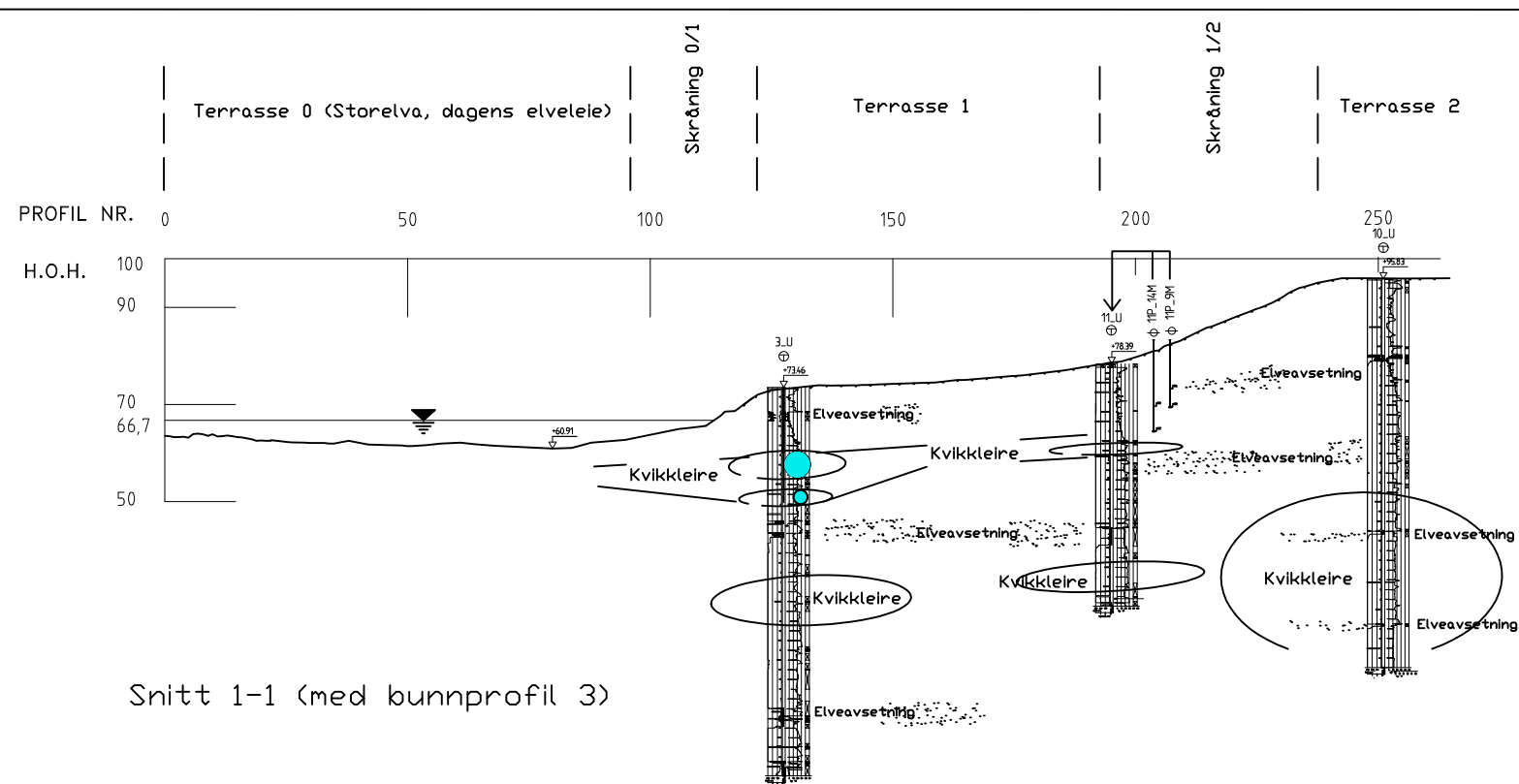


Avgresning av
utløpsområde

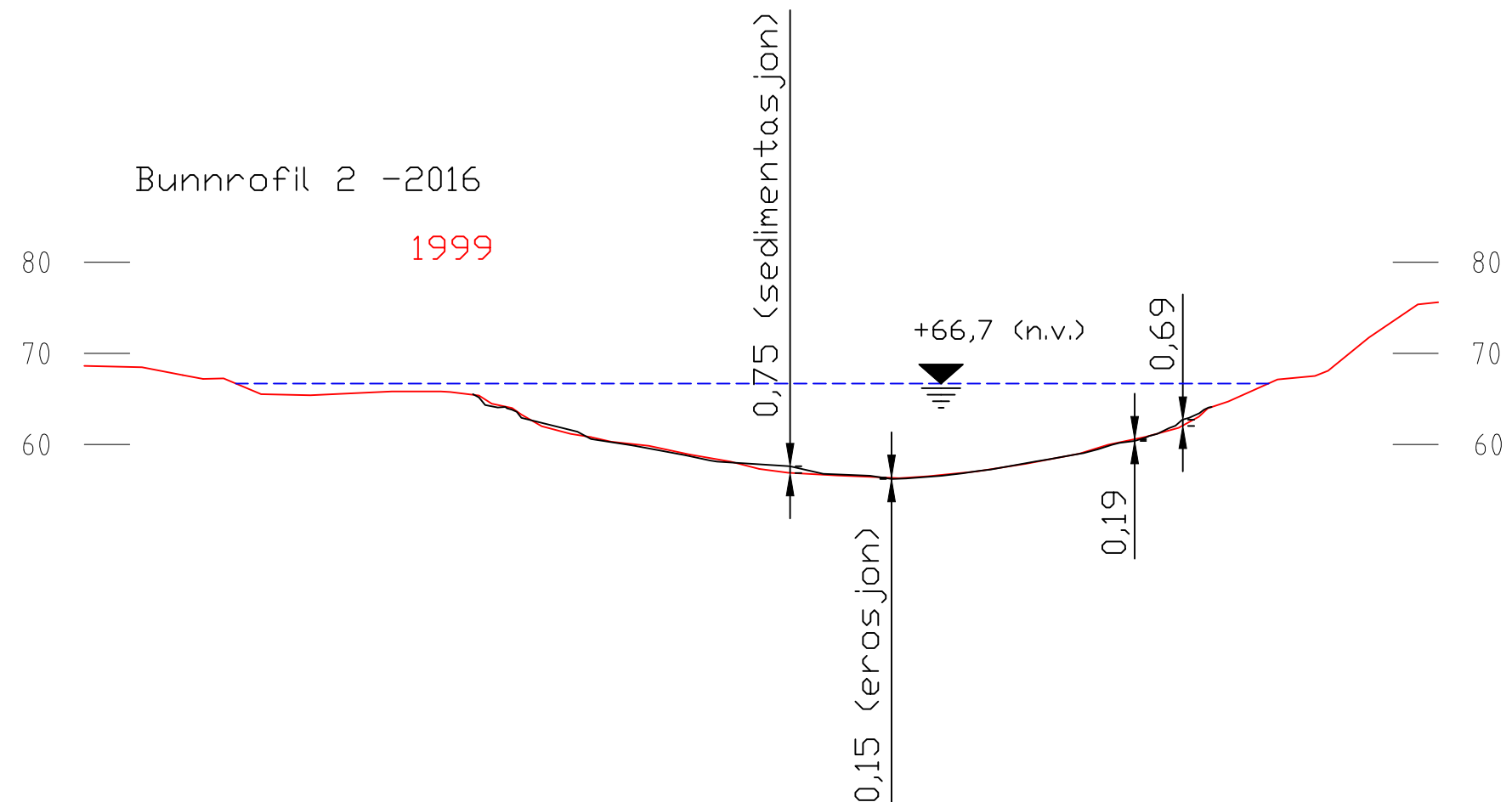
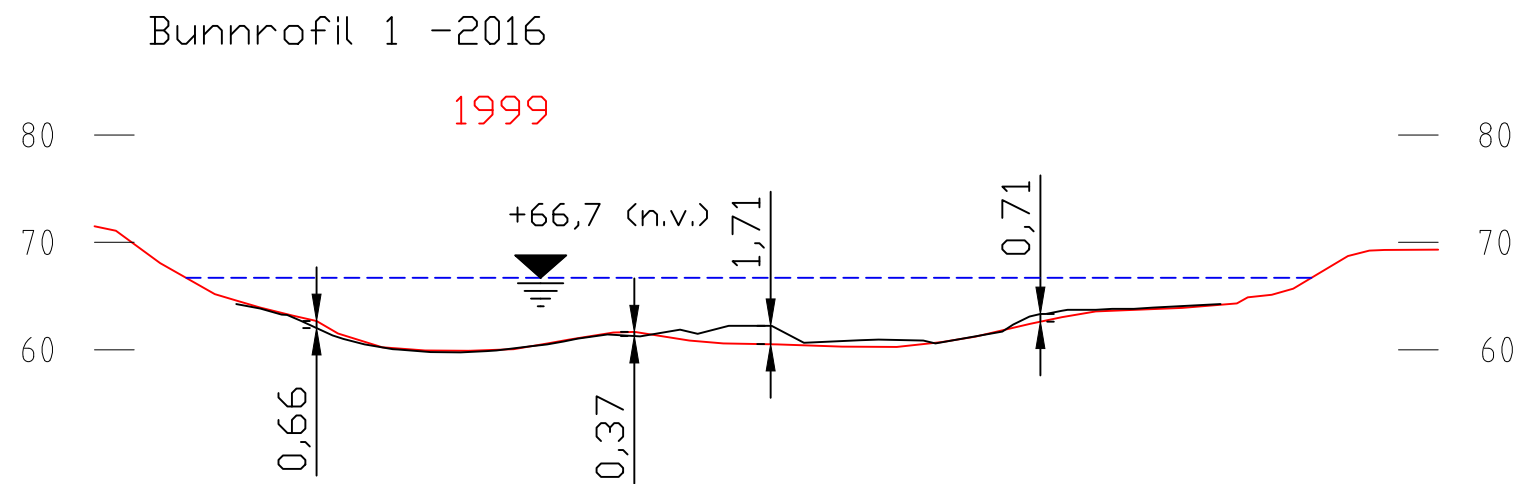
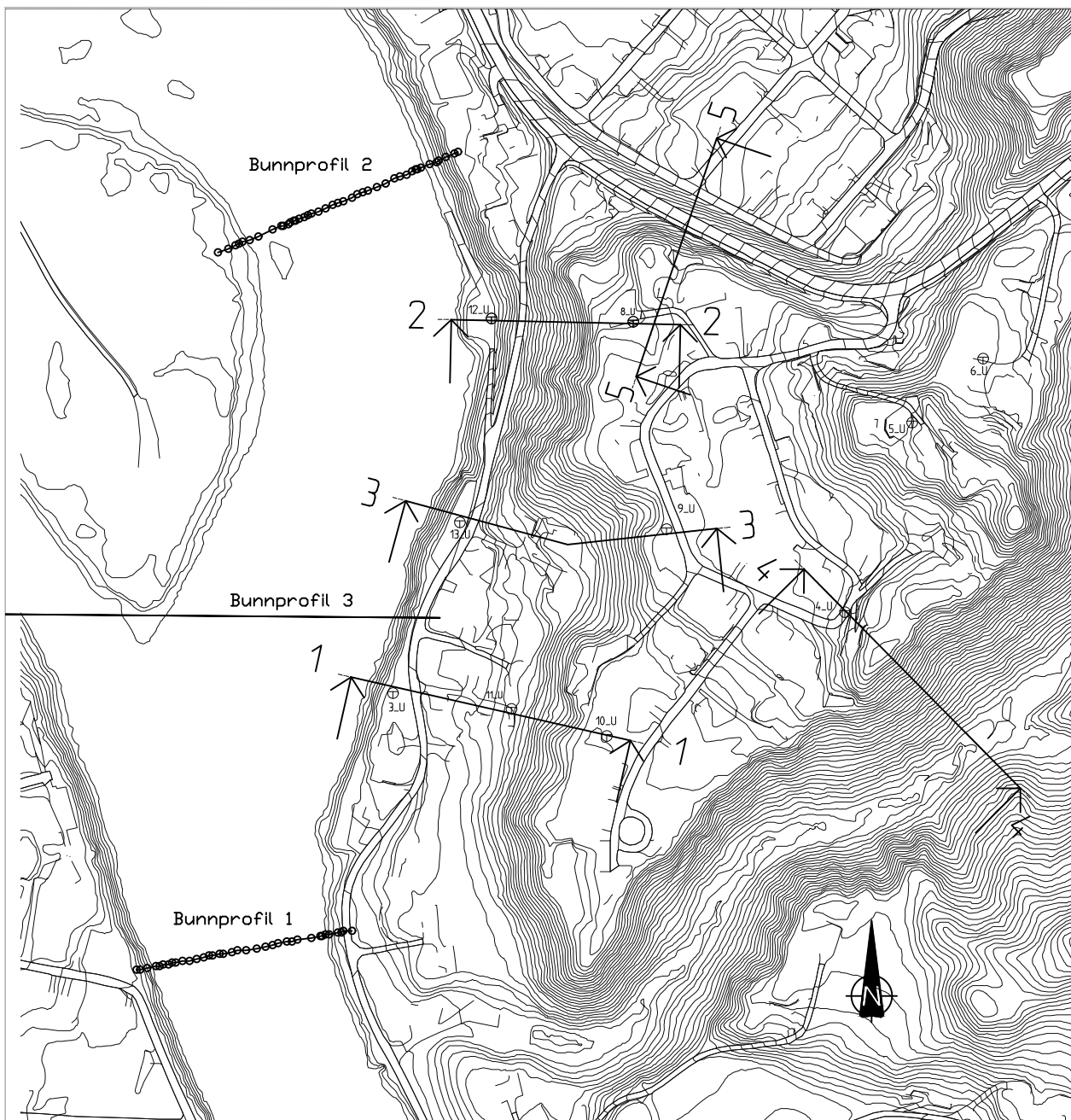


Kvikkleiresone nord
(til utredning)

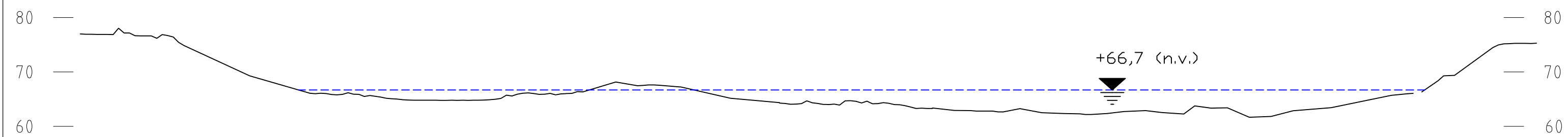
Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
1	Integning sannsynlig kl-sone i nord, basert på kvikkleirefunn i 1980	6.3.2019	MW
Oppdragsgiver:		Tegn. nr.	V04
Ringerike kommune		Høydesystem:	NN 2000
Prosjekt:		Fil:	V....dwg
Geoteknisk utredning - faresone 867 "Stølandet"		Mål:	ca.1:1600
Tema:		Format:	A3
Ny avgresning av kvikkleiresone "Støaveien"		Dato:	18.2.2019
Kommune:		Sak nr.	040.18H
Ringerike		Saksb./tegn.	MW
ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S Pb. 26 Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM Tlf. 63 94 24 40 Internet: www.orp.no		Kontr.	



Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver:		Tegn. nr.	V05
Ringerike kommune			
Prosjekt:		Høydesystem:	NN 2000
Geoteknisk utredning - faresone 867 "Stølandet"		Fit:	V...dwg
Tema:		Mål:	1: 1500 (snitt)
Snitt, bunnprofiler stabilitetsberegning		Format:	A3
Kommune:		Dato:	18.2.2019
Ringerike		Sak nr.	04.0.18H
 ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S Pb. 26 Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM Tlf. 63 94 24 40 Internet: www.orp.no		Saksb./tegn.	MW
		Kontr.	



Bunnprofil 3 -2016



Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver: Ringerike kommune		Tegn. nr.: V06	
Prosjekt: Geoteknisk utredning - faresone 867 "Stølandet"		Høydesystem: NN 2000 Fil: V....dwg	
Tema: Bunnprofiler - erosjon/sedimentasjon		Mål: 1: 700 (snitt) Format: A3	
Kommune: Ringerike		Dato: 18.2.2019	
 ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S Pb. 26 Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM Tlf. 63 94 24 40 Internet: www.orp.no		Sak nr.: 040.18H	Saksb./tegn. MW
		Kontr.:	

$F_c=1,78$: NIFS 2016/14:

- $b/D=0$
- b/D ved 2L1 el. 3L1=0
- $x1<L1$
- Stor elv
- Tidl. skred $L/H>10$
- $su/\gamma_{max}D=50/20\times11=0,23$

SUM (vekt tall, score)= 14
dvs. skredutbredelse maks $L=8,3\times H$ (ca. 300m)

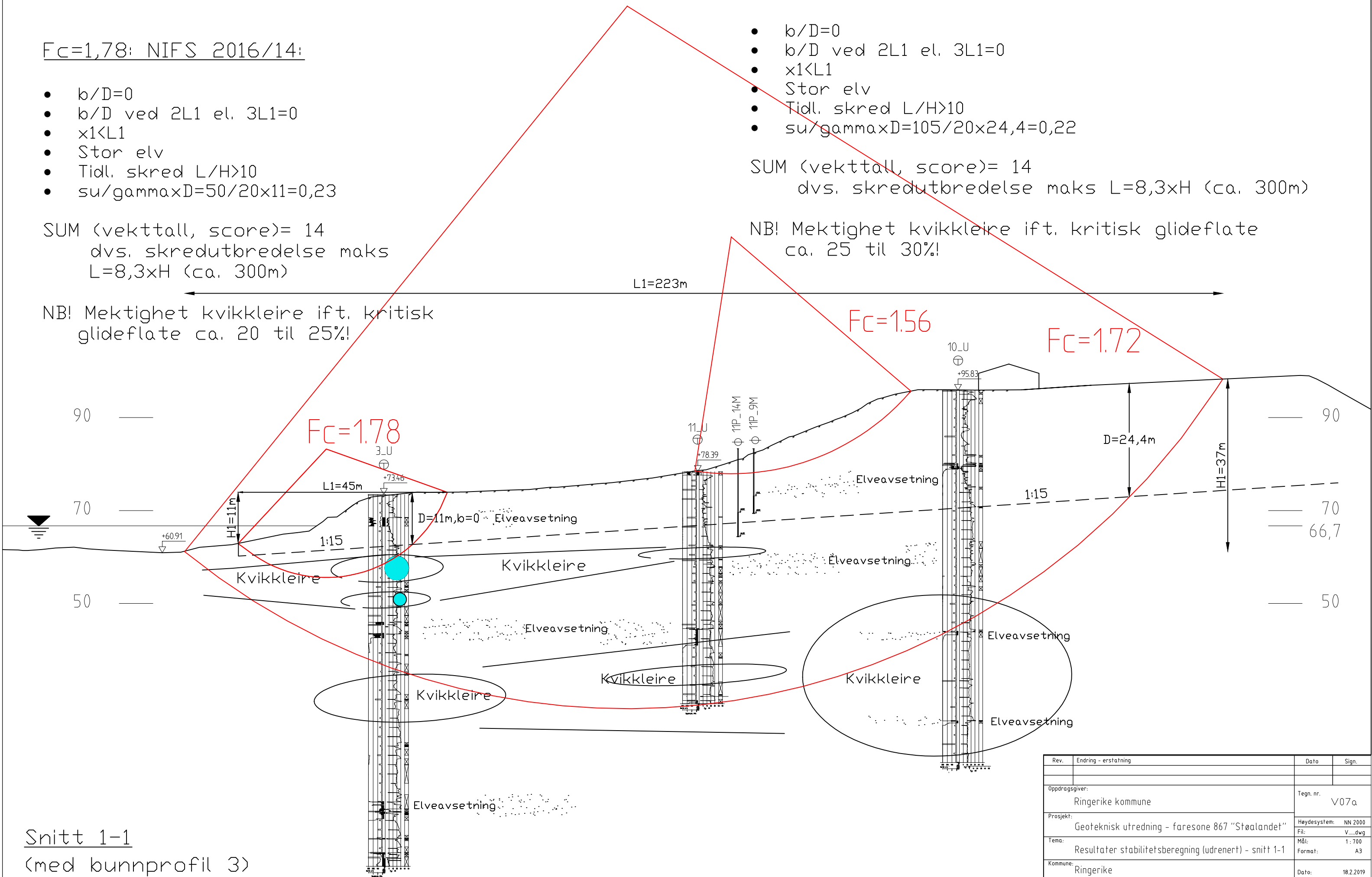
NB! Mektighet kvikkleire ift. kritisk glideflate ca. 20 til 25%!

$F_c=1,74$: NIFS 2016/14:

- $b/D=0$
- b/D ved 2L1 el. 3L1=0
- $x1<L1$
- Stor elv
- Tidl. skred $L/H>10$
- $su/\gamma_{max}D=105/20\times24,4=0,22$

SUM (vekt tall, score)= 14
dvs. skredutbredelse maks $L=8,3\times H$ (ca. 300m)

NB! Mektighet kvikkleire ift. kritisk glideflate ca. 25 til 30%!



Snitt 1-1
(med bunnprofil 3)

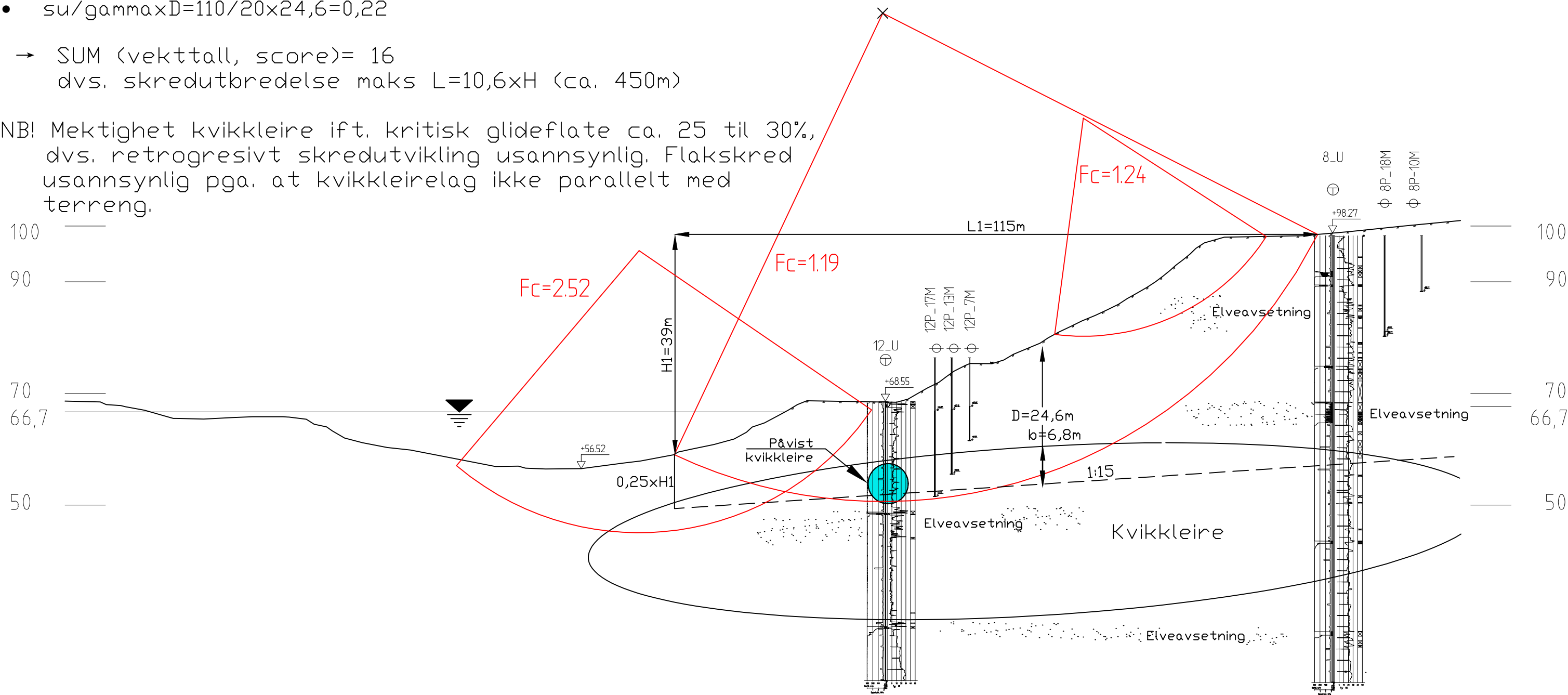
Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver:		Tegn. nr.	
Ringerike kommune		V07a	
Prosjekt:		Høydesystem:	
Geoteknisk utredning - faresone 867 "Støalandet"		NN 2000	
Fema:		Fil:	
Resultater stabilitetsberegning (udrenert) - snitt 1-1		V....dwg	
Kommune:		Mål:	
Ringerike		1:700	
		Format:	
		A3	
		Dato:	
		18.2.2019	
		Sak nr.	
		040.18H	
		Saksb./tegn.	
		MW	
		Kontr.	

$F_c=1,17$; NIFS 2016/14;

- $b/D=0,27$
- b/D ved 2L1 el. 3L1=0
- $x_1 < L_1$
- Stor elv
- Tidl. skred $L/H > 10$
- $su/\gamma_{max} D = 110/20 \times 24,6 = 0,22$

→ SUM (vekt tall, score)= 16
dvs. skredutbredelse maks $L=10,6 \times H$ (ca. 450m)

NB! Mektighet kvikkleire ift. kritisk glideflate ca. 25 til 30%,
dvs. retrogresivt skredutvikling usannsynlig. Flakskred
usannsynlig pga. at kvikkleirelag ikke parallelt med
terreng.



Snitt 2-2
(med bunnprofil 2)

Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver: Ringerike kommune		Tegn. nr. V07b	
Prosjekt: Geoteknisk utredning - faresone 867 "Støalandet"		Høydesystem: NN 2000	
Fema:		Fil: V....dwg	
Resultater stabilitetsberegning (udrenert) - snitt 2-2		Mål: 1:700	
Format: A3		Dato: 18.2.2019	
Kommune: Ringerike		Sak nr. 040.18H	
ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S		Saksb./tegn. MW	
Pb. 26		Kontr.	
Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM			
Tlf. 63 94 24 40			
Internet: www.orp.no			

Fc=1,48: NIFS 2016/14:

- $b/D=0$
- b/D ved 2L1 el. 3L1=0
- $x1 < L1$
- Stor elv
- Tidl. skred $L/H > 10$
- $su/\gamma \times D = 48/20 \times 10,5 = 0,23$

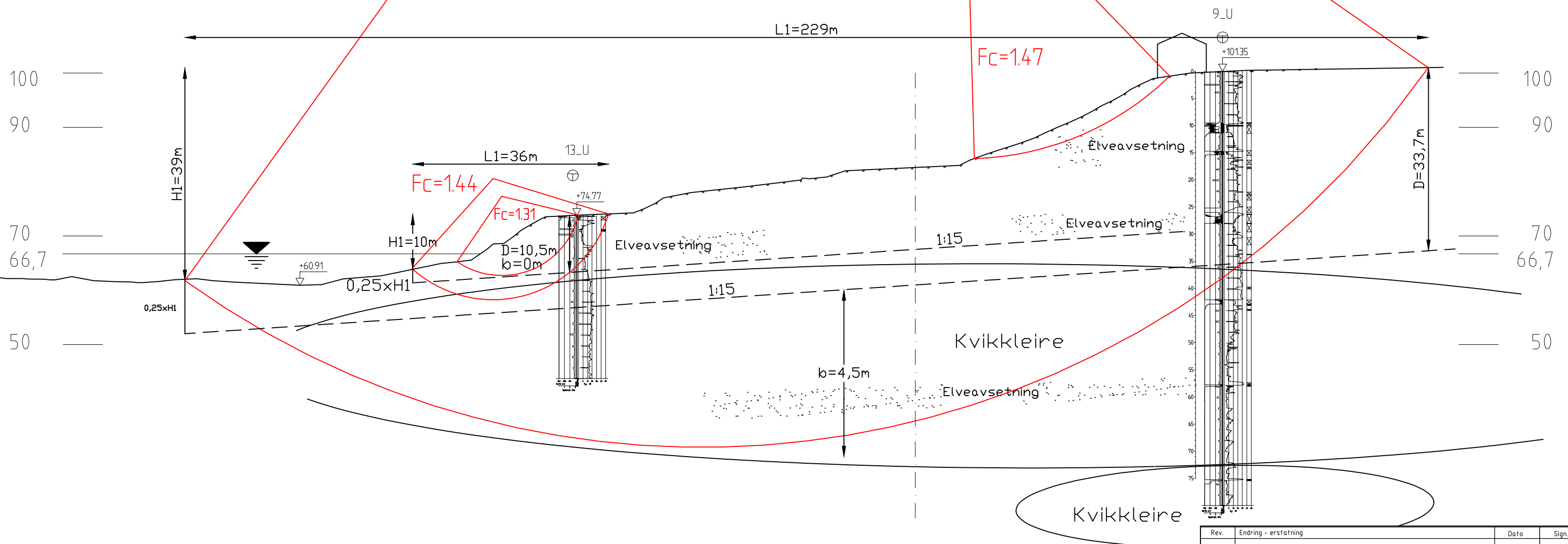
- $b/D=0,13$
- b/D ved 2L1 el. 3L1=0
- $x1 < L1$
- Stor elv
- Tidl. skred $L/H > 10$
- $su/\gamma_{max} D = 135/20 \times 33,7 = 0,20$

→ SUM (vektttall, score) = 14
dvs. skredutbredelse maks
L=8,3xH (ca. 350m)

→ SUM (vekttall, score)= 15
dvs. skredutbredelse maks $L=10 \times H$ (ca. 400m)

NB! Mektighet kvikkleire ift. kritisk glideflate maks 14%!

NB! Mektighet kvikkleire ift. kritisk glideflate ca. 40 til 45%!



Snitt 3-3
(med bunnprofil 3)

Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver:		Tegn. nr.	V07b
Ringerike kommune			
Prosjekt:		Høydesystem:	NN 2000
Geoteknisk utredning - faresone 867 "Støalandet"		Fil:	V....dwg
Tema:		Mål:	1: 700
Resultater stabilitetsberegning (udrenert) - snitt 2-2		Format:	A3
Kommune:		Dato:	18.2.2019
Ringerike		Sak nr.	040.18H
 ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S Pb. 26 Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM Tlf. 63 94 24 40 Internett: www.orp.no		Saksb./tegn.	MW
		Kontr.	

F_c=1,07: NIFS 2016/14:

- b/D=0
- b/D ved 2L1 el. 3L1=0
- x1<L1
- Ravinedal
- Tidl. skred L/H>10
- su/gammaxD=130/20x36=0,18

SUM (vekt tall, score)= 12 dvs. skredutbredelse maks L=7,5xH (ca. 250m)

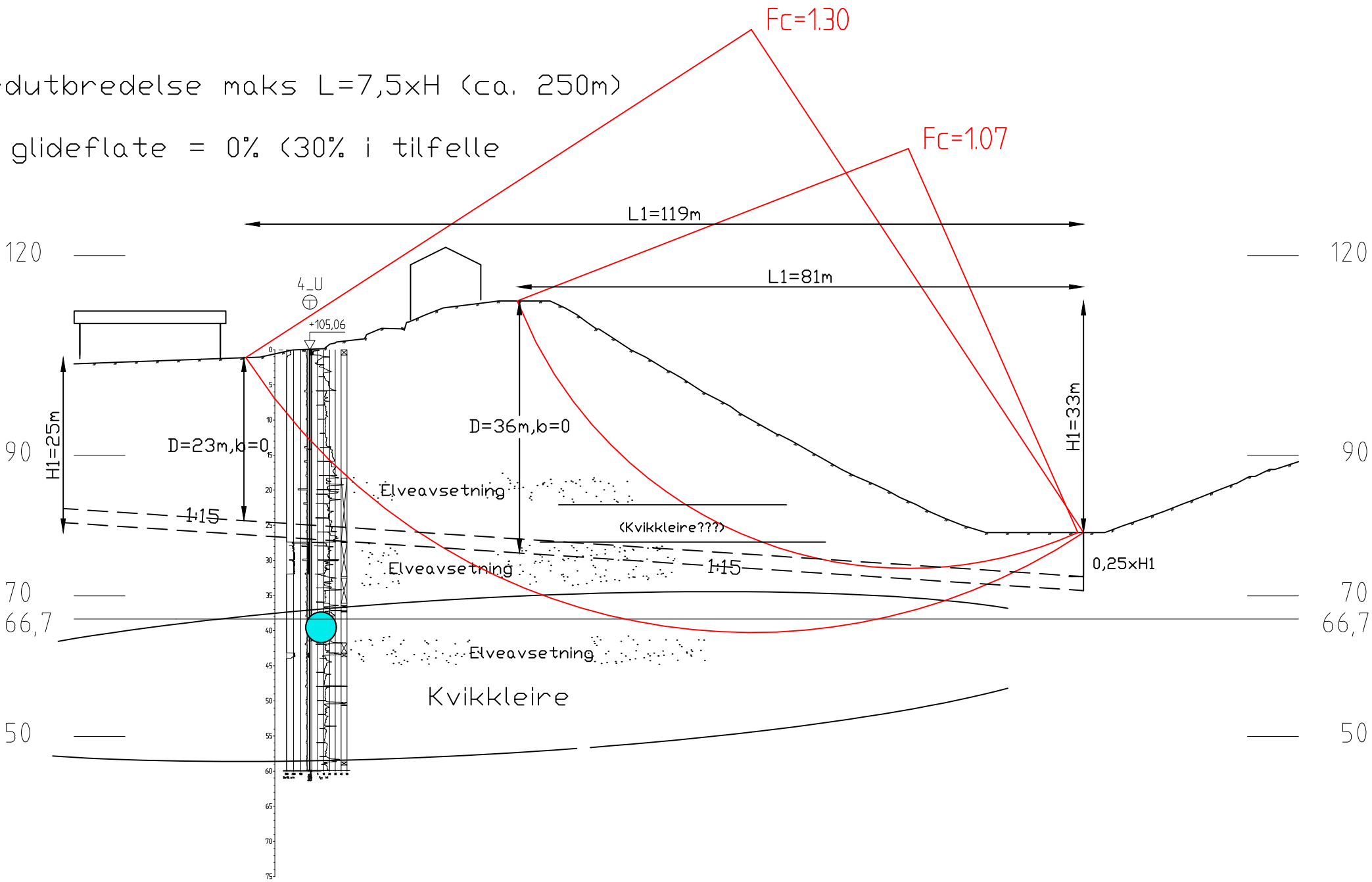
NB! Mektighet kvikkleire ift. kritisk glideflate = 0% (30% i tilfelle høyereliggende kvikkleirelag)!

F_c=1,40: NIFS 2016/14:

- b/D=0
- b/D ved 2L1 el. 3L1=0
- x1<L1
- Ravinedal
- Tidl. skred L/H>10
- su/gammaxD=105/20x25=0,18

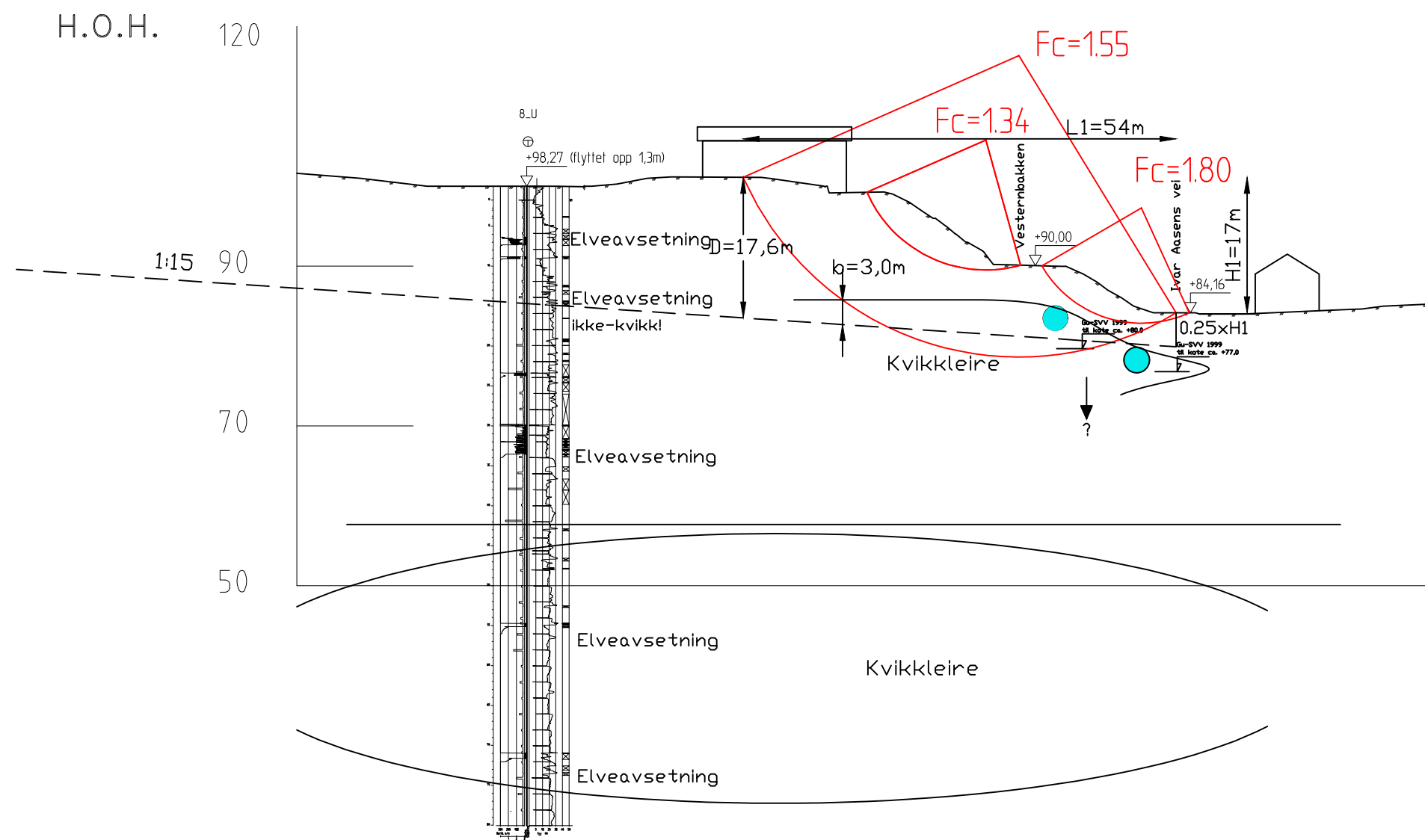
SUM (vekt tall, score)= 12 dvs. skredutbredelse maks L=7,5xH (ca. 250m)

NB! Mektighet kvikkleire ift. kritisk glideflate 10 til 15%, dvs. retrogresivt skredutvikling usannsynlig. Flaskred usannsynlig pga. at kvikkleirelag ikke parallelt med terreng.



Snitt 4-4

Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver: Ringerike kommune		Tegn. nr. V07b	
Prosjekt: Geoteknisk utredning - faresone 867 "Støalandet"		Høydesystem: NN 2000	
Fema:		Fil: V....dwg	
Kommune:		Mål: 1:700	
Ringerike		Format: A3	
ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S		Dato: 18.2.2019	
Pb. 26		Sak nr. 040.18H	
Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM		Saksb./tegn. MW	
Tlf. 63 94 24 40		Kontr.	
Internet: www.orp.no			



$F_c=1,55$: NIFS 2016/14:

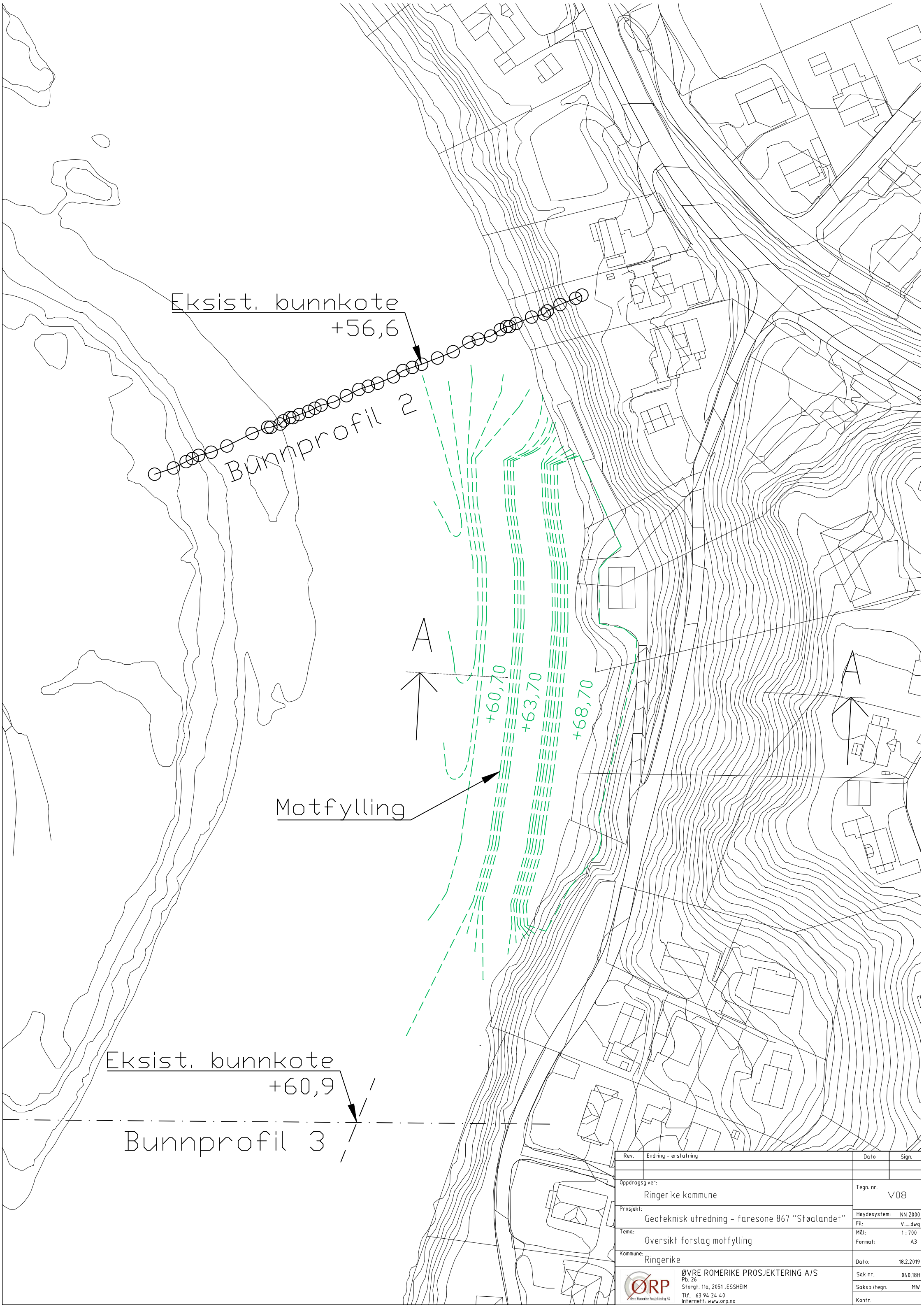
- $b/D=0,17$
- b/D ved $2L1$ el. $3L1=0$
- $x1 < L1$
- Fritt utløp
- Tidl. skred $L/H > 10$
- $su/\gamma_{max} D = 96/20 \times 17,6 = 0,27$

SUM (vekt tall, score) = 14 dvs. skredutbredelse maks $L=8,3 \times H$ (ca. 150m)

NB! Mektighet kvikkleire ift. kritisk glideflate 25 til 30%, dvs. retrogresivt skredutvikling usannsynlig. Flakskred usannsynlig pga. at kvikkleirelag ikke parallelt med terreng.

Snitt 5-5

Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver: Ringerike kommune		Tegn. nr. V07b	
Prosjekt: Geoteknisk utredning - faresone 867 "Støalandet"		Høydesystem: NN 2000	
Tema: Resultater stabilitetsberegning (udrenert) - snitt 2-2		Fil: V....dwg	
Kommune: Ringerike		Mål: 1:700	
		Format: A3	
		Dato: 18.2.2019	
ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S		Sak nr. 040.18H	
Pb. 26		Saksb./tegn. MW	
Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM		Konfr.	
Tlf. 63 94 24 40			
Internet: www.orp.no			



Eksist. bunnkote
+56,6

Bunnprofil 2

A
↑

Motfylling

A
↑

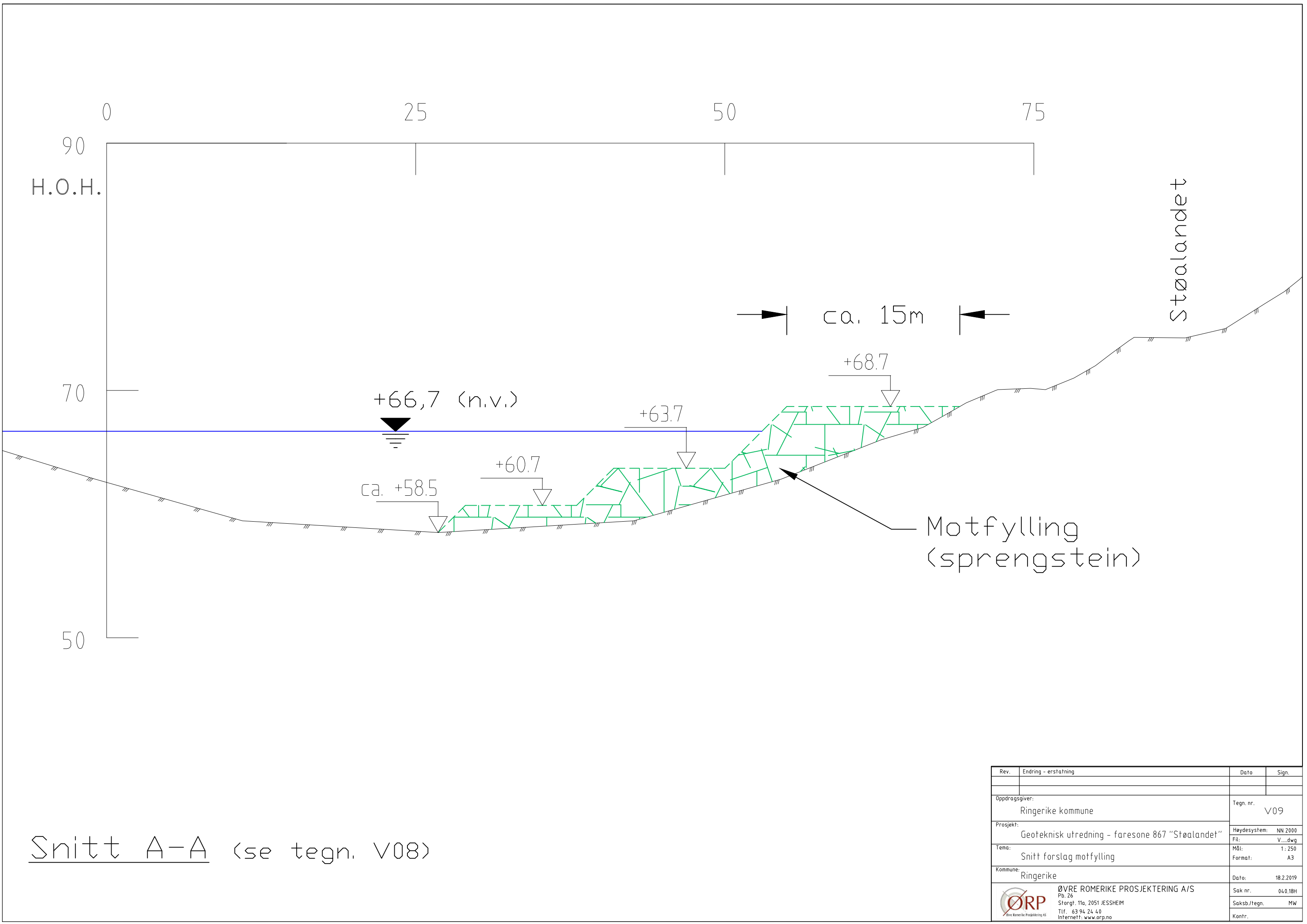
Eksist. bunnkote
+60,9

Bunnprofil 3

Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver:		Tegn. nr.	
Ringerike kommune		V08	
Prosjekt:		Høydesystem:	
Geoteknisk utredning - faresone 867 "Stølandet"		NN 2000	
Tema:		Fil:	
Oversikt forslag motfylling		V....dwg	
Kommune:		Mål:	
Ringerike		1:700	
		Format:	
		A3	
		Dato:	
		18.2.2019	
		Sak nr.:	
		040.18H	
		Saksb./tegn.	
		MW	
		Kontr.	



ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S
Pb. 26
Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM
Tlf. 63 94 24 40
Internett: www.orp.no



Snitt A-A (se tegn. V08)

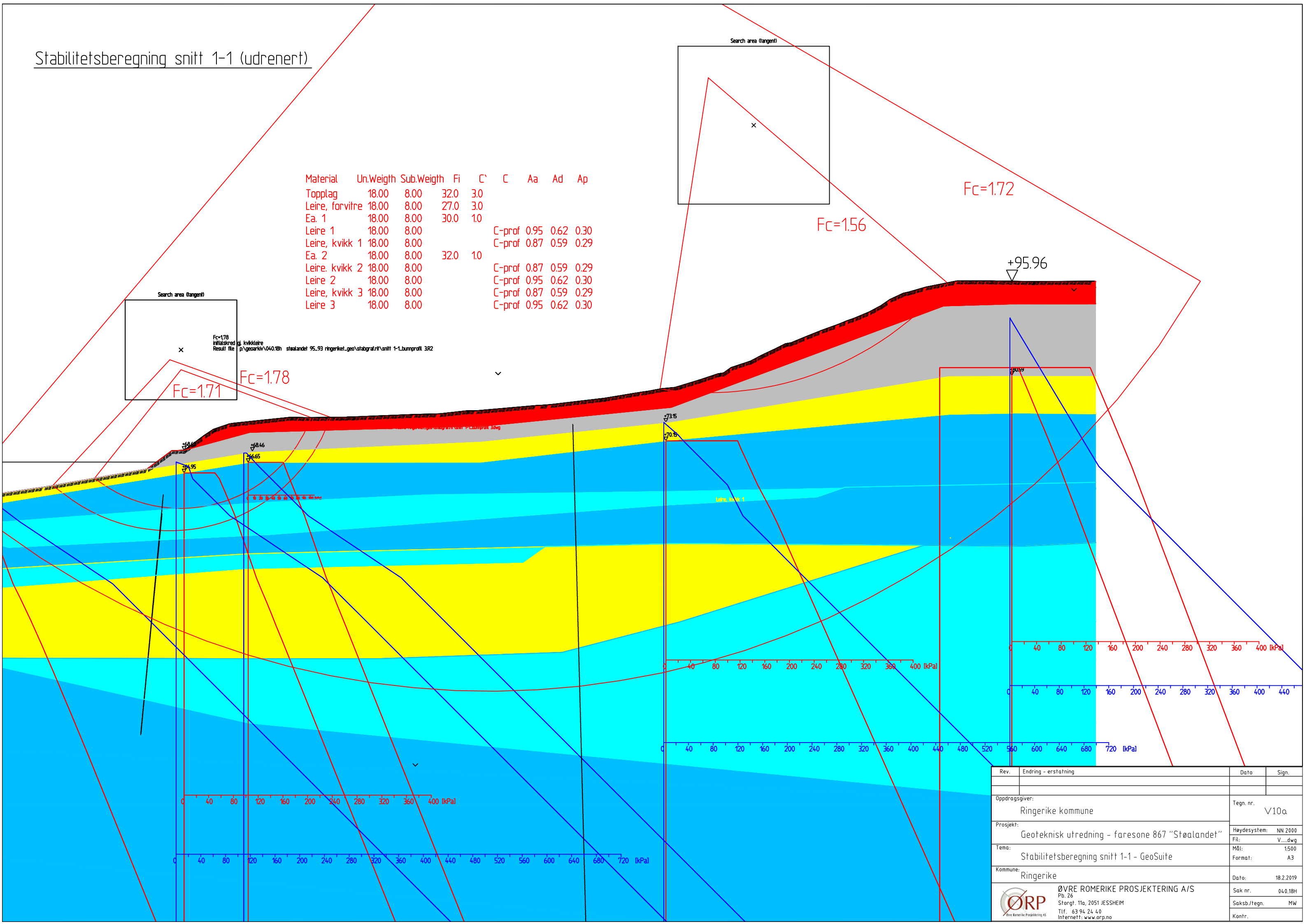
Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver: Ringerike kommune		Tegn. nr. V09	
Prosjekt: Geoteknisk utredning - faresone 867 "Stølandet"		Høydesystem: NN 2000	
Fema: Snitt forslag motfylling		Fil: V....dwg	
Kommune: Ringerike		Mål: 1:250	
		Format: A3	
		Dato: 18.2.2019	
		Sak nr. 040.18H	
		Saksb./tegn. MW	
		Kontr.	



ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S
Pb. 26
Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM
Tlf. 63 94 24 40
Internet: www.orp.no

Stabilitetsberegning snitt 1-1 (udrenert)

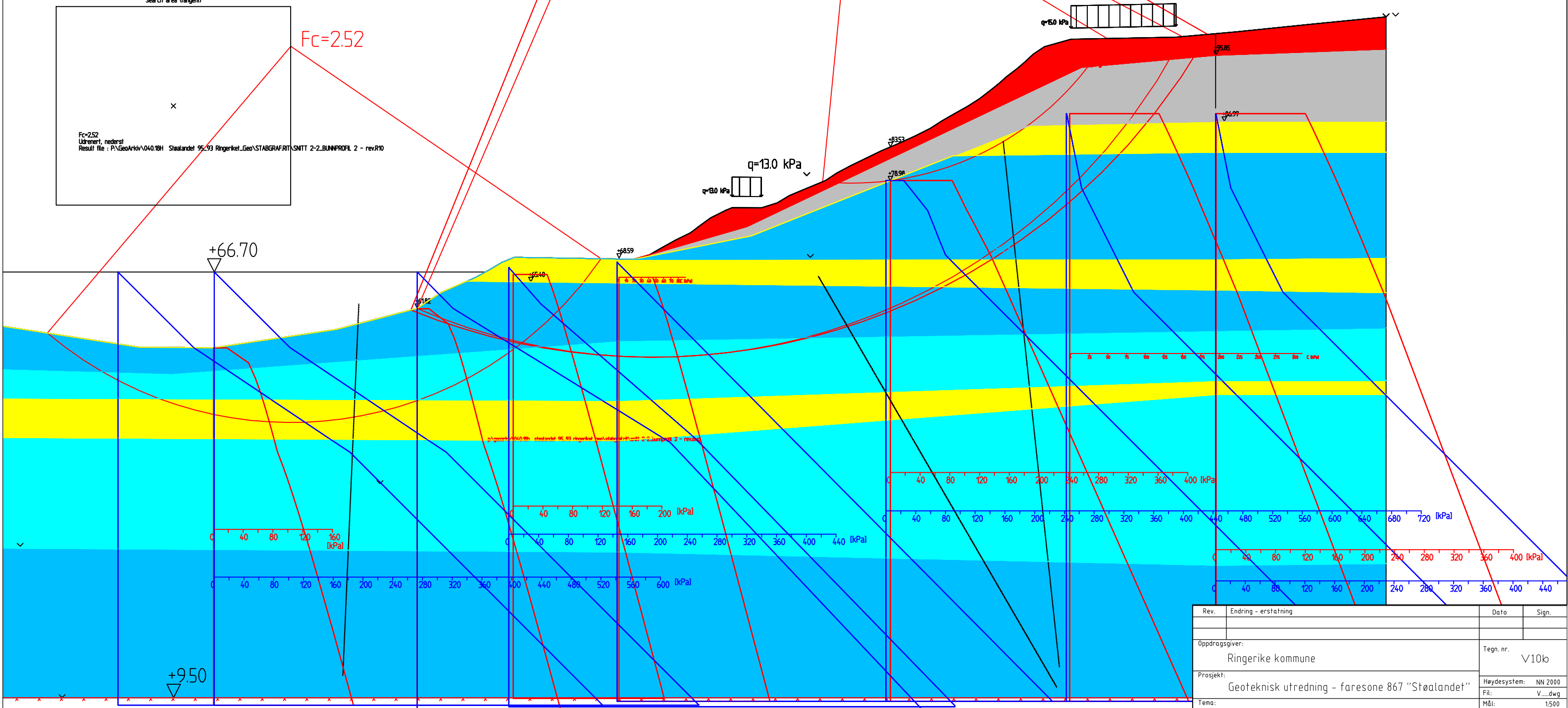
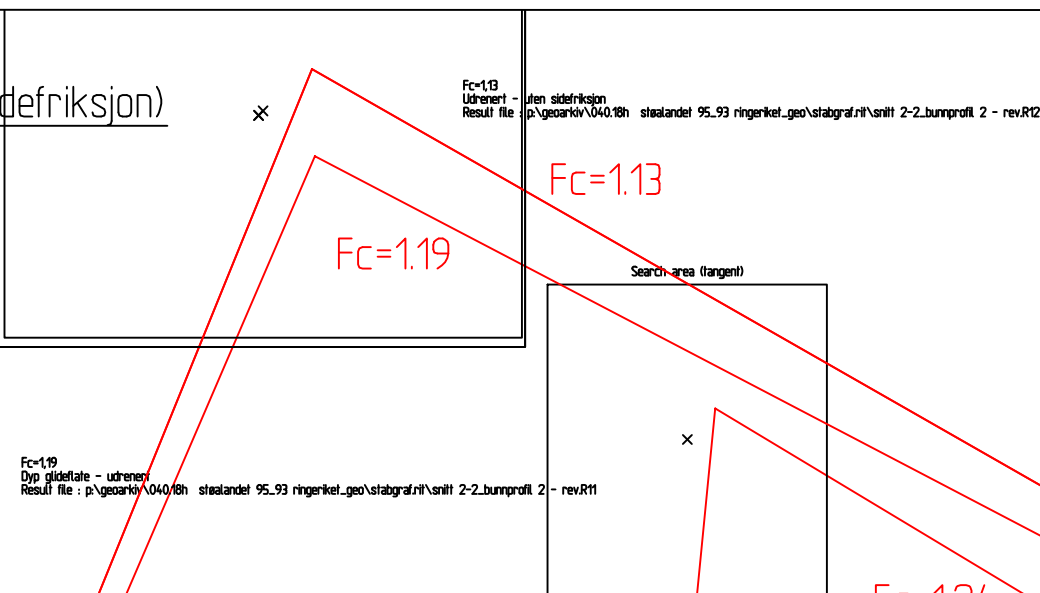
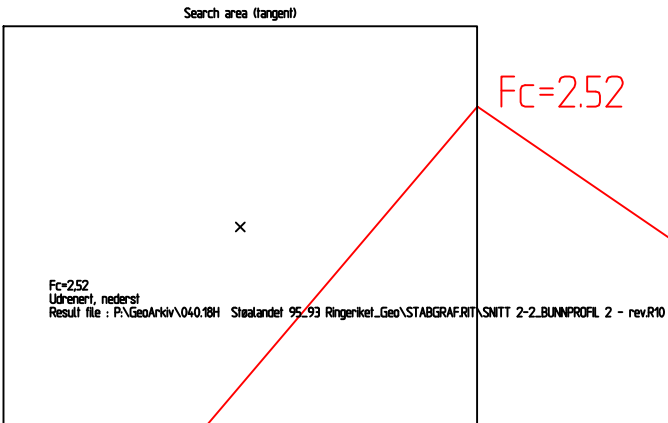
Material	Un.Weigth	Sub.Weigth	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Topplag	18.00	8.00	32.0	3.0				
Leire, forvitre	18.00	8.00	27.0	3.0				
Ea. 1	18.00	8.00	30.0	1.0				
Leire 1	18.00	8.00			C-prof	0.95	0.62	0.30
Leire, kvikk 1	18.00	8.00			C-prof	0.87	0.59	0.29
Ea. 2	18.00	8.00	32.0	1.0				
Leire. kvikk 2	18.00	8.00			C-prof	0.87	0.59	0.29
Leire 2	18.00	8.00			C-prof	0.95	0.62	0.30
Leire, kvikk 3	18.00	8.00			C-prof	0.87	0.59	0.29
Leire 3	18.00	8.00			C-prof	0.95	0.62	0.30



Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver:		Tegn. nr.	
Ringerike kommune		V10a	
Prosjekt:		Høydesystem:	
Geoteknisk utredning - faresone 867 "Stølandet"		NN 2000	
Fema:		Mål:	
Stabilitetsberegning snitt 1-1 - GeoSuite		1:500	
Format:		A3	
Kommune:		Dato:	
Ringerike		18.2.2019	
ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S		Sak nr.	
Pb. 26		040.18H	
Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM		Saksb./tegn.	
Tlf. 63 94 24 40		MW	
Internet: www.orp.no		Kontr.	

Stabilitetsberegning snitt 2-2 (udrenert - med/uten sidefriksjon)

Material	Un.Weight	Sub.Weight	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Topplag	21.00	11.00	32.0	3.0				
Forvittringslag	20.00	10.00	28.0	5.0				
Ea. 1	19.00	9.00	30.0	1.0				
Leire 1	19.50	9.50			C-prof	0.95	0.62	0.30
Ea. 2	19.00	9.00	32.0	1.0				
Leire 2	20.00	10.00			C-prof	0.95	0.62	0.30
Leire, kvikk 1	19.00	9.00			C-prof	0.87	0.59	0.29
Ea. 3	19.00	9.00	34.0	1.0				
Leire, kvikk 2	19.00	9.00			C-prof	0.87	0.59	0.29
Leire 3	20.00	10.00			C-prof	0.95	0.62	0.30



Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver:		Tegn. nr.	V10b
Ringerike kommune			
Prosjekt:		Høydesystem:	NN 2000
Geoteknisk utredning - faresone 867 "Stølandet"		Fit:	V...dwg
Tema:		Mål:	1:500
Stabilitetsberegning snitt 2-2 (udrenert) - GeoSuite		Format:	A3
Kommune:		Dato:	18.2.2019
Ringerike			
 ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S Pb. 26 Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM Tlf. 63 94 24 40 Internett: www.orp.no		Sak nr.:	040.18H
		Saksb./tegn.	MW
		Kontr.	

Material	Un.Weigth	Sub.Weigth	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Topplag	21.00	11.00	32.0	3.0				
Forvittringslag	20.00	10.00	28.0	5.0				
Ea. 1	19.00	9.00	30.0	1.0				
Leire 1	19.50	9.50	27.0	4.0				
Ea. 2	19.00	9.00	32.0	1.0				
Leire 2	20.00	10.00	28.0	5.0				
Leire, kvikk 1	19.00	9.00	27.0	4.0				
Ea. 3	19.00	9.00	34.0	1.0				
Leire, kvikk 2	19.00	9.00	27.0	4.0				
Leire 3	20.00	10.00	27.0	4.0				

Search area (tangent)

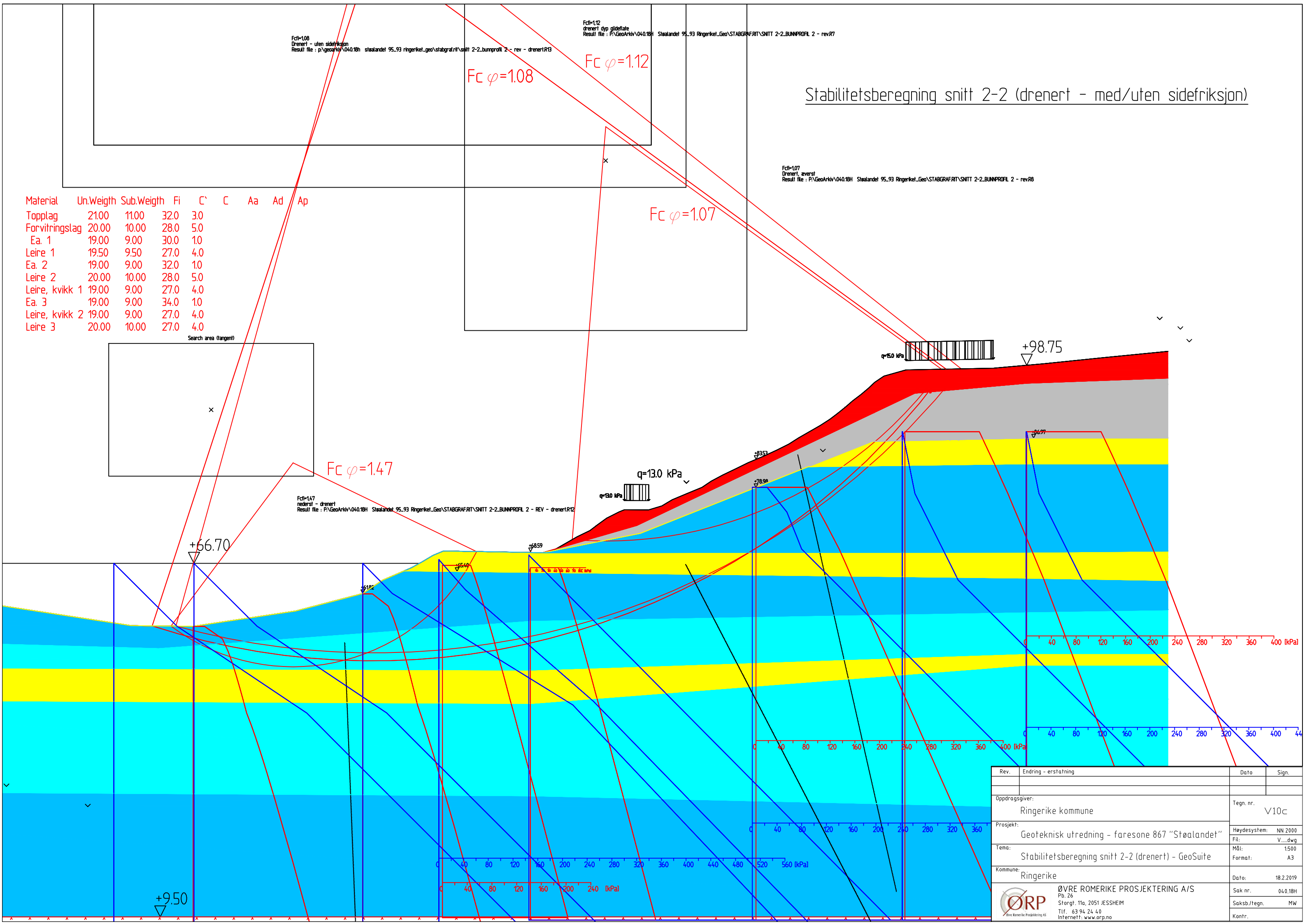
Fc1=1.08
Drenert - uten sidefriksjon
Result file : P:\GeoArkiv\040.18H Støalandet 95_93 Ringerike_Geo\STABGRAF\IT\SNITT 2-2_BUNNPROFIL 2 - rev - drenert.R10

Fc1=1.12
Drenert - dyb glideflate
Result file : P:\GeoArkiv\040.18H Støalandet 95_93 Ringerike_Geo\STABGRAF\IT\SNITT 2-2_BUNNPROFIL 2 - rev.R7

Fc1=1.07
Drenert, øverst
Result file : P:\GeoArkiv\040.18H Støalandet 95_93 Ringerike_Geo\STABGRAF\IT\SNITT 2-2_BUNNPROFIL 2 - rev.R8

Fc1=1.47
nedert - drenert
Result file : P:\GeoArkiv\040.18H Støalandet 95_93 Ringerike_Geo\STABGRAF\IT\SNITT 2-2_BUNNPROFIL 2 - REV - drenert.R12

Stabilitetsberegning snitt 2-2 (drenert - med/uten sidefriksjon)



Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver:	Ringerike kommune	Tegn. nr.	V10c
Prosjekt:	Geoteknisk utredning - faresone 867 "Støalandet"	Høydesystem:	NN 2000
Fil:		V....dwg	
Tema:	Stabilitetsberegning snitt 2-2 (drenert) - GeoSuite	Mål:	1:500
Format:		A3	
Kommune:	Ringerike	Dato:	18.2.2019
ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S		Sak nr.	040.18H
Pb. 26		Saksb./tegn.	MW
Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM		Kontr.	
Tlf. 63 94 24 40			
Internet: www.orp.no			

Stabilitetsberegning snitt 2-2 (hengende grunnvann i elveavsetning 2 - drenert og udrenert beregning)

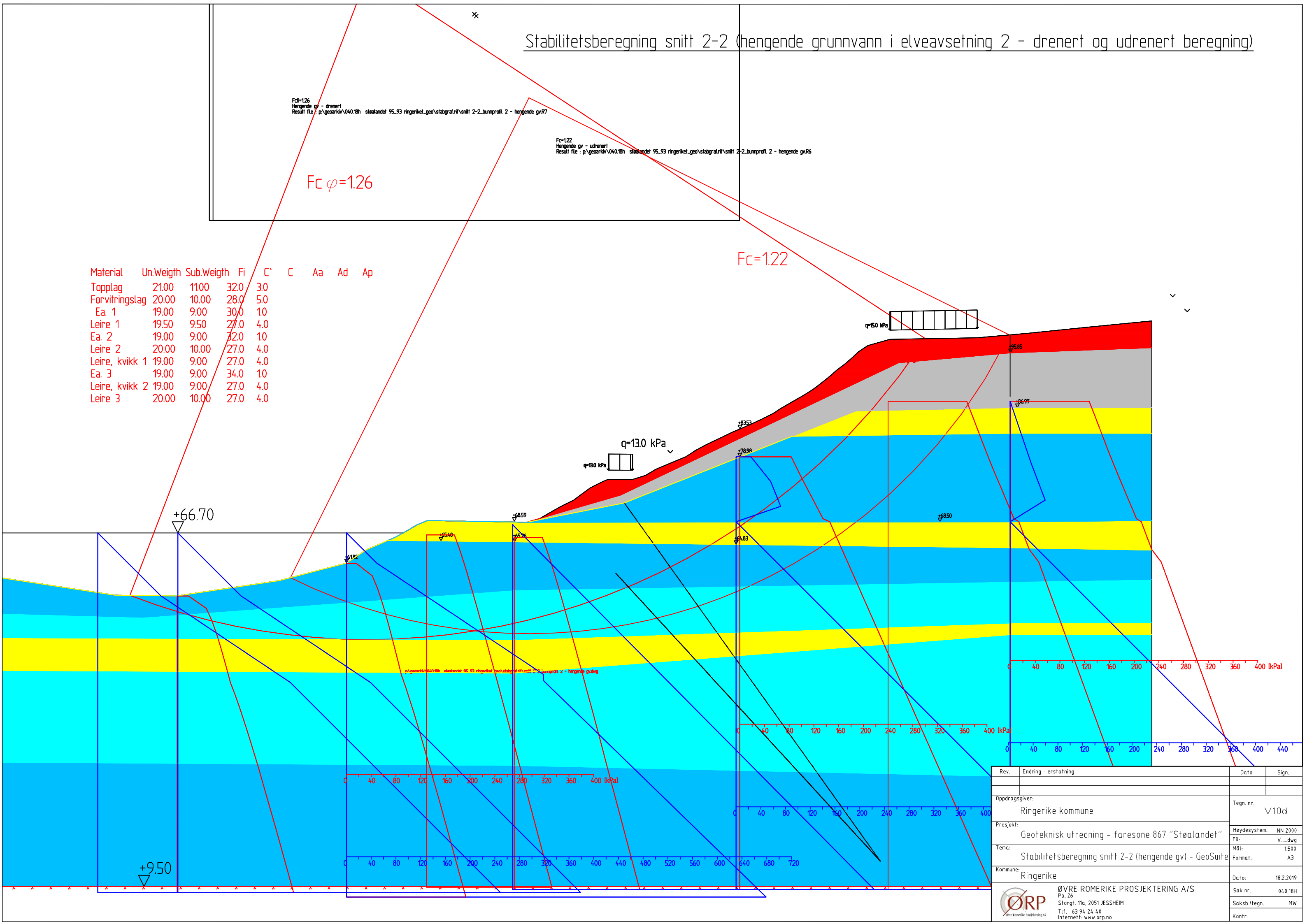
Fc=1.26
Hengende gv - drenert
Result file : p:\geotekn\040.18h støalandet 95.93 ringerike_geo\stabgraf\rit\snitt 2-2_bunnprofil 2 - hengende gv.R7

Fc=1.22
Hengende gv - udrenert
Result file : p:\geotekn\040.18h støalandet 95.93 ringerike_geo\stabgraf\rit\snitt 2-2_bunnprofil 2 - hengende gv.R6

$F_c \varphi = 1.26$

$F_c = 1.22$

Material	Un.Weigth	Sub.Weigth	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Topplag	21.00	11.00	32.0	3.0				
Forvittringslag	20.00	10.00	28.0	5.0				
Ea. 1	19.00	9.00	30.0	1.0				
Leire 1	19.50	9.50	27.0	4.0				
Ea. 2	19.00	9.00	32.0	1.0				
Leire 2	20.00	10.00	27.0	4.0				
Leire, kvikk 1	19.00	9.00	27.0	4.0				
Ea. 3	19.00	9.00	34.0	1.0				
Leire, kvikk 2	19.00	9.00	27.0	4.0				
Leire 3	20.00	10.00	27.0	4.0				

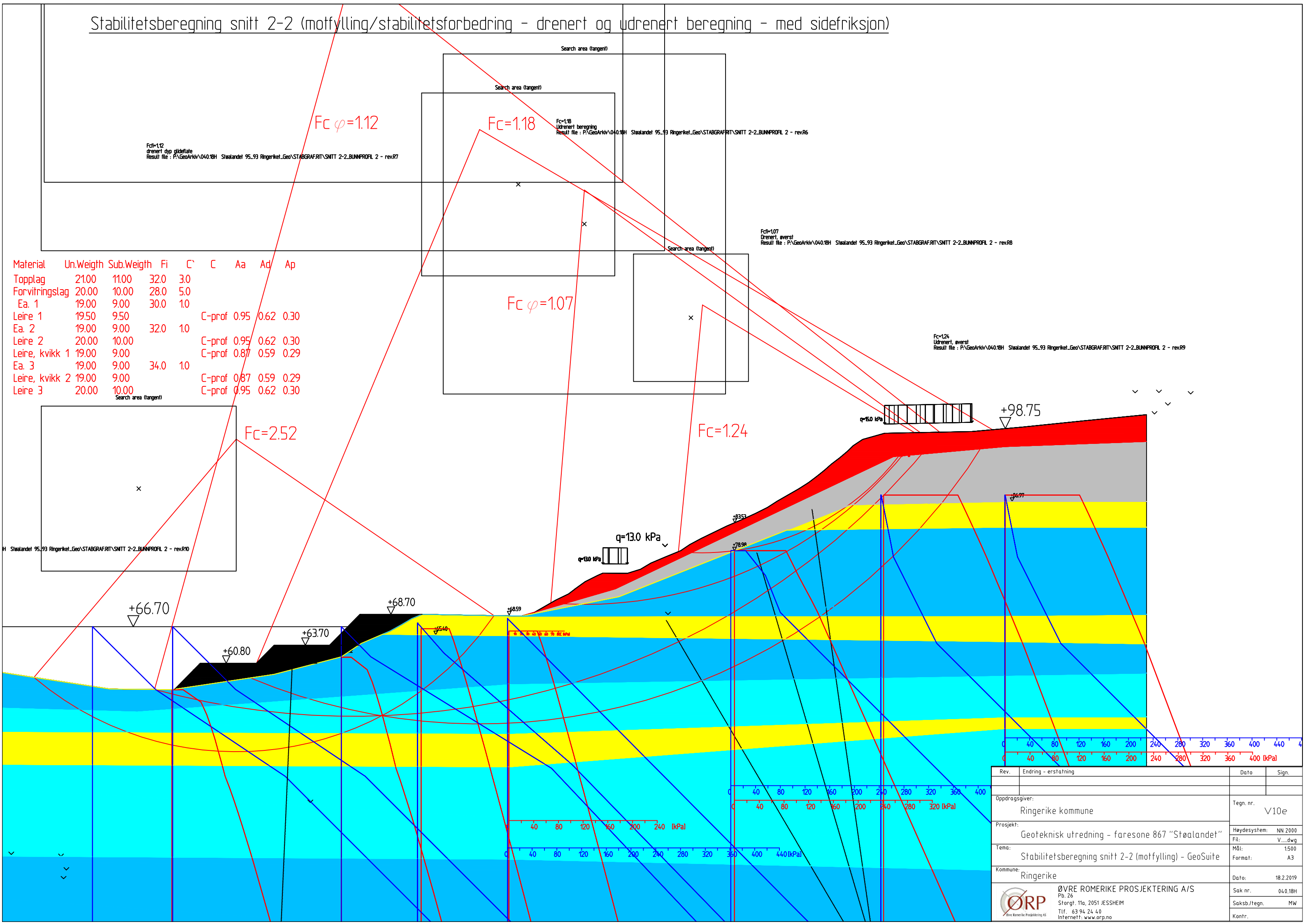


Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver:	Ringerike kommune	Tegn. nr.	V10d
Prosjekt:	Geoteknisk utredning - faresone 867 "Støalandet"	Høydesystem:	NN 2000
Fema:	Stabilitetsberegning snitt 2-2 (hengende gv) - GeoSuite	Fil:	V....dwg
Kommune:	Ringerike	Mål:	1:500
		Format:	A3
		Dato:	18.2.2019
		Sak nr.	040.18H
		Saksb./tegn.	MW
		Kontr.	



ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S
Pb. 26
Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM
Tlf. 63 94 24 40
Internet: www.orp.no

Stabilitetsberegning snitt 2-2 (motfylling/stabilitetsforbedring - drenert og udrenert beregning - med sidefriksjon)



Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver:		Tegn. nr.	
Ringerike kommune		V10e	
Prosjekt:		Høydesystem:	NN 2000
Geoteknisk utredning - faresone 867 "Støalandet"		Fil:	V.....dwg
Tema:		Mål:	1:500
Stabilitetsberegning snitt 2-2 (motfylling) - GeoSuite		Format:	A3
Kommune:		Dato:	18.2.2019
Ringerike		Sak nr.	040.18H
 ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S Pb. 26 Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM Tlf. 63 94 24 40 Internett: www.orp.no		Saksb./tegn.	MW
		Kontr.	

Stabilitetsberegning snitt 3-3 (drenert/udrenert)

$F_c \varphi = 1.48$

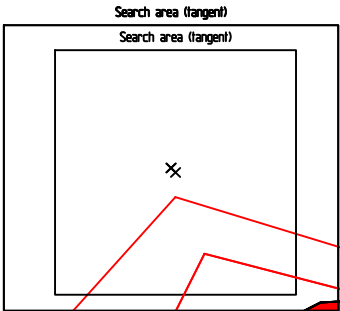
$F_c = 1.48$

Result file : p:\geotekn\040.18h støalandet 95.93 ringerike_geo\stabgraf\rit\snitt 3-3R2

Material	Un.Weigh	Sub.Weigh	Fi	C`	C	Aa	Ad	Ap
Tørreskorpe	21.00	11.00	32.0	3.0				
Leire, forvitre	20.00	10.00	28.0	5.0				
Ea. 1	19.00	9.00	30.0	1.0				
Leire 1	19.50	9.50			C-prof	0.95	0.62	0.30
Ea. 2	19.00	9.00	32.0	1.0				
Leire 2	20.00	10.00			C-prof	0.95	0.62	0.30
Leire, kvikk	19.00	9.00			C-prof	0.87	0.59	0.29
Ea. 3	19.00	9.00	34.0	1.0				
Leire, kvikk 2	19.00	9.00			C-prof	0.87	0.59	0.29

$F_c = 1.47$

$F_c = 1.47$
Result file : p:\geotekn\040.18h støalandet 95.93 ringerike_geo\stabgraf\rit\snitt 3-3R1



+66.70

$F_c = 1.44$

$F_c = 1.31$

$F_c = 1.31$
Nederst - ikke gi kl
Result file : p:\geotekn\040.18h støalandet 95.93 ringerike_geo\stabgraf\rit\snitt 3-3R6

+100.33

+93.00

+83.45

+71.00

+71.10

+68.45

+55.94

+52.14

+55.72

+93.00

+91.89

0 40 80 120 160 200 240 280 320 360 400 kPa

0 40 80 120 160 200 240 280 320 360 400 kPa

0 40 80 120 160 200 240 280 320 360 400 440 480 kPa

0 40 80 120 160 200 240 280 320 360 400 440 480 kPa

0 40 80 120 160 200 240 280 320 360 400 kPa

0 40 80 120 160 200 240 280 320 360 400 440 480 520 560 600 640 680 720 kPa

Rev. Endring - erstatning Dato Sign.

Oppdragsgiver: Ringerike kommune Tegn. nr. V10f

Prosjekt: Geoteknisk utredning - faresone 867 "Støalandet" Høydesystem: NN 2000

Fil: V....dwg Mål: 1:500

Tema: Stabilitetsberegning snitt 3-3 - GeoSuite Format: A3

Kommune: Ringerike Dato: 18.2.2019

Sak nr. 040.18h

Saksb./tegn. MW

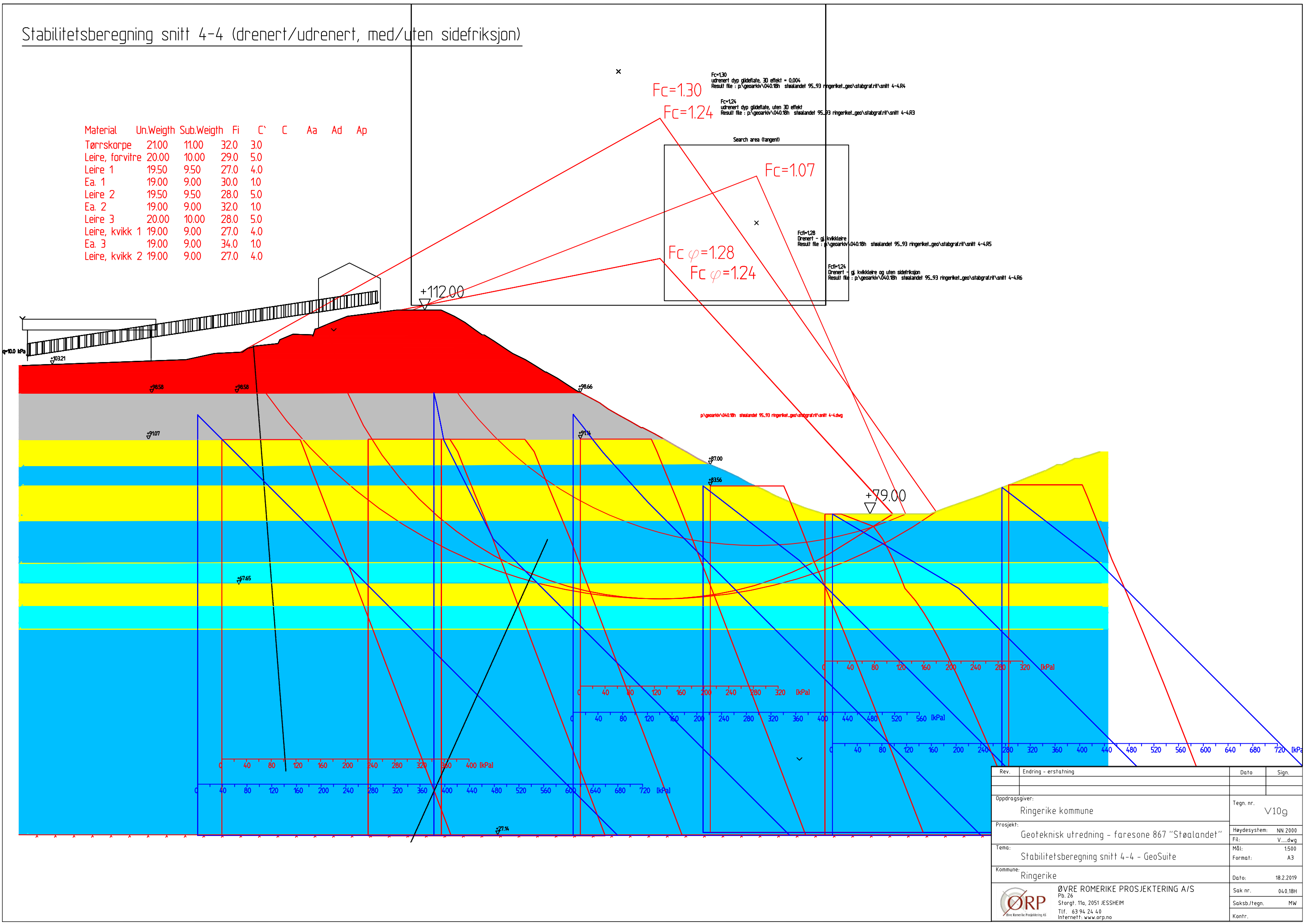
Kontr.



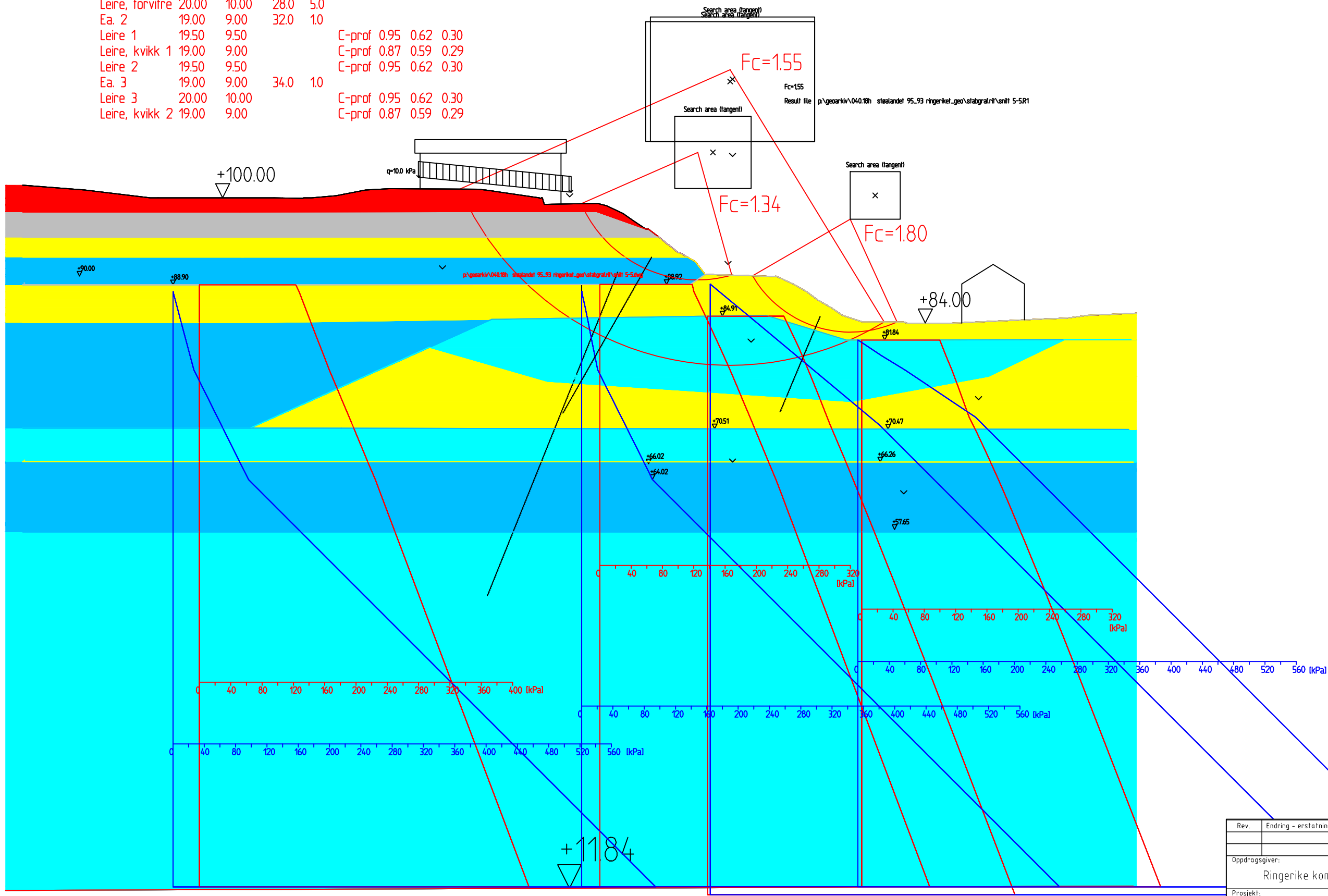
ØVR ROMERIKE PROSJEKTERING A/S
Pb. 26
Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM
Tlf. 63 94 24 40
Internet: www.orp.no

Stabilitetsberegning snitt 4-4 (drenert/udrenert, med/uten sidefriksjon)

Material	Un.Weigth	Sub.Weigth	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Tørrskorpe	21.00	11.00	32.0	3.0				
Leire, forvitre	20.00	10.00	29.0	5.0				
Leire 1	19.50	9.50	27.0	4.0				
Ea. 1	19.00	9.00	30.0	1.0				
Leire 2	19.50	9.50	28.0	5.0				
Ea. 2	19.00	9.00	32.0	1.0				
Leire 3	20.00	10.00	28.0	5.0				
Leire, kvikk 1	19.00	9.00	27.0	4.0				
Ea. 3	19.00	9.00	34.0	1.0				
Leire, kvikk 2	19.00	9.00	27.0	4.0				



Material	Un.Weigth	Sub.Weigth	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Tørnsskorpe	21.00	11.00	32.0	3.0				
Leire, forvitre	20.00	10.00	28.0	5.0				
Ea. 1	19.00	9.00	30.0	1.0				
Leire, forvitre	20.00	10.00	28.0	5.0				
Ea. 2	19.00	9.00	32.0	1.0				
Leire 1	19.50	9.50			C-prof 0.95	0.62	0.30	
Leire, kvikk 1	19.00	9.00			C-prof 0.87	0.59	0.29	
Leire 2	19.50	9.50			C-prof 0.95	0.62	0.30	
Ea. 3	19.00	9.00	34.0	1.0				
Leire 3	20.00	10.00			C-prof 0.95	0.62	0.30	
Leire, kvikk 2	19.00	9.00			C-prof 0.87	0.59	0.29	

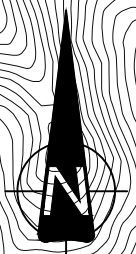
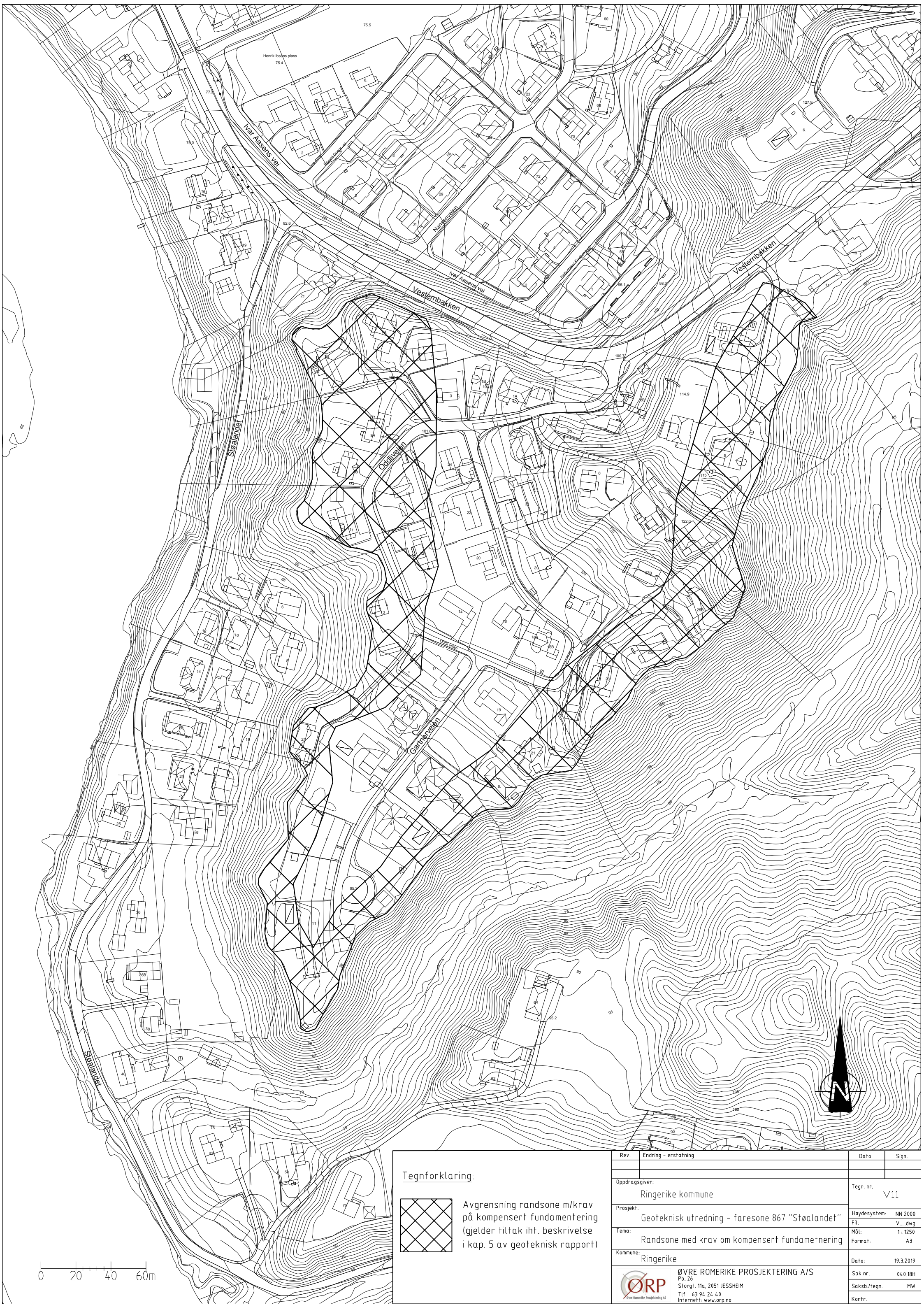


Stabilitetsberegning snitt 5-5 (udrenert)

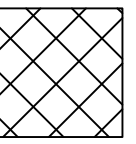
Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver:	Ringerike kommune	Tegn. nr.	V10g
Prosjekt:	Geoteknisk utredning - faresone 867 "Stølandet"	Høydesystem:	NN 2000
Fema:	Stabilitetsberegning snitt 4-4 - GeoSuite	Fil:	V....dwg
Kommune:	Ringerike	Mål:	1:500
		Format:	A3
		Dato:	18.2.2019
		Sak nr.	040.18H
		Saksb./tegn.	MW
		Kontr.	



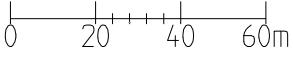
ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S
Pb. 26
Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM
Tlf. 63 94 24 40
Internet: www.orp.no



Tegnforklaring:



Avgrensning randsone m/krav på kompensert fundamentering (gjelder tiltak iht. beskrivelse i kap. 5 av geoteknisk rapport)



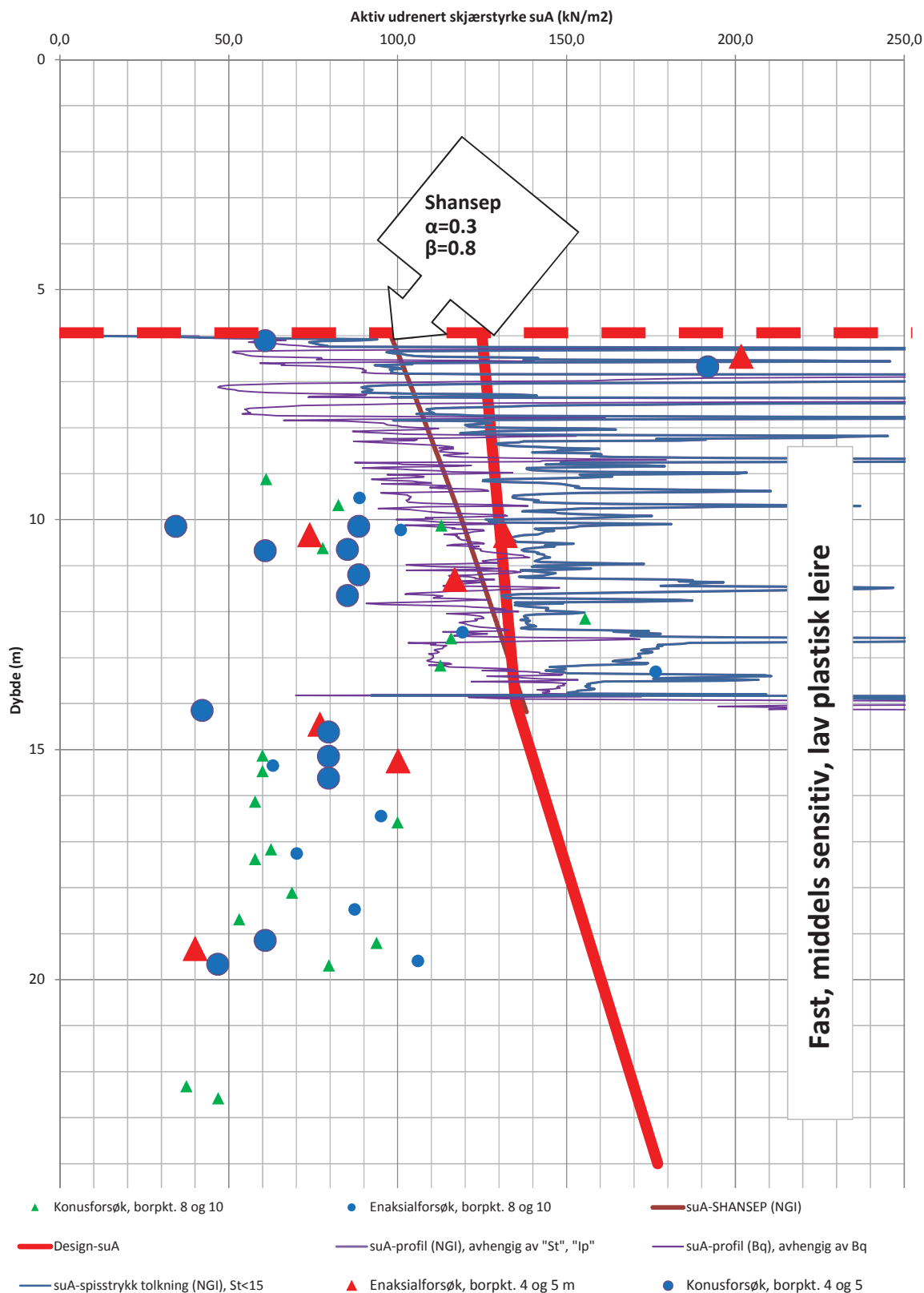
Rev.	Endring - erstatning	Dato	Sign.
Oppdragsgiver:	Ringerike kommune	Tegn. nr.	V11
Prosjekt:	Geoteknisk utredning - faresone 867 "Stølandet"	Høydesystem:	NN 2000
Tema:	Randsone med krav om kompensert fundamentering	Fil:	V....dwg
Kommune:	Ringerike	Mål:	1:1250
		Format:	A3
		Dato:	19.3.2019
		Sak nr.	040.18H
		Saksb./tegn.	MW
		Kontr.	



ØVRE ROMERIKE PROSJEKTERING A/S
Pb. 26
Storgt. 11a, 2051 JESSHEIM
Tlf. 63 94 24 40
Internet: www.orp.no

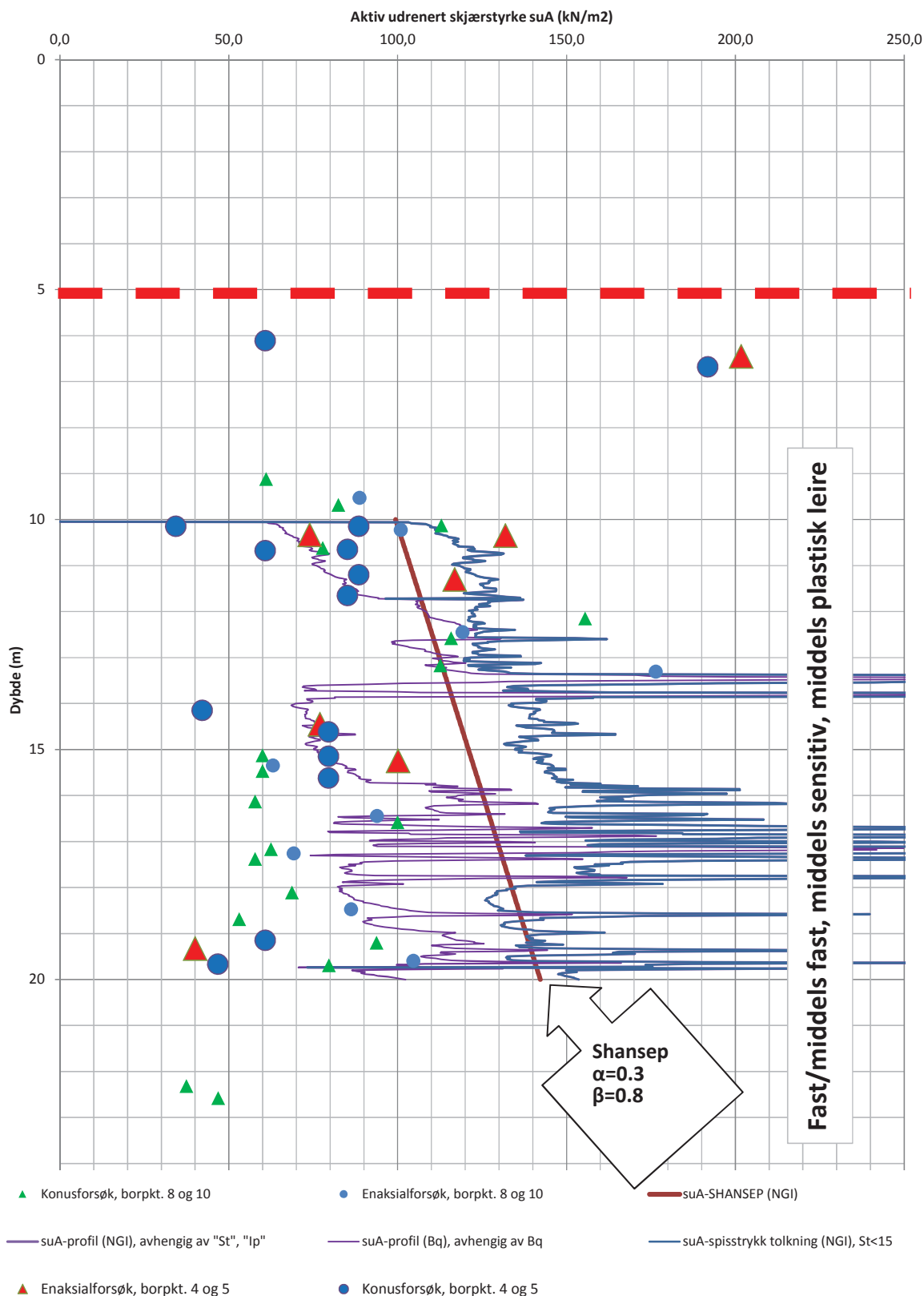
Vedlegg 1

Utredning kl-sone 867 "Stølandet", CPTU borhull 4_U



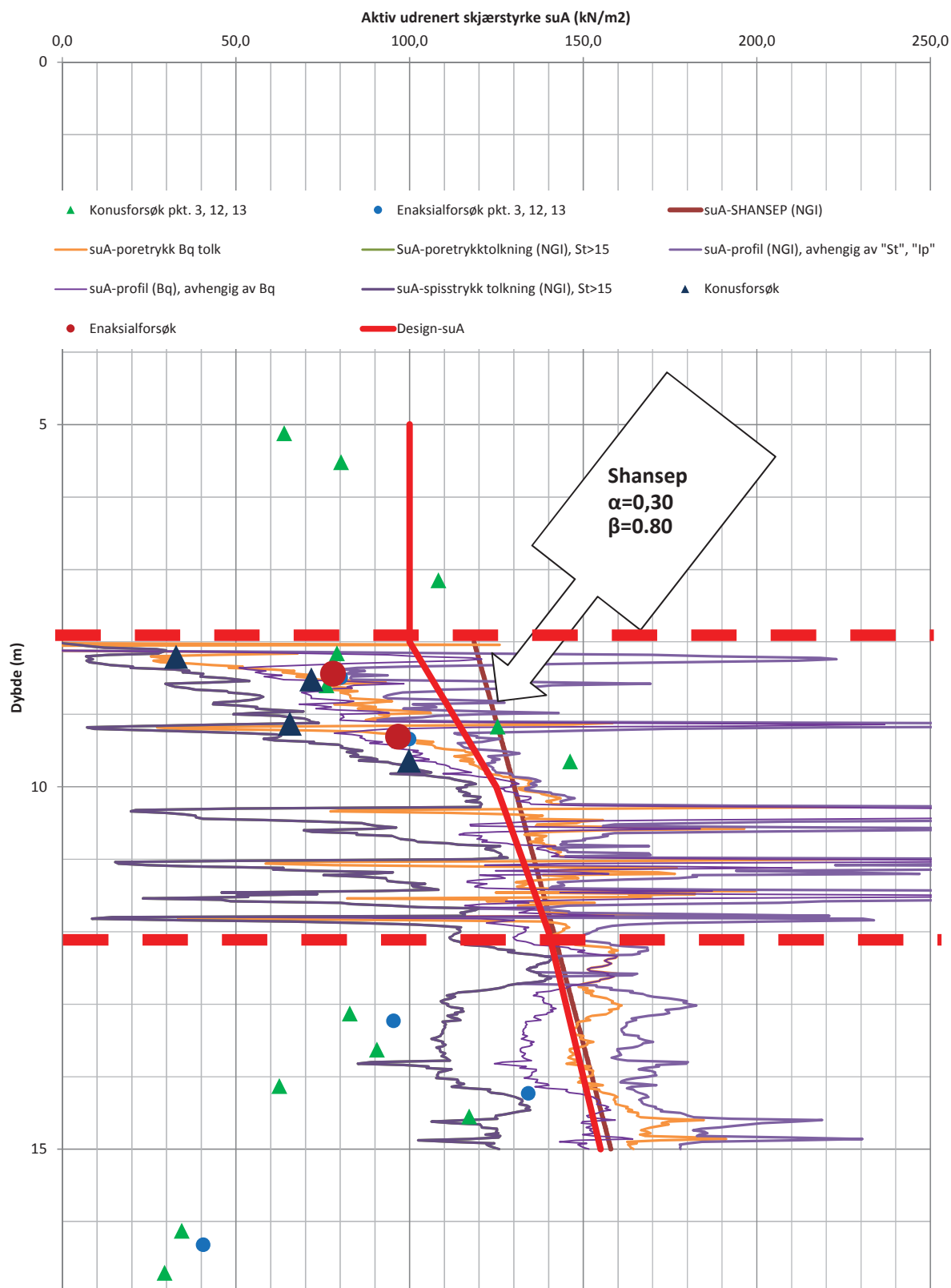
Prosjekt: Stølandet		Sted: kl-sone "Stølandet"		
		Kommune: Ringerike		
Oppdragsnr.: 040.,18H	Dato sondering: 12.12.2018	Borfirma: RGB		
CPTU-/hull nr.: 4	Sonde nr.: 4712	Oppdragsgiver: Ringerike kommune		
Tegnet: MW	Dato: 23.jan.19	Temperatur:		
Kontrollert:	Bilgagsnr.:	Kote: 105,00		
Versjon:	Titel: Tolkning aktiv udrenert skjærstyrke			
Revision: 0	Filplassering:			

Utredning kl-sone 867 "Stølandet", CPTU borhull 5_U



Prosjekt: Stølandet		Sted: kl-sone "Stølandet"	
Oppdragsnr.: 040.18H	Dato sondering: 13.12.2018	Kommune: Ringerike	
CPTU-/hull nr.: 5	Sonde nr.: 4712	Borfirma: RGB	
		Oppdragsgiver: Ringerike kommune	
Tegnet: MW	Dato: 23.jan.19	Temperatur:	
Kontrollert:	Bilagsnr.:	Kote: 118,70	
Versjon:	Titel: Tolkning aktiv udrenert skjærstyrke		
Revisjon: 0	Filplassering:		

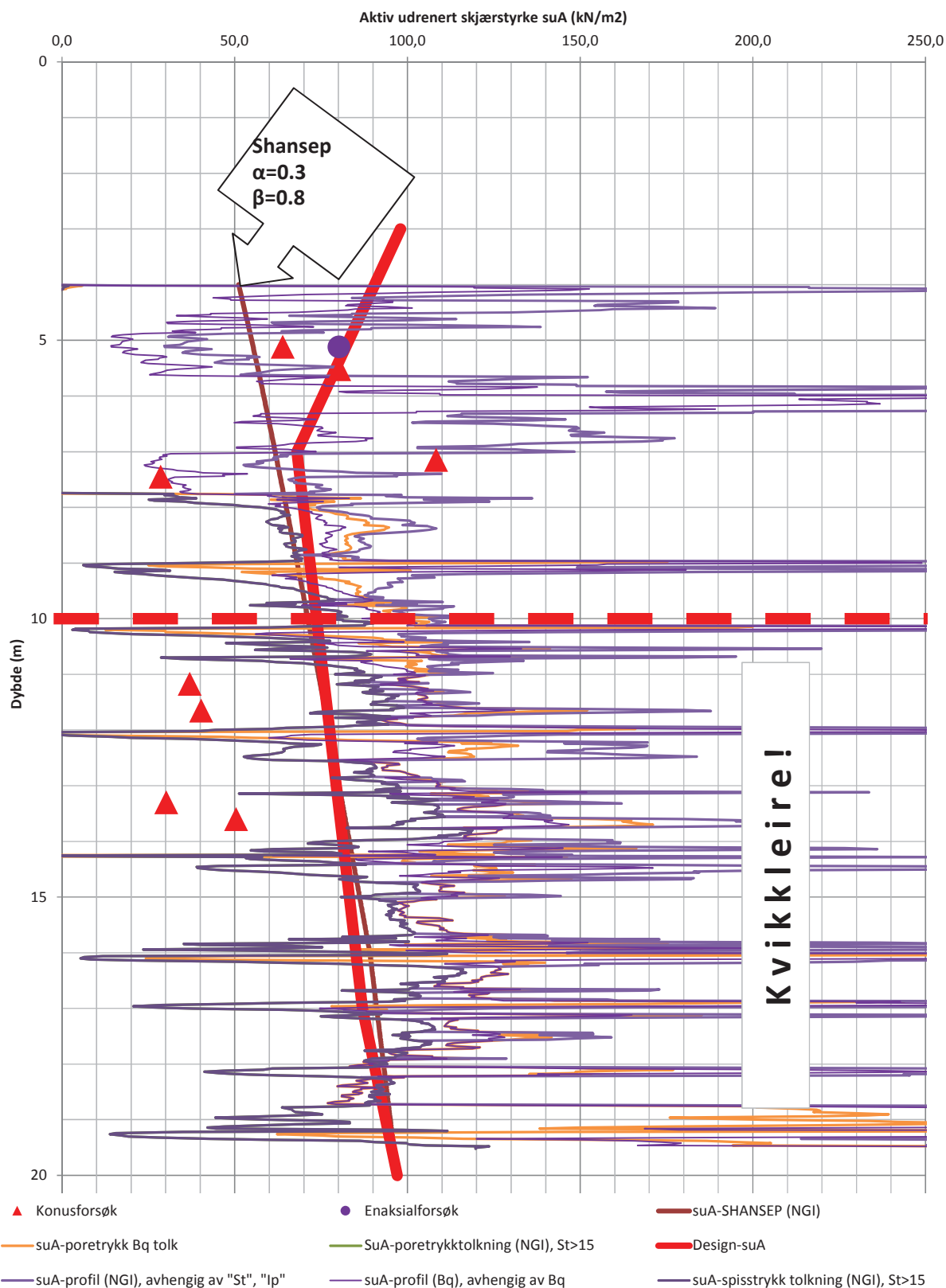
Utredning kl-sone 867 "Stølandet", CPTU borhull 11_U



Prosjekt: Stølandet		Sted: kl-sone 867 "Stølandet"	
Oppdragsnr.: 040.18h		Kommune: Ringerike	
CPTU-/hull nr.: 11		Borfirma: RGB AS	
Dato sondering: 11.12.2018		Oppdragsgiver: Ringerike kommune	
Sonde nr.: 4712			
Tegnet: MW	Dato: 23.jan.19	Temperatur: 78,40	
Kontrollert:	Bilgagsnr.:	Kote:	
Versjon:	Titel: Tolkning aktiv udrenert skjærstyrke		
Revisjon: 0	Filplassering:		



Utredning kl-sone 867 "Stølandet", CPTU borhull 12_U

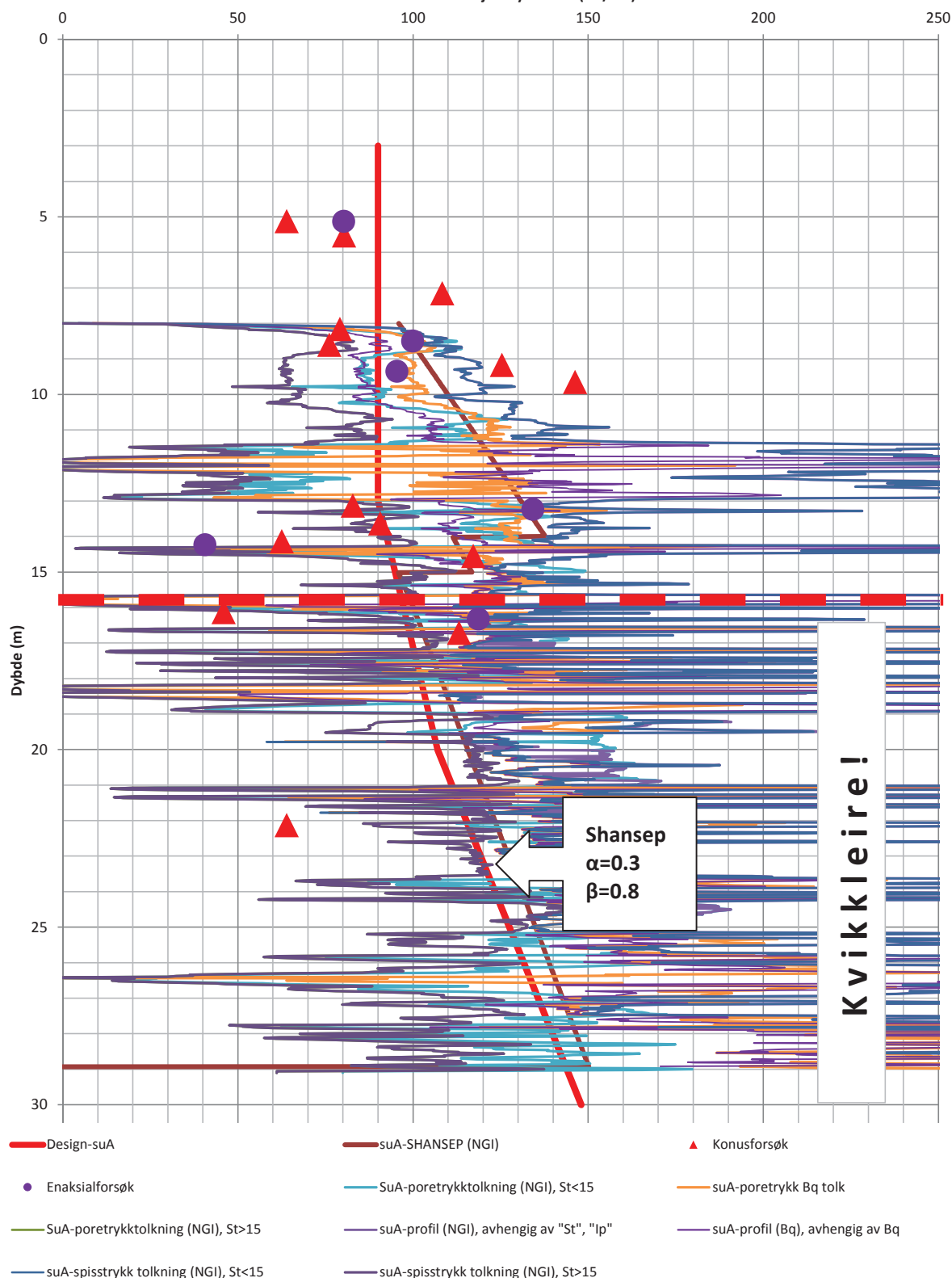


Prosjekt: Stølandet		Sted: kl-sone 867 "Stølandet"	
Oppdragsnr.: 040.18H		Kommune: Ringerike	
CPTU-/hull nr.: 12		Borfirmat: RGB AS	
Dato sondering: 10.12.2018		Oppdragsgiver: Ringerike kommune	
Sonde nr.: 4712			
Tegnet: MW	Dato: 23.jan.19	Temperatur: 68,55	
Kontrollert:	Bilagsnr.:	Kote:	
Versjon:	Titel: Tolkning aktiv udrenert skjærstyrke		
Revisjon: 0	Filplassering:		



Utredning kl-sone 867 "Stølandet", CPTU borhull 13_U

Aktiv udrenert skjærstyrke suA (kN/m²)



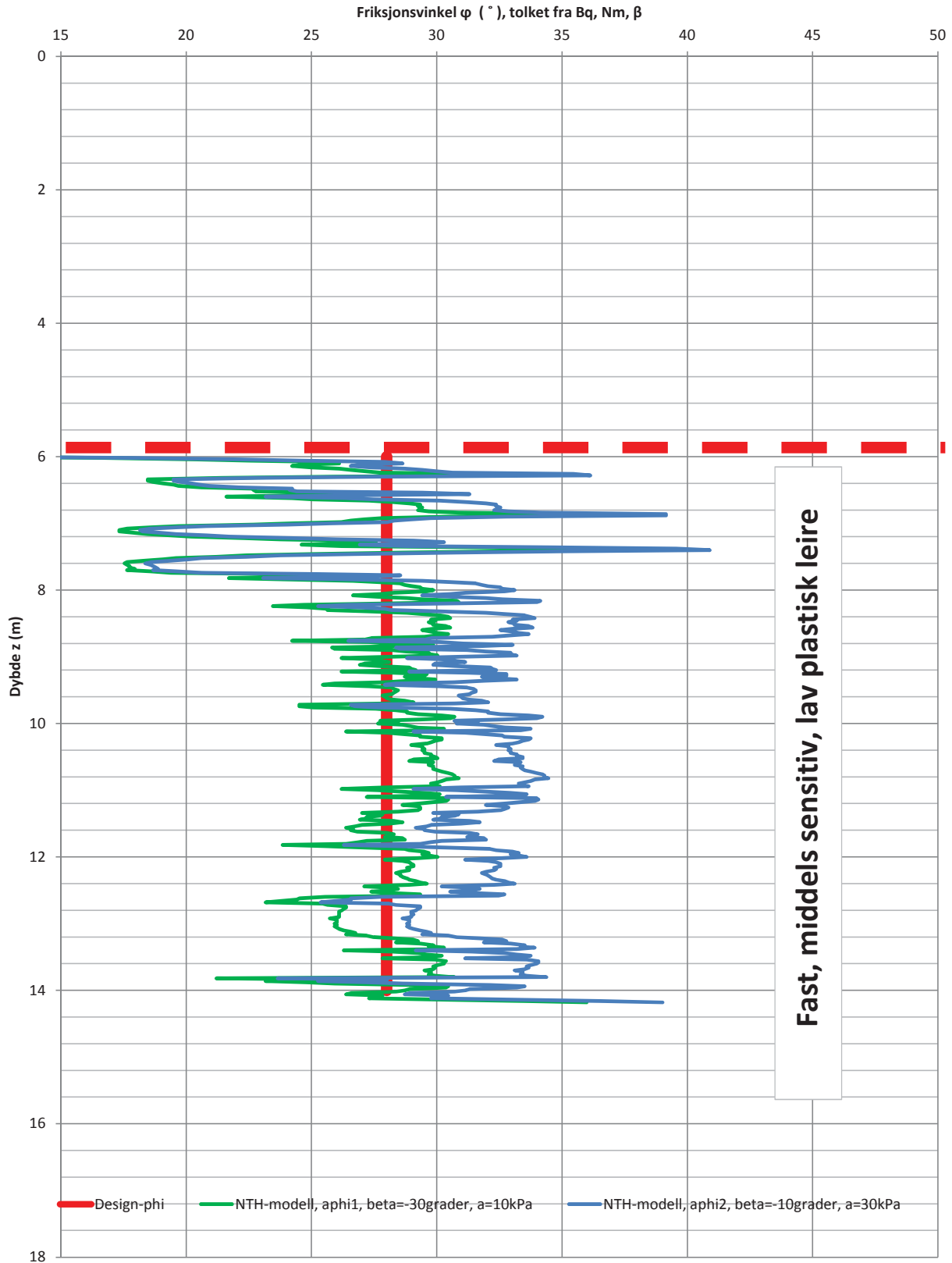
Prosjekt: Stølandet		Sted: kl-sone "Stølandet"	
		Kommune: Ringerike	
Oppdragsnr.: 040.18H	Dato sondering: 11.12.2018	Borfirma: RGB	
CPTU-/hull nr.: 13_U	Sonde nr.: 4712	Oppdragsgiver: Ringerike kommune	
Tegnet: MW	Dato: 23.jan.19	Temperatur: 74,80	
Kontrollert:	Bilagsnr.:	Kote:	
Versjon:	Titel: Tolkning aktiv udrenert skjærstyrke		
Revisjon: 0	Filplassering:		



Øvre Romerike Prosjektering AS



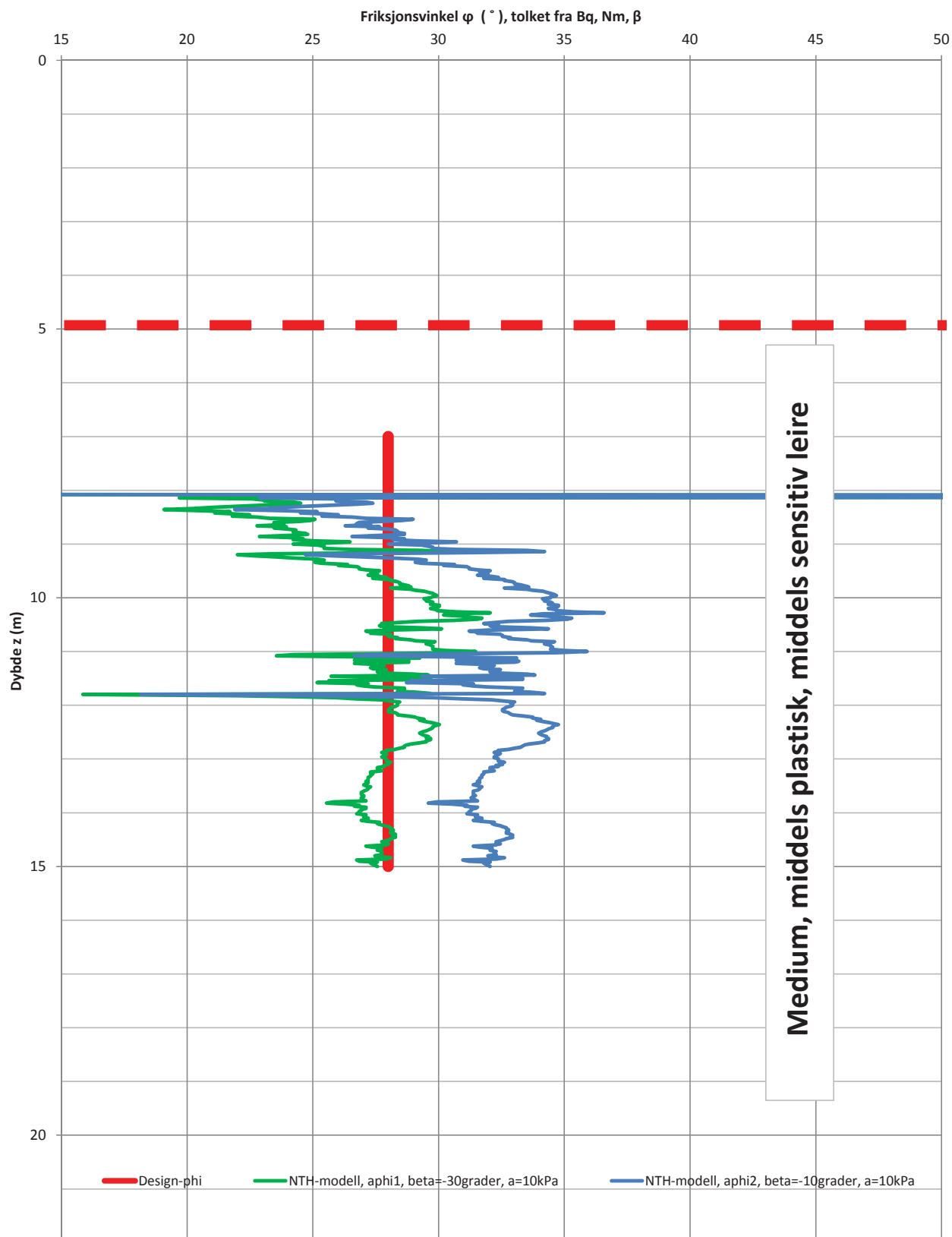
Utredning kl-sone 867 "Stølandet", CPTU borpunkt 4_U



Prosjekt: Stølandet		Sted: kl-sone 867 "Stølandet"	
Oppdragsnr.: 040,,18H		Kommune: Ringerike	
CPTU-/hull nr.: 4		Borfirma: Romerike Grunnboring AS	
Dato sondering: 12.12.2018		Oppdragsgiver: Ringerike kommune	
Sonde nr.: 4712		Temperatur: 105,00	
Tegnet: Marco Wendt	Dato:	Kode:	
Kontrollert:	Bilgagsnr.:	Tolkning friksjonsvinkel	
Versjon:	Titel:		
Revisjon: 0	Filplassering:		



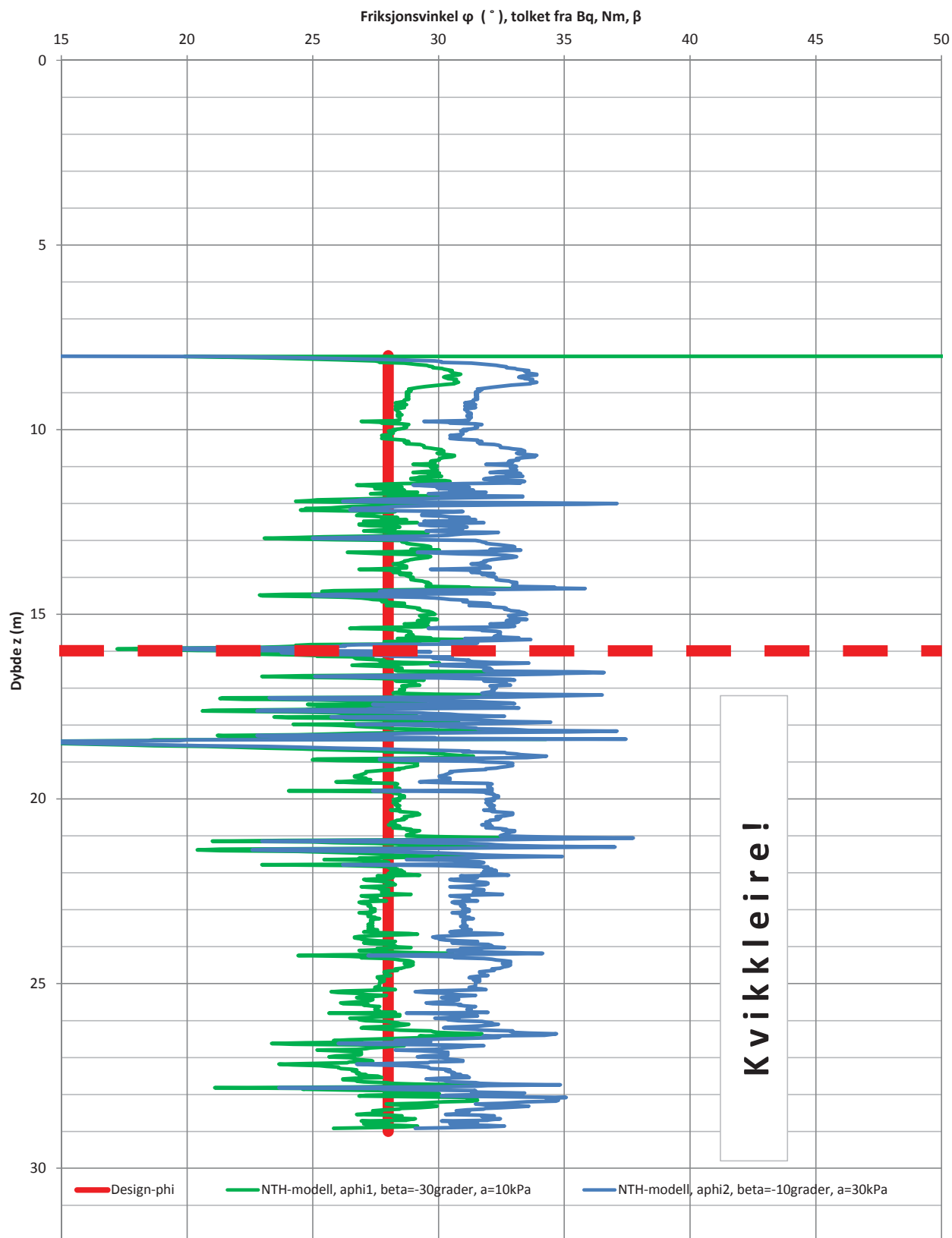
Utredning kl-sone 867 "Stølandet", CPTU borpunkt 11_U



Prosjekt: Stølandet		Sted: kl-sone 867 "Stølandet"
Oppdragsnr.: 040.18h		Kommune: Ringerike
Dato sondering: 11.12.2018		Borfirmat: Romerike Grunnboring AS
CPTU-/hull nr.: 11		Sonde nr.: 4712
Tegnet: Marco Wendt		Oppdragsgiver: Ringerike kommune
Kontrollert:		Temperatur: 78,40
Versjon:		Kote:
Revisjon: 0		Tolkning friksjonsvinkel
Filplassering:		



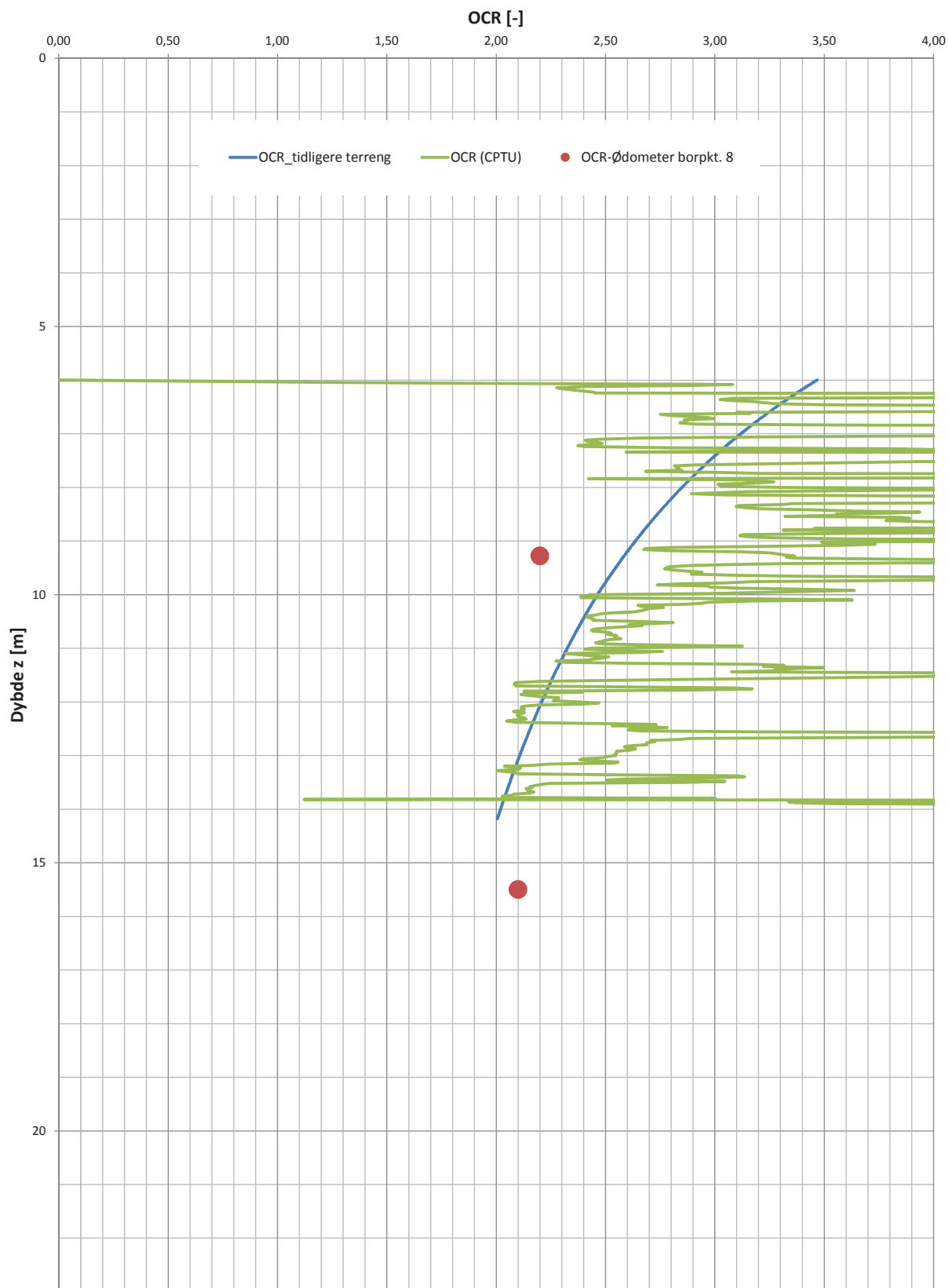
Utredning kl-sone 867 "Stølandet", CPTU borpunkt 13_U



Prosjekt: Stølandet		Sted: kl-sone 867 "Stølandet"
Oppdragsnr.: 040.18H		Kommune: Ringerike
Dato sondering: 11.12.2018		Borfirma: Romerike Grunnboring AS
CPTU-/hull nr.: 13_U		Sonde nr.: 4712
Tegnet: Marco Wendt		Oppdragsgiver: Ringerike kommune
Kontrollert:		Temperatur: 74,80
Versjon:		Kote:
Revisjon: 0		Tolkning friksjonsvinkel
Filplassering:		



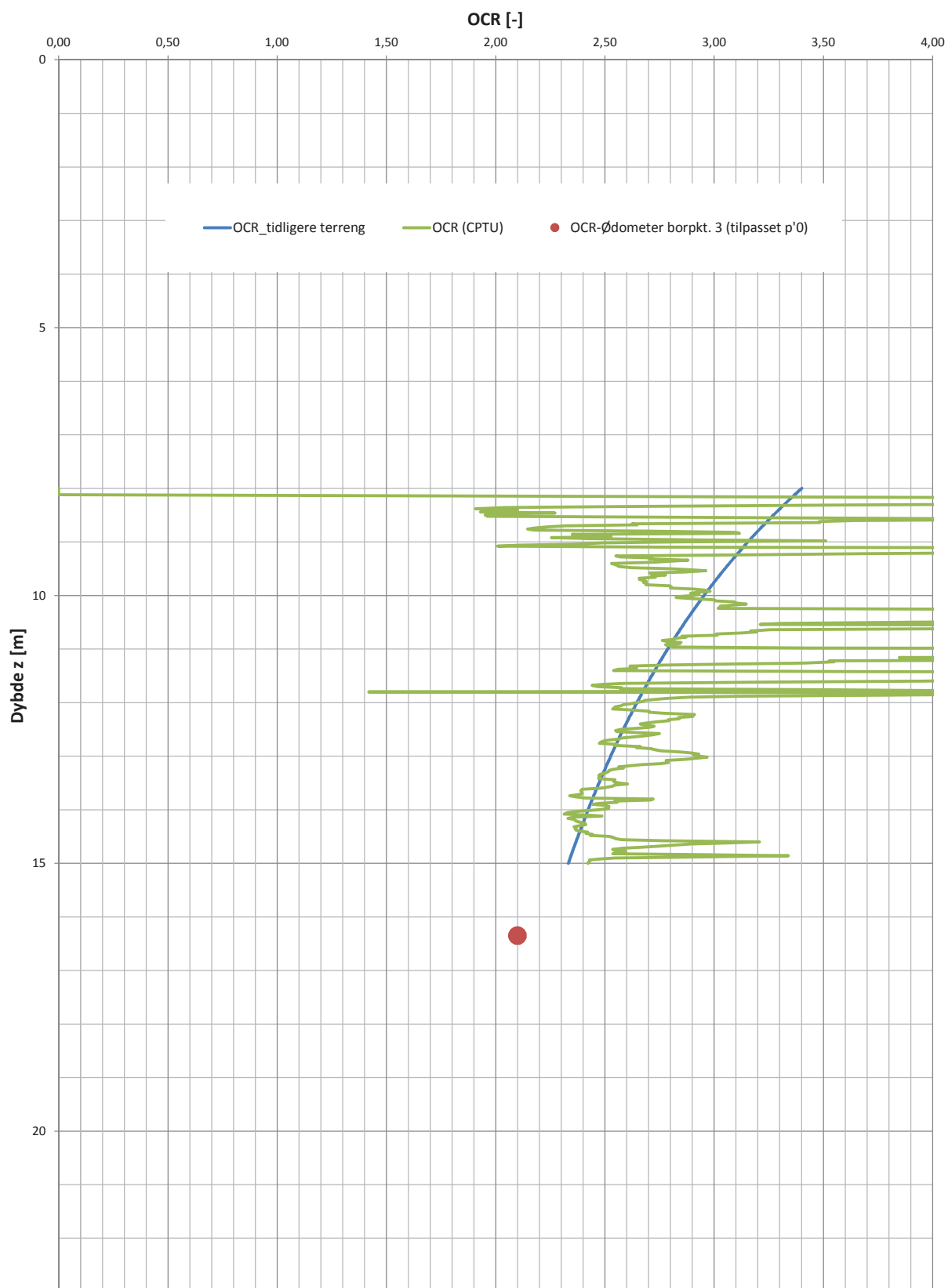
Utredning kl-sone 867 "Stølandet", CPTU borhull 4_U



Prosjekt: Stølandet		Sted: kl-sone "Stølandet"	
Oppdragsnr.: 040.,18H		Kommune: Ringerike	
CPTU-/hull nr.: 4		Borfirma: RGB	
Tegnet: Marco Wendt		Oppdragsgiver: Ringerike kommune	
Kontrollert:		Dato: 13.feb.19	
Versjon:		Bilagsnr.:	
Revisjon: 0		Titel: Tolkning OCR	
		Filplassering:	



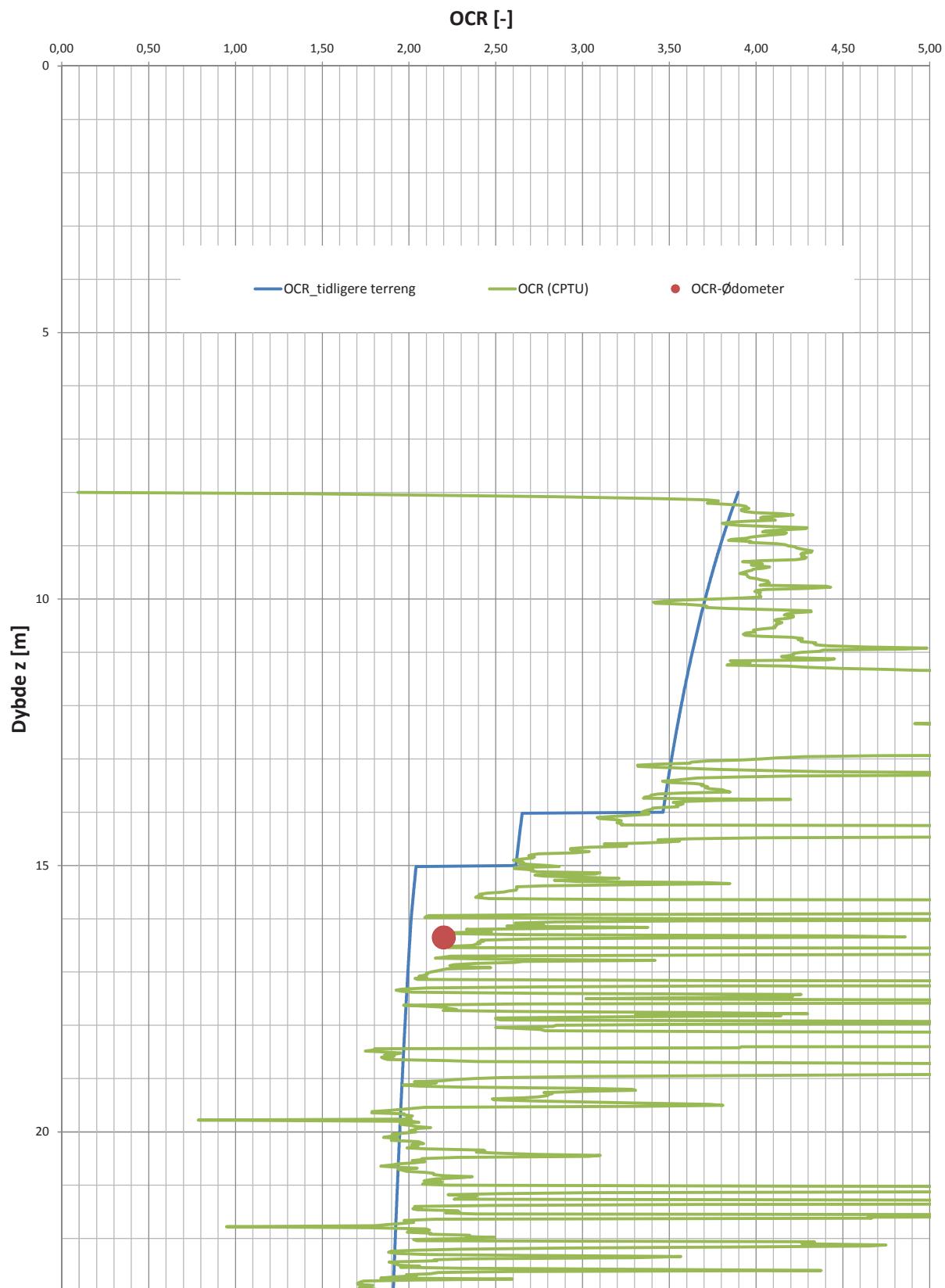
Utredning kl-sone 867 "Stølandet", CPTU borhull 11_U



Prosjekt: Stølandet		Sted: kl-sone 867 "Stølandet"	
Oppdragsnr.: 040.18h		Kommune: Ringerike	
CPTU-/hull nr.: 11		Borfirma: RGB	
Dato sondering: 13.feb.19		Oppdragsgiver: Ringerike kommune	
Tegnet: Marco Wendt		Kommentar:	
Kontrollert:		Bilagsnr.:	
Versjon:		Titel: Tolkning OCR	
Revisjon: 0		Filplassering:	



Utredning kl-sone 867 "Stølandet", CPTU borhull 13_U

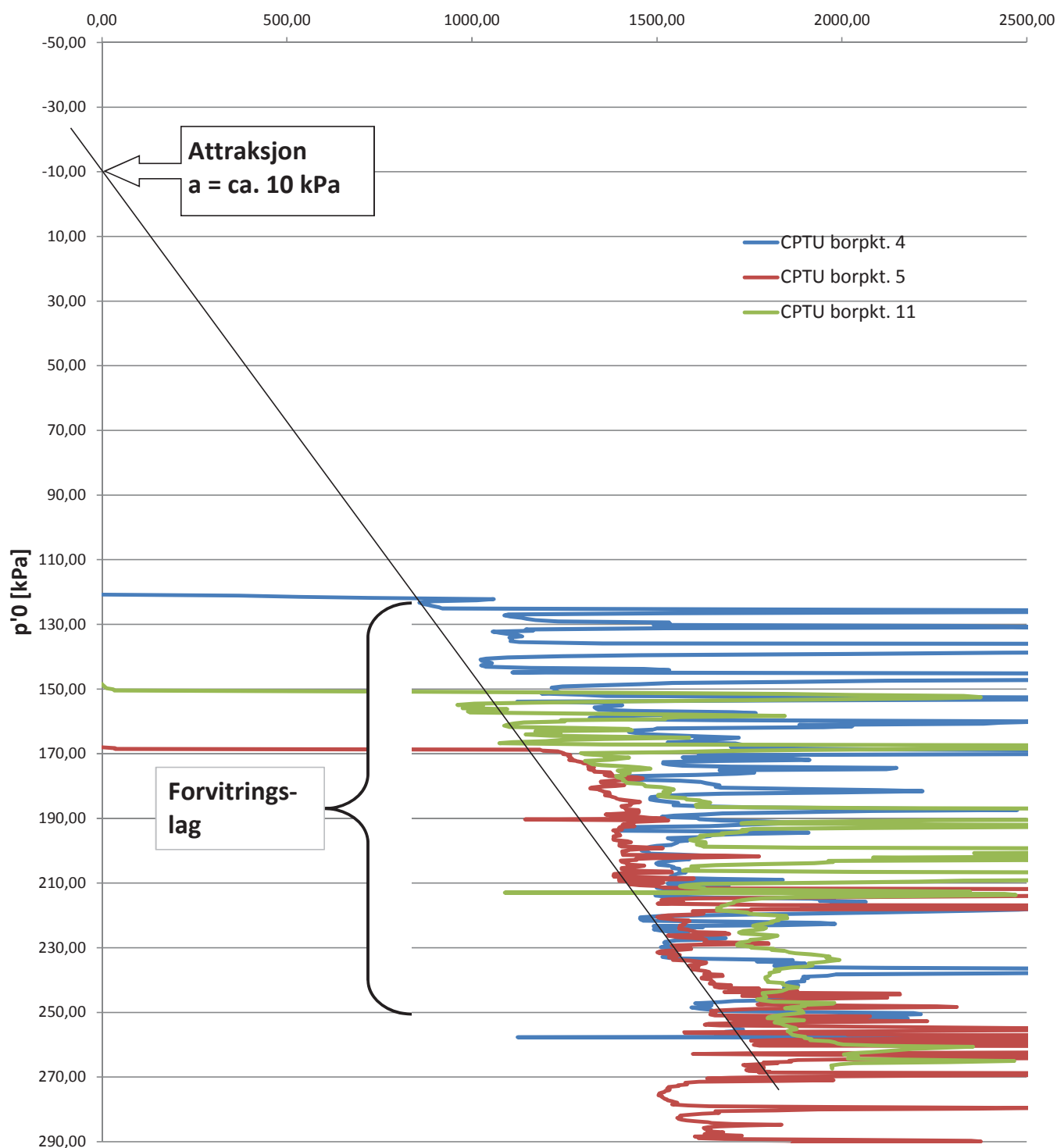


Prosjekt: Stølandet		Sted: kl-sone "Stølandet"	
Oppdragsnr.: 040.18H		Kommune: Ringerike	
CPTU-/hull nr.: 13_U		Borfirma: RGB	
Dato sondering: 11.12.2018		Oppdragsgiver: Ringerike kommune	
Sonde nr.: 4712		Dato: 13.feb.19	
Tegnet: Marco Wendt		Bilagsnr.:	
Kontrollert:		Titel: Tolkning OCR	
Versjon:		Filplassering:	
Revisjon: 0			



Utredning kl-sone 867 "Støalandet" Tolkning av attraksjon fra CPTU data borpkt. 4, 5, 11

Normalisert spissmotstand q_t [kPa]



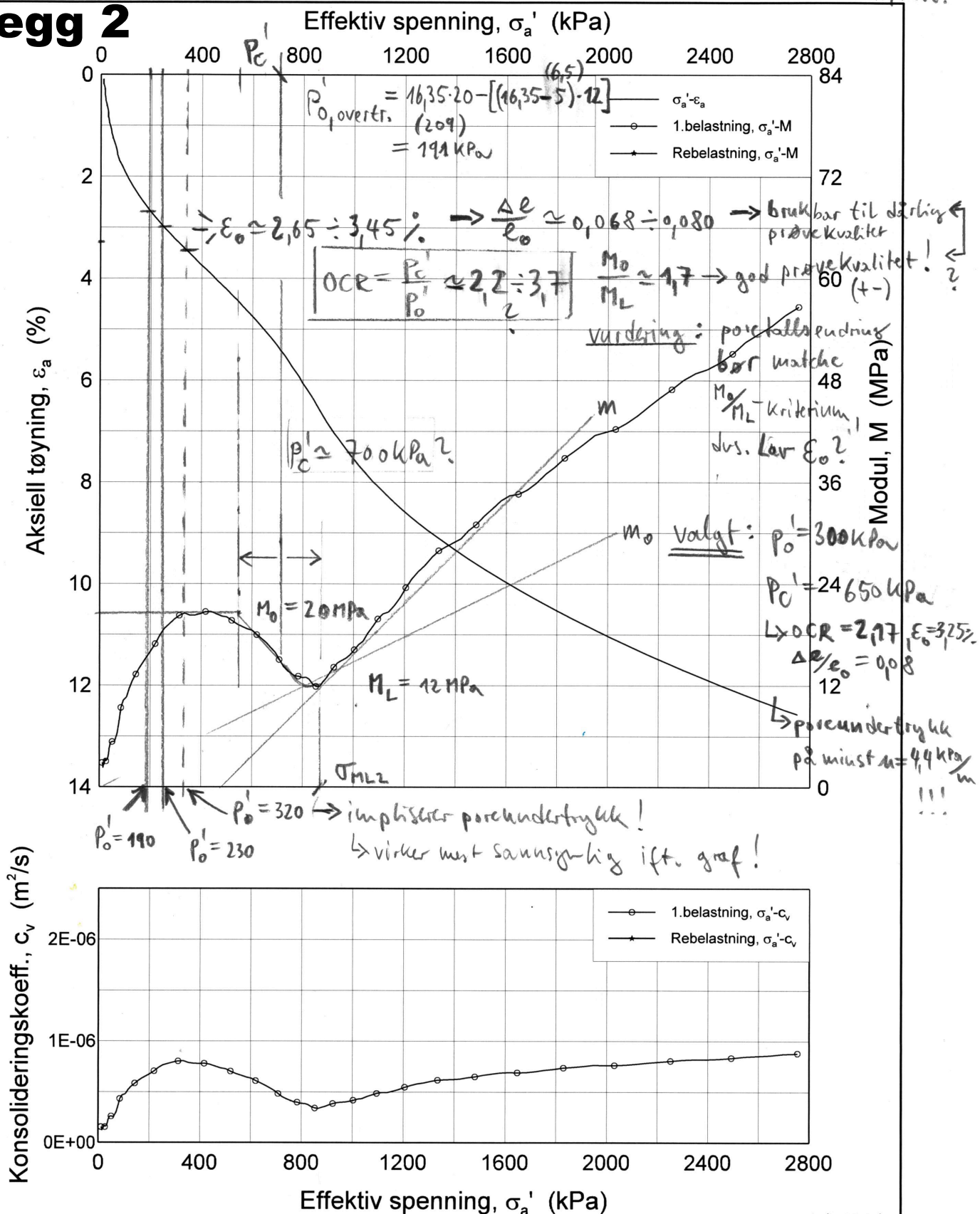
Prosjekt: Støalandet		Sted: kl-sone 867 "Støalandet"	
Oppdragsnr.: 040.18H	Dato sondering: 01.12.2018	Kommune: Ringerike	
CPTU-/hull nr.: 4, 5, 11	Sonde nr.: 4712	Borfirma: Romerike Grunnboring AS	
		Oppdragsgiver: Ringerike kommune	
Tegnet: Marco Wendt	Dato:	Temperatur:	
Kontrollert:	Bilagsnr.:	Kote:	
Version:	Titel: Tolkning attraksjon		
Revisjon: 0	Filplassering:		

Terrengkote + 73,46

Antatt: $g \sim 5 \text{ m u.t.}$
 $(6,5 \text{ m}) \rightarrow p'_{0, \text{phy}} = 16,35 \cdot 20 - [(16,35 - 5) \cdot 10] = 214 \text{ kPa}$
 (229)
 hydrost.

Vedlegg 2

3_u



H:\LABDATA\2018\20180098-små prosjekter i laboratoriet\18 - Støalandet\Oedom\3_4-A-2 lin 2 (crs4705).grf

Støalandet

Ødometer test (CRSC)

Borhull: 3

Sylinder: 4

Del: A

Test: 2

Dybde = 16.35 m

$p_0' = 163.0 \text{ kPa}$

$w_i = 24.9 \%$

$\gamma_i = 20.40 \text{ kN/m}^3$

Dokument nr.

20180098-18-01-R

Figur nr.

XX.XX

Dato

2019-02-13

Tegnet av / Kontr.

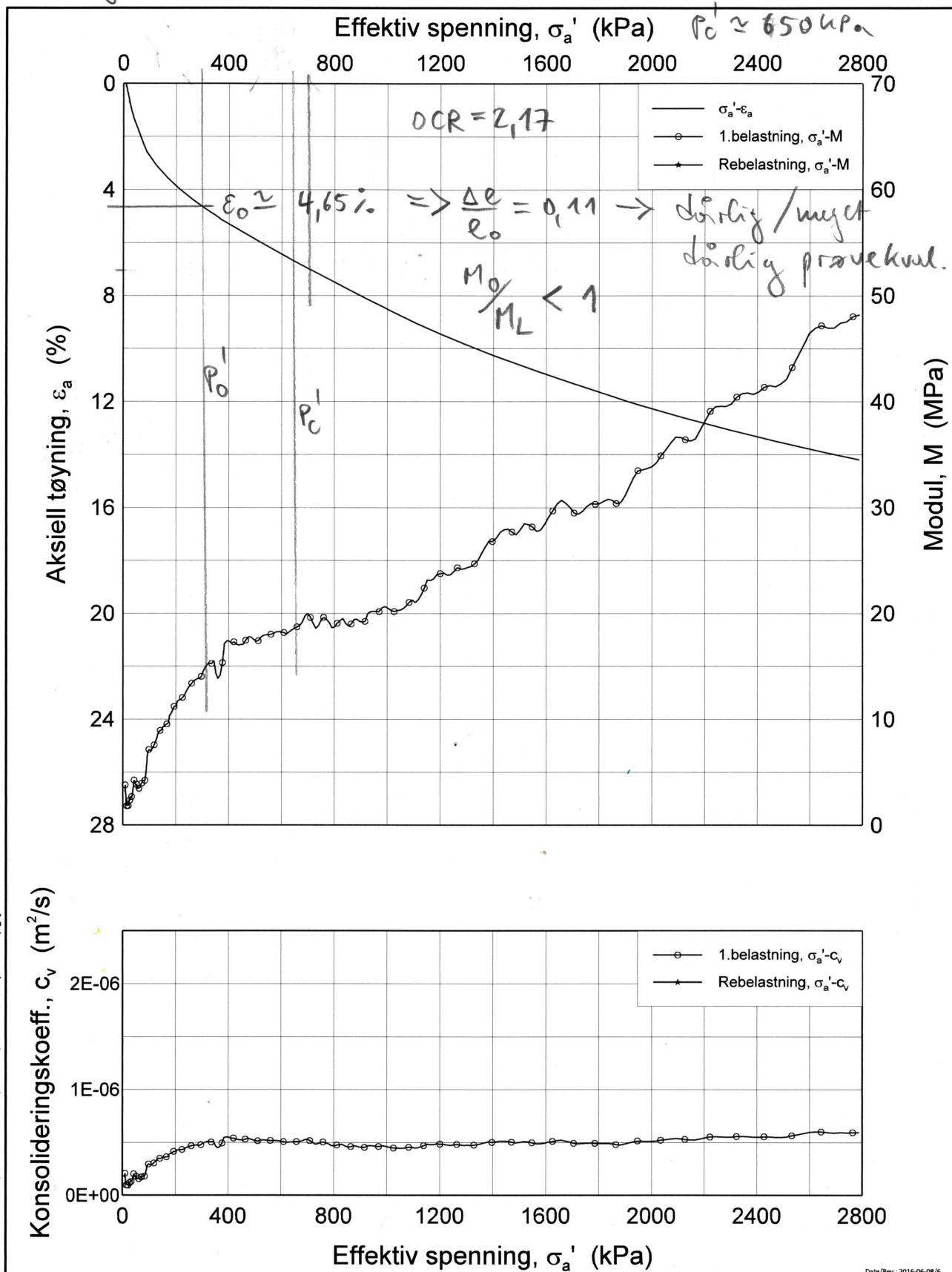
JRB / GS

NGI

Terrengkote + 73,46

Antatt fra test 2: $p'_0 \approx 300 \text{ kPa}$

3_u



H:\LABDATA\2018\20180098-små prosjekter\laboratoriet\18 - Stølandet\Oedom\3-4-A-1 lin-2 (crs4706).grf

Stølandet

Dokument nr.
20180098-18

Ødometer test (CRSC)

Figur nr.
XX.XX

Borhull: 3

Sylinder: 4
Del: A
Test: 1

Dybde = 16.27 m

p'_0 = 162.0 kPa

w_i = 28.9 %

γ_i = 20.71 kN/m³

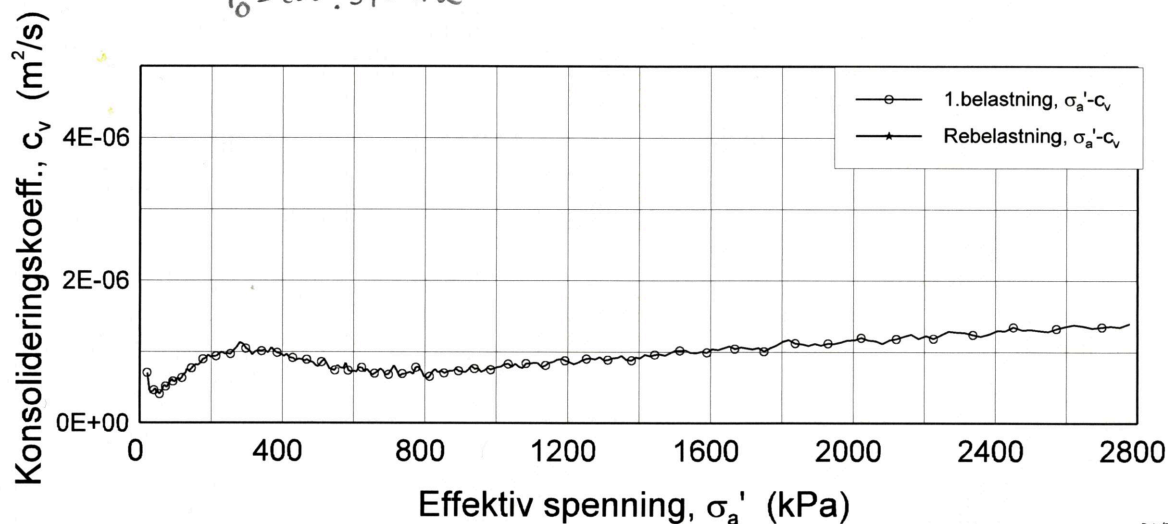
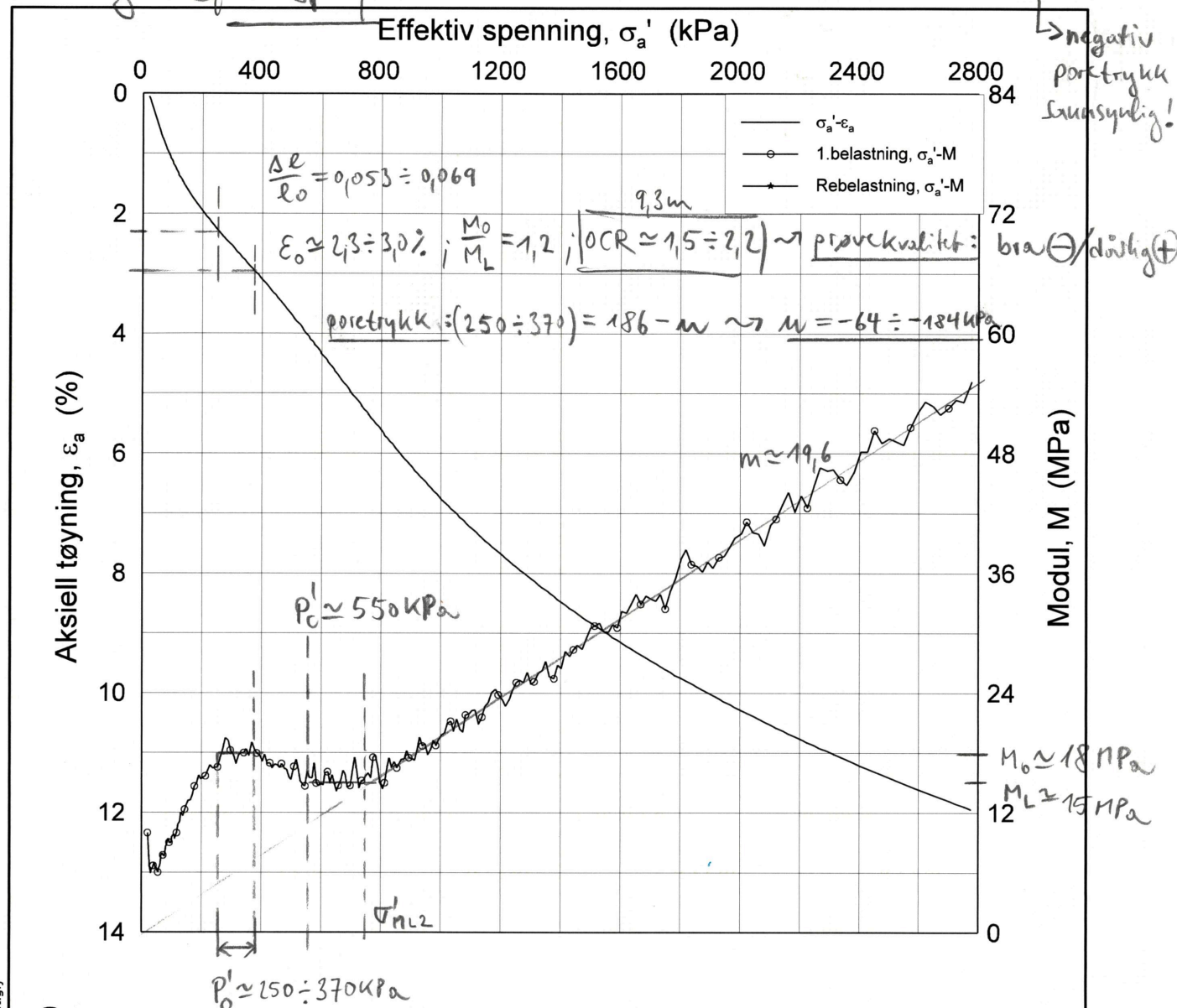
Dato
2019-02-14

Tegnet av / Kontr.
FP/GS

NGI

Terrengkote $+98,3$ $P'_{0,9,3m} (\text{kun egenvekt}) = 9,3m \times 20 \frac{\text{kN}}{\text{m}^3} = 186 \text{ kPa} < P'_{0, \text{ødom.}}$

8_u



Stølandet

Ødometer test (CRSC)

Borhull: 8

Sylinder: 1

Del: A

Test: 1

Dybde = 9,28 m

$p'_0 = 93,0 \text{ kPa}$

$w_i = 28,4 \%$

$\gamma_i = 19,67 \text{ kN/m}^3$

Dokument nr.
20180098-18

Figur nr.
XX.XX

Dato
2019-01-22

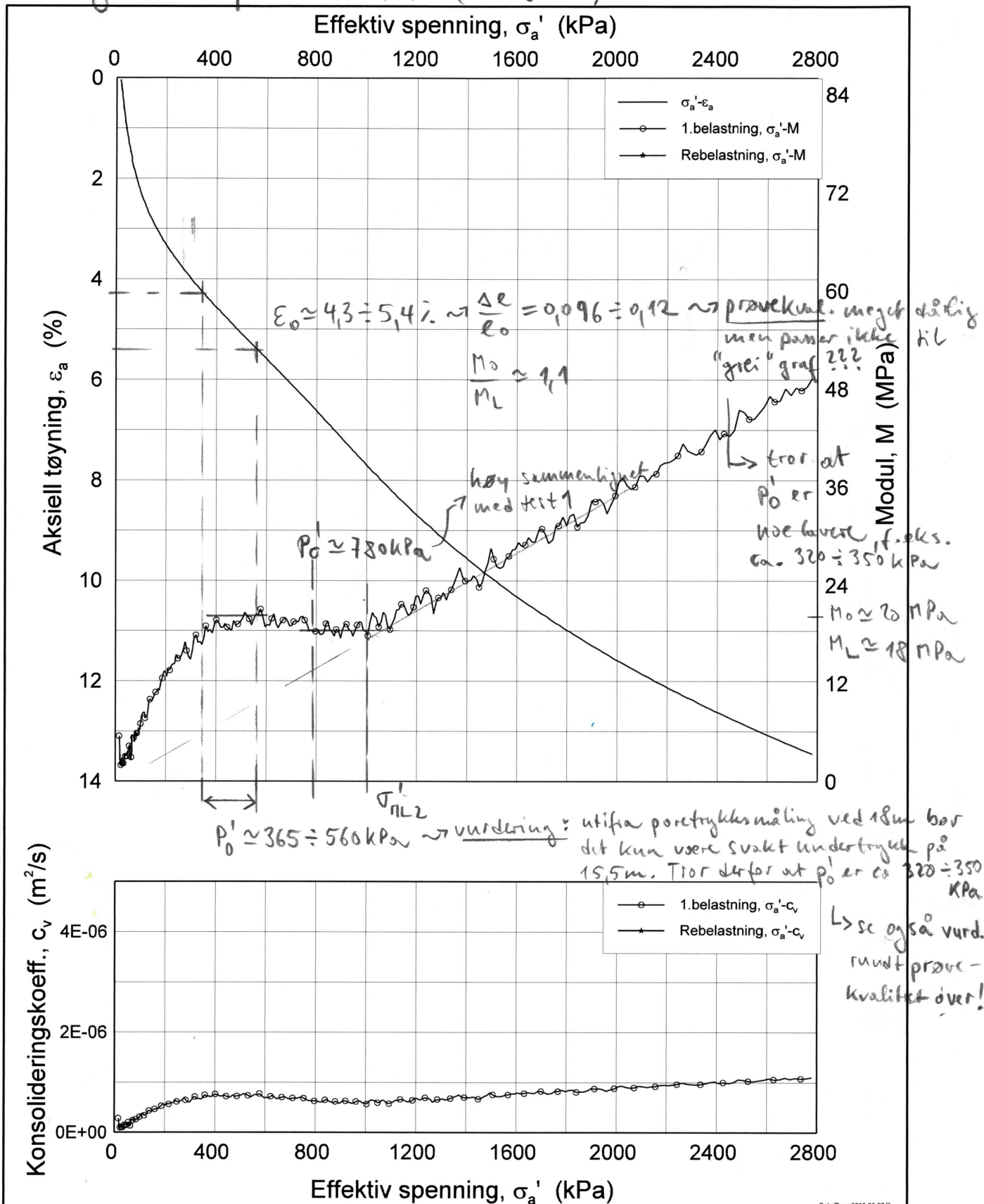
Tegnet av / Kontr.
FP/GS

NGI

Terrengkote +98,3

$$p'_{0,15,5m} (\text{kun egenvekt})^{\text{maks}} = 15,5m \times 20 \frac{\text{kN}}{\text{m}^3} = 310 \text{ kPa}$$

8_u



H:\LABDATA\2018\20180098-små prosjekter\laboratoriet\18 - Støalandet\Oedom\8-3-A-1 lin (crs457)extra_plot.grf

Støalandet

Ødometer test (CRSC)

Borhull: 8

Sylinder: 3
Del: A
Test: 1

Dybde = 15,5 m
 p'_0 = 155,0 kPa
 w_i = 30,3 %
 γ_i = 19,58 kN/m³

Dokument nr.
20180098-18

Figur nr.
XX.XX

Dato
2019-01-22

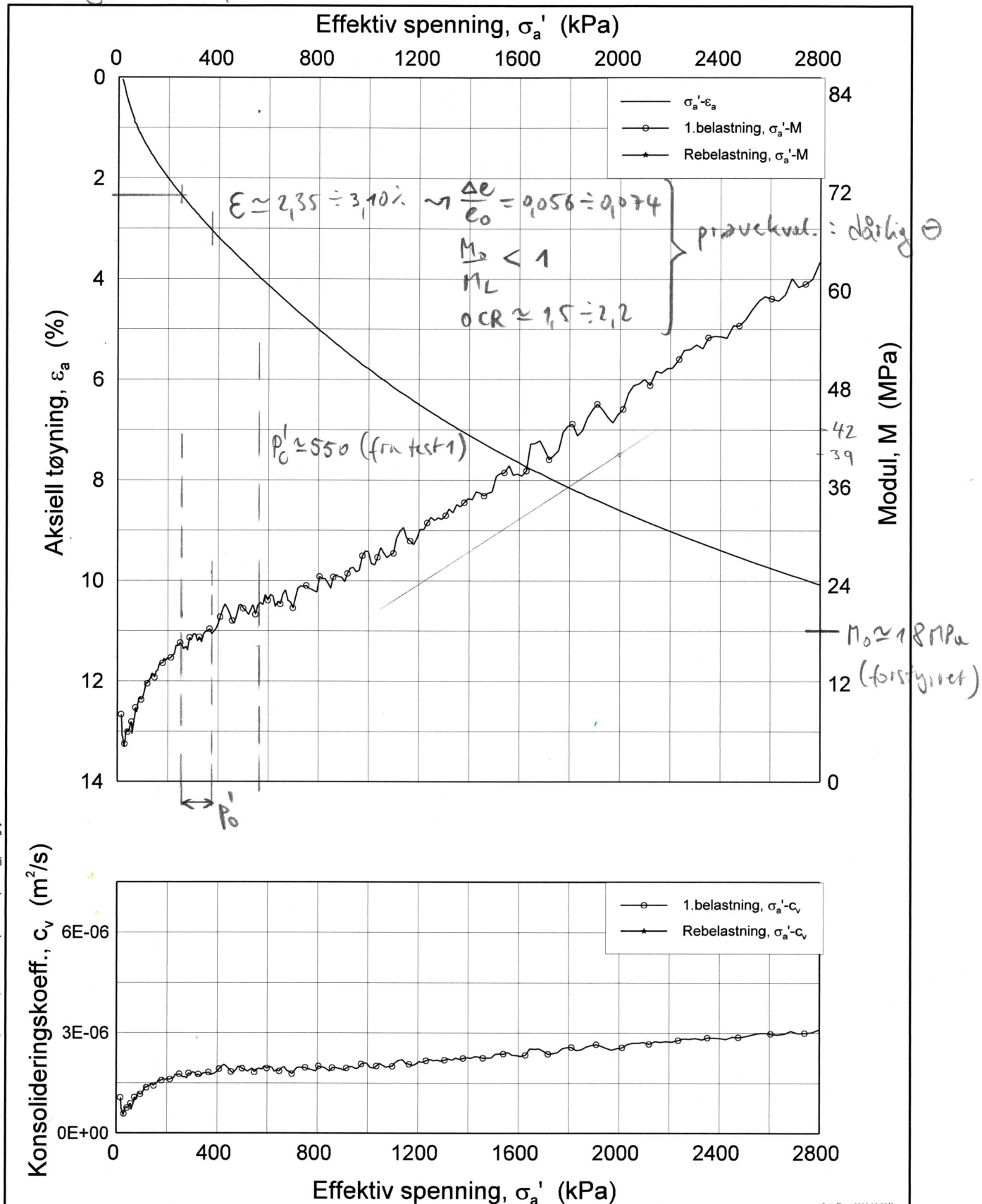
Tegnet av / Kontr.
JRB / GS

NGI

Terrenghøyde +98,3

fra test 1: $p_0' \approx 250 \div 370 \text{ kPa}$

8_u



Stølandet

Ødometer test (CRSC)

Borhull: 8

Sylinder: 1

Del: A

Test: 2

Dybde = 9,5 m

$p_0' = 95,0 \text{ kPa}$

$w_i = 26,5 \%$

$\gamma_i = 19,98 \text{ kN/m}^3$

Dokument nr.
20180098-18-01R

Figur nr.
XX.XX

Dato
2019-01-22

Tegnet av / Kontr.
FP/GS

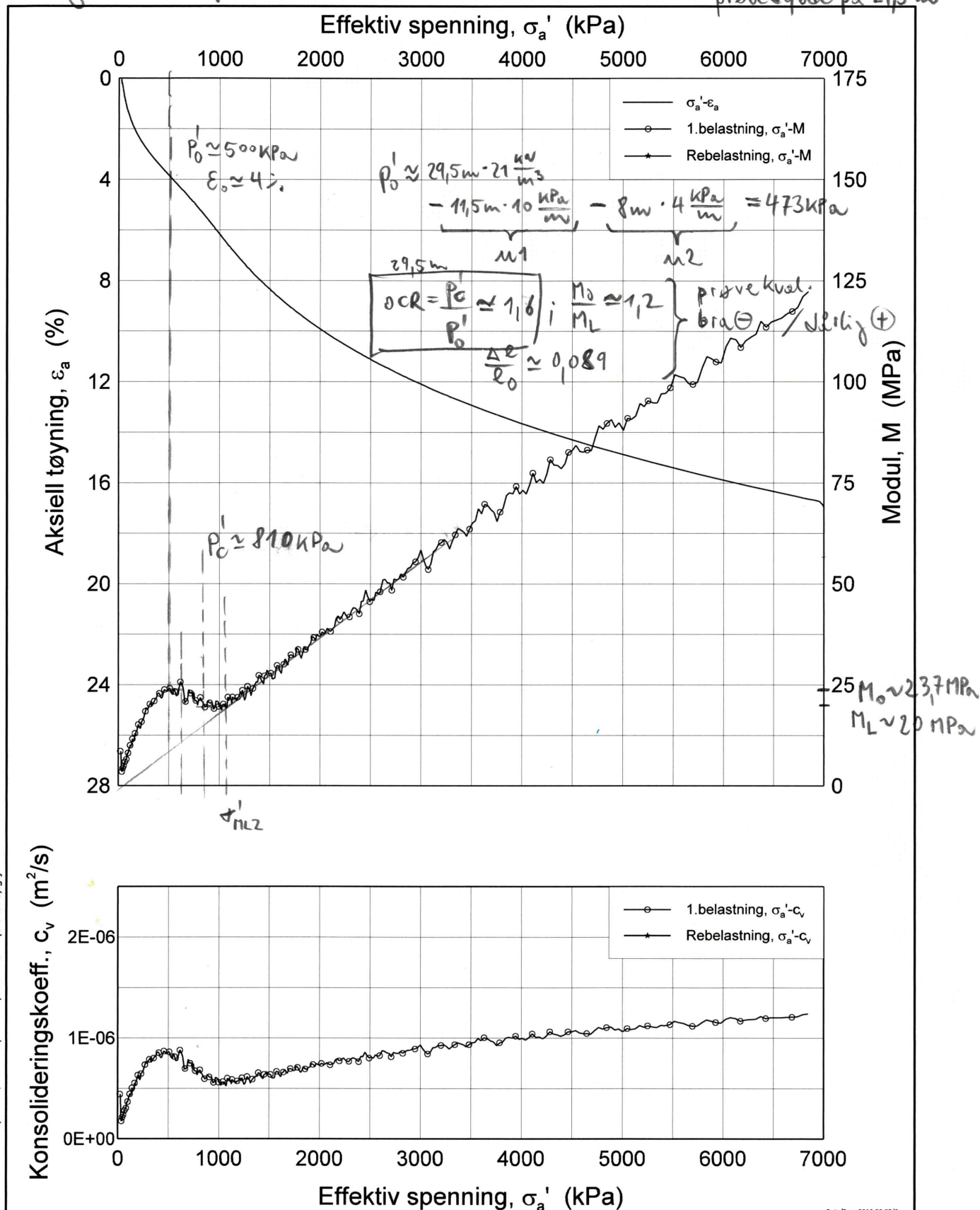
NGI

Antatt: gv1 hydr. m. 4m og 16,5m (sandlag) → NGI måling

Terrengkote +95,8

gv 2 ca. ved 21,5m (sandlag) → poretrykk $\approx 4 \text{ kPa/m}$ til prøvedybde på 29,5m

10-u



H:\LABDATA\2018\20180098-små prosjekter\laboratoriet\18-Stølandet\Oedom\10.5-A-2 lin (cvs4576).grf

Stølandet

Ødometer test (CRSC)

Borhull: 10

Sylinder: 5

Del: A

Test: 2

Dybde = 29.5 m

p'_0 = 295.0 kPa

w_i = 29.0 %

γ_i = 19.70 kN/m³

Dokument nr.
20180098-18

Figur nr.
XX.XX

Dato
2018-11-23

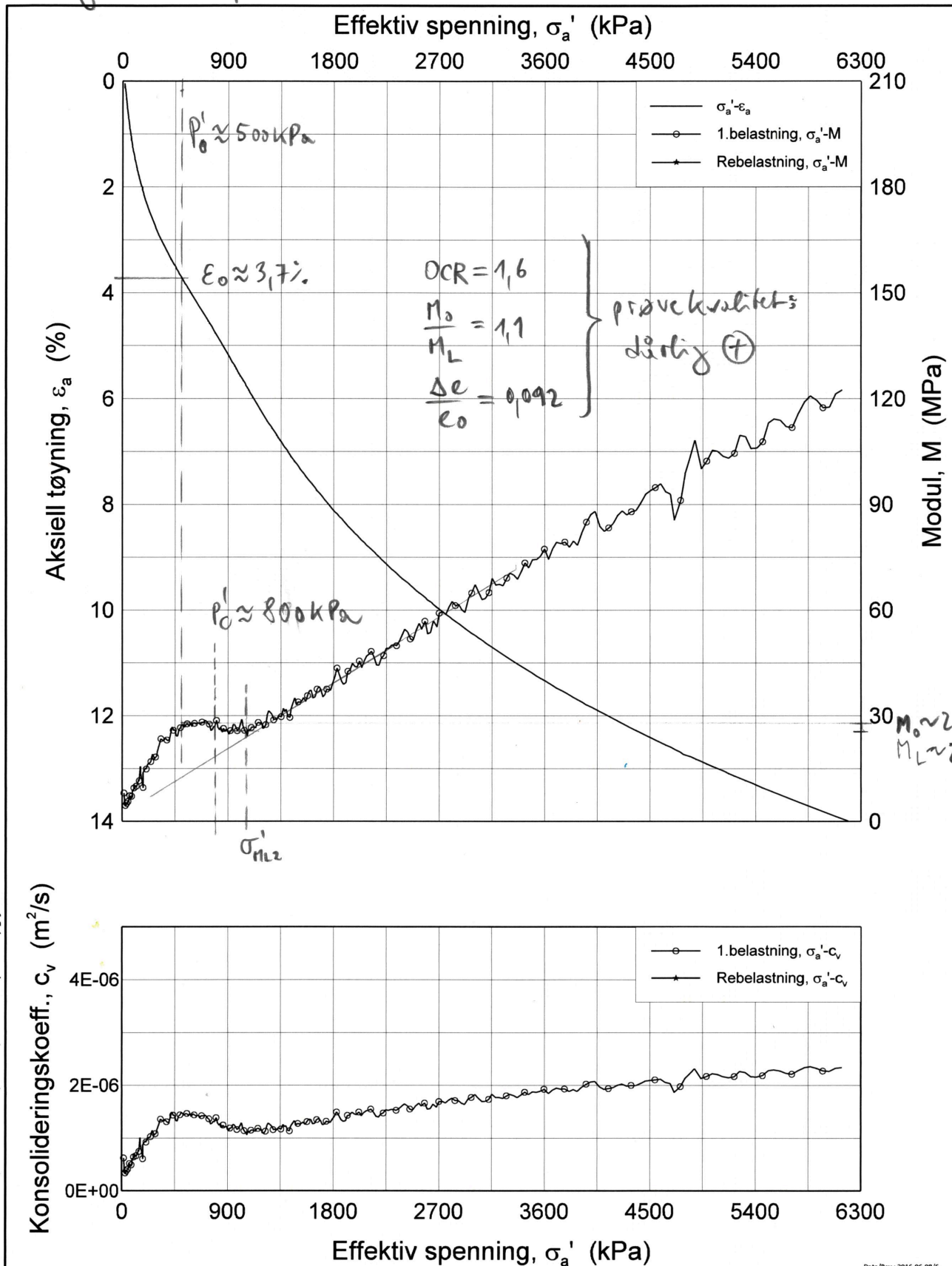
Tegnet av / Kontr.
JRB / GS

NGI

Terrenghøite +95,8

ifø. test 2 : $p'_0 \approx 500 \text{ kPa}$

10-V



H:\LABDATA\2018\20180098-små prosjekter\laboratoriet\18-Støalandet\Oedom\10-5-A-1 lin (csc4571).grf

Støalandet

Ødometer test (CRSC)

Borhull: 10

Sylinder: 5

Del: A

Test: 1

Dybde = 29.5 m

p'_0 = 295.0 kPa

w_i = 25.0 %

γ_i = 20.31 kN/m³

Dokument nr.

20180098-18-01-R

Figur nr.

XX.XX

Dato

2018-11-23

Tegnet av / Kontr.

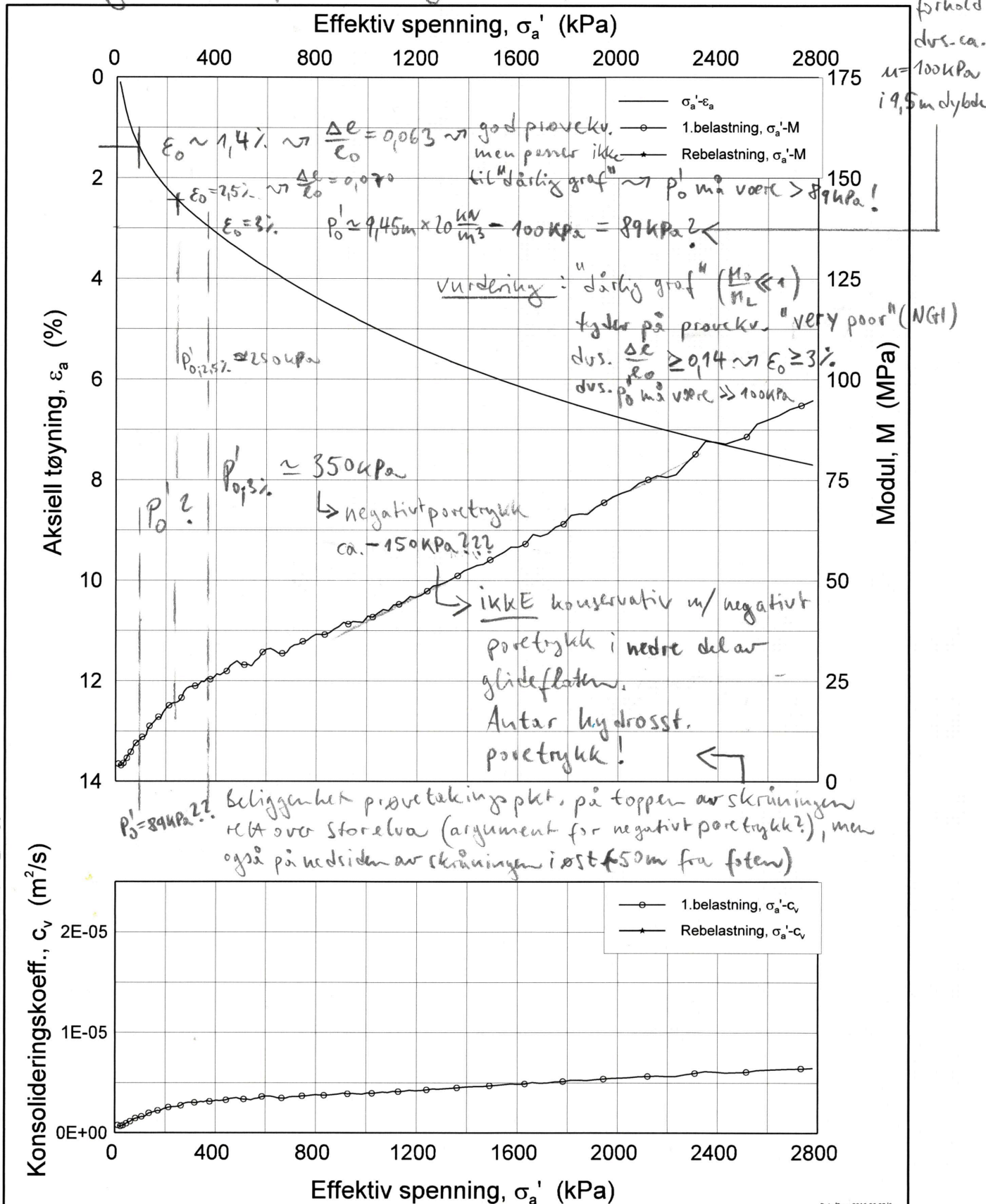
FP/GS

NGI

Terrengkote +74,8

Terrengkote og stratigrafi fra totalsondering
veldig likt borpht. 3 m avbakt ca. like poretrykkes-
forhold dvs. ca. $u = 100 \text{ kPa}$ i 9,5 m dybde

13-U



H:\LABDATA\2018\20180098-små prosjekter i laboratoriet\13 - Støalandet\Oedom\13-2-A-2 lin (rs4522)extra_plot.grf

Støalandet

Ødometer test (CRSC)

Borhull: 13

Sylinder: 2
Del: A
Test: 2

Dybde = 9,45 m

$p'_0 = 90,0 \text{ kPa}$
 $w_i = 21,0 \%$
 $\gamma_i = 20,89 \text{ kN/m}^3$

Dokument nr.
20180098-18-01-R

Figur nr.
XX.XX

Dato
2019-01-22

Tegnet av / Kontr.
FP/GS

NGI

Vedlegg 3

Utredning kl-sone 867 "Stølandet" - Vurdering av poretrykkforholdene fra poretrykksmåling, CPTU sondering, ødometerforsøk, stratigrafiske og topografiske betraktninger.

Pkt. nr.	Profil	Kote	Posisjon i skråning	Topografi vest - øst	Jordmasser, stratigrafi	Ødometer/ rutine styrke	CPTU	Målinger	Samlet vurdering poretrykk
3_U	1	+73,46	Topp skråning 0/1 terrasse 1 	1:2 øvre 10m, 1:7 nedre 5m (under vann), 60m fra skråningsfot 2/1. Rett på kanten. 	Elveterrasser 0 til 6m, 27 til 31m. Leire med tynne silt- og sandlag. KL 16 til 24m, 38 til 52m (tynnere lag 1-2m). 	Pore-undertrykk i prøven fra 16,3m. Grei prøve kvalitet. $p'_c=650\text{kPa}$. 	/	/	Gv på 5m, hydrostatisk til 15m (bunn Storelva). Poreovertrykk 15kPa/m ml. 15 og 25m (veldig konservativ antakelse, argumentene for undertrykk overveier). Hydrostatisk videre nedover.
11_U		+78,39	Bunn skråning 2/1 terrasse 1 	1:3 rett i bakkant, 20m høy, terreng foran ca. 1:15, 60m til kant skråning 0/1. 	Elveterrasser 0 til 12m, 16 til 21m, 33 til 37m. Leire med tynne silt- og sandlag. KL 16 til 19m, 41 til 45m (lag 2-4m). 	Rutine styrke mye lavere enn CPTU styrke (tyder på in-situ undertrykk/ høyere in-situ p'_0 /styrke) 	8 til 15m. Dren lag 10 til 12m. God respons. OCR tolkn. m/pore-undertr. = 3kPa/m gir $p'_{c,terreng} = 370\text{kPa}$ (passer med ødom. pkt. 8, 10). 	2,9kPa/m undertr. fra 9 til 14m. 2 målere. 	Gv på 5m, hydrostatisk til 12m (vannspeil Storelva, uk-elveavsetning). 12 til 16m (ok-elveavsetning): poreundertrykk 5kPa/m. Hydrostatisk videre nedover.
10_U		+95,83	Topp skråning 2/1 terrasse 2 	1:3, 20m høy, 10m fra kanten. 	Elveterrasser 0 til 9m, 14 til 25m, 33 til 43m. Leire med tynne silt- og sandlag. KL 43 til >80m (tykt lag m/2 terrasser). 	Poreundertr. i prøven fra 29,5m. Undertrykk ca. 4kPa/m. Grei prøve kvalitet. $p'_c=300\text{kPa}$. 	/	Hydr. trykk ml. 8 og 12m. Gv på ca. 4m (NGI 2009 måling, ca. 15 m i bakkant) 	Gv på 6m, poreundertrykk 6kPa/m til 30m (vannspeil Storelva, ok-elveavsetning). Hydrostatisk videre nedover.

12_U	2	+68,55	Bunn skråning 2/1 /topp skråning 0/1 terrasse 1 ooo	1:2 øvre 7m, 1:5 nedre 5m (under vann), skråning 2/1 rett i bakkant 1:2, 30m høy. 15m fra kanten. ++	Elveterrasser 0 til 4m, 19 til 25m, 39 til 41m. Siltig leire med tynne silt- og sandlag. KL 11 til 19m, 25 til 39m (tykke lag m/tynne silt- og sandlag).	/	4 til 19,5m. Sug (neg. poretrykk) ml. 4 og 7,8m. God respons. OCR tolkn. m/ poreundertrykk= 9kPa/m gir $p'_{c,terreng}=220\text{kPa}$ o	Hydrost. trykk ml. 7 og 17m, 9,2kPa/m. 3 målere. Gv ca. 1m u.t. o	Gv på 1m, hydr. til 12m (bunn Storelva). Poreovertrykk 15kPa/m til 25m (som borpunkt 3, konservativ antakelse). Hydrostatisk videre nedover.
8_U		+98,27	Topp skråning 2/1 terrasse 2 ---	1:2, 30m høy. 20m fra kanten. --	Elveterrasser 5 til 40m, nesten gjennomgående, tynnere leirelag i mellom. Indikasjon KL 40 til 70m, tynnere silt-/sandlag imellom. Utydelig lagdeling. oo	Neg. poretrykk i prøvene 9,3m, 9,5m, 15,5m ved p'_o (konsistent). Grei prøve- kvalitet. ---	/	Måler på 10m tørr. 8,5kPa trykk på 18m. -	Gv ved 10m, poreundertrykk 2kPa/m til 20m (konservativt, egentlig neg. trykk over). Poreundertrykk 5kPa/m ned til 35m. Hydrostatisk videre nedover (som borpunkt 10).
13_U	3	+74,77	Topp skråning 0/1 terrasse 1 ---	1:1,5 øvre 10m, 1:7 nedre 5m (under vann), terreng i bakkant mot skråning 2/1 stigende 1:10 på 70m. 6m fra kanten. -	Elveterrasser 0 til 8m, forholdsvis ren leire derunder (til 30m). KL 12 til >30m (tykt lag). -	Antydning til poreundertr. i prøven fra 9,45m ved p'_o . Men: dårlig til veldig dårlig prøvequal. - Rutine styrke målinger noe høyere enn CPTU styrke. +	8 til 29m. Mange drenerende lag (poretrykk nesten 0 ml. 12 og 18m). God respons. OCR tolkn. m/hydr. poretrykk gir $p'_{c,terreng}=140\text{kPa}$ (passer ikke med ødom. pkt. 3). o	/	Gv ved 6m, hydr. til 15m (bunn Storelva). Poreovertrykk 15kPa/m til 25m (som borpunkt 3, konservativ antakelse). Hydrostatisk videre nedover.
9_U		+101,35	Topp skråning 2/1 terrasse 2 ---	1:2 øvre 15m, 1:10 nedre 5m. 15m fra kanten. --	Elveterrasser 0 til 4m, 10 til 18m, 25 til 34m, 42 til 50m, 57 til 59m. Forh.vis rene leirelag imellom. Kl 36 til >80m (tykt lag m/ tynnere silt-/sandlag).	/	/	/	Gv på 8m, undertrykk 6kPa/m til 35m (vannspeil Storelva). Hydrostatisk videre nedover. (som borpkt. 10).

4_U	4	+105,06	Topp skråning 3 - - -	1:2 på hele 30m høy skråning. 35m fra kanten. - - -	Elveterrasser 18 til 22m, 27 til 34m, 42 til 45m. Forh.vis rene leirelag imellom. Kl 38 til >60m (tykt lag m/ tynnere silt-/sandlag). -	Rutine styrke mye lavere enn CPTU styrke (tyder på in-situ undertrykk/ høyere in-situ p'0/styrke) -	6 til 14m. Dren. lag ned til 8,5m, delvis sug. God respons. OCR tolkn. m/pore- undertrykk= 2kPa/m gir p' _{c, terreng} = 340kPa (passer med ødom. pkt. 8 og 10). - - -	/	Som borpkt. 8.
-----	---	---------	-----------------------------	---	---	---	--	---	----------------

- impliserer vanligvis undertrykk

+ impliserer vanligvis overtrykk

o impliserer vanligvis hydrostatisk trykk



Vedlegg 4

Oppdrag: utfordring kl-sone 867 "Stølandet"

Emne: Poretrykksprofiler 2-2

Oppdr.nr.:

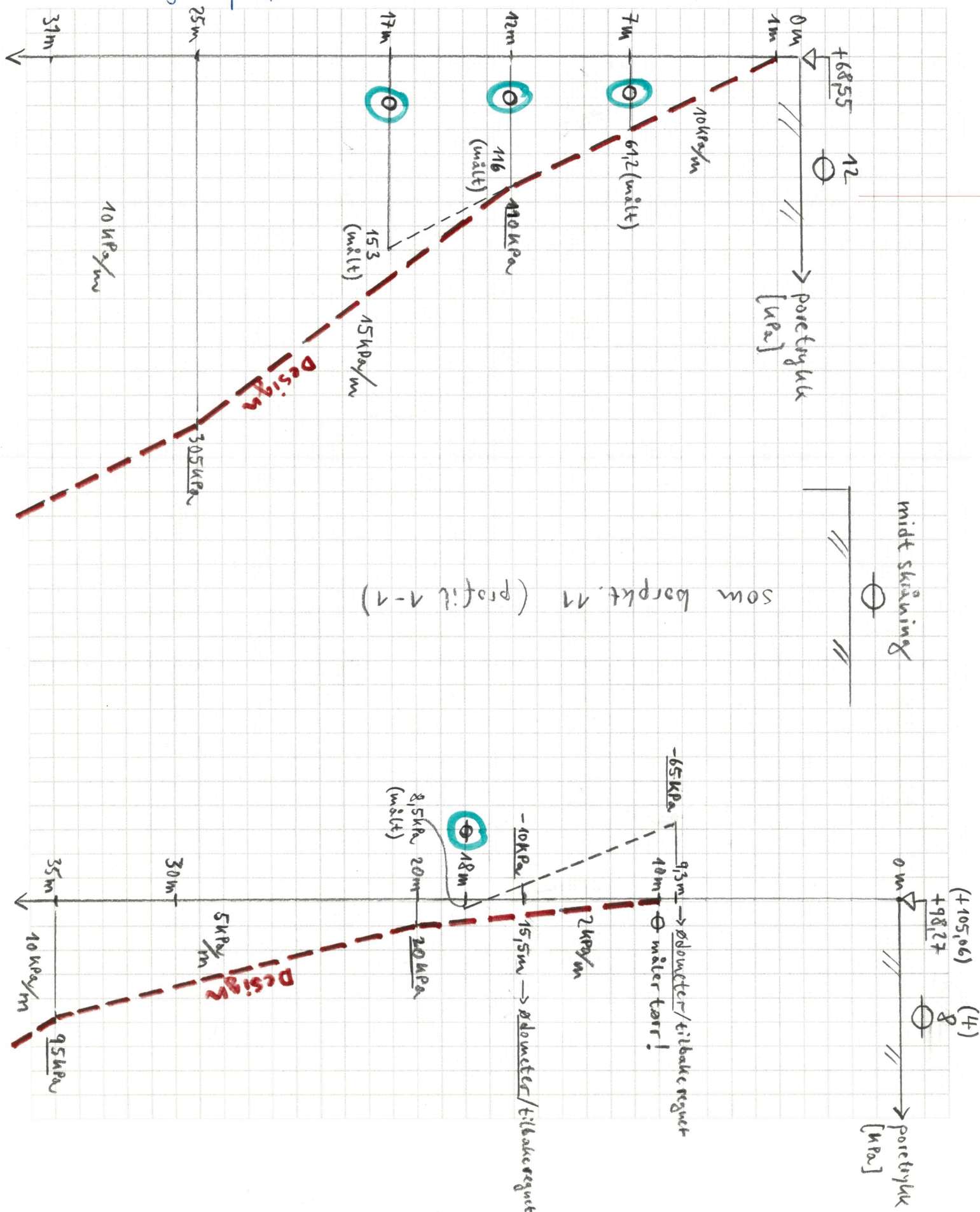
Side:

Utført: MW

Dato: 15.1.19

Kontrollert: 1A

Dato:





Ove Rømerike Prosjektering AS

Oppdrag: Utredning kl-sone 867 "Støalandet"

Oppdr.nr.:

Side:

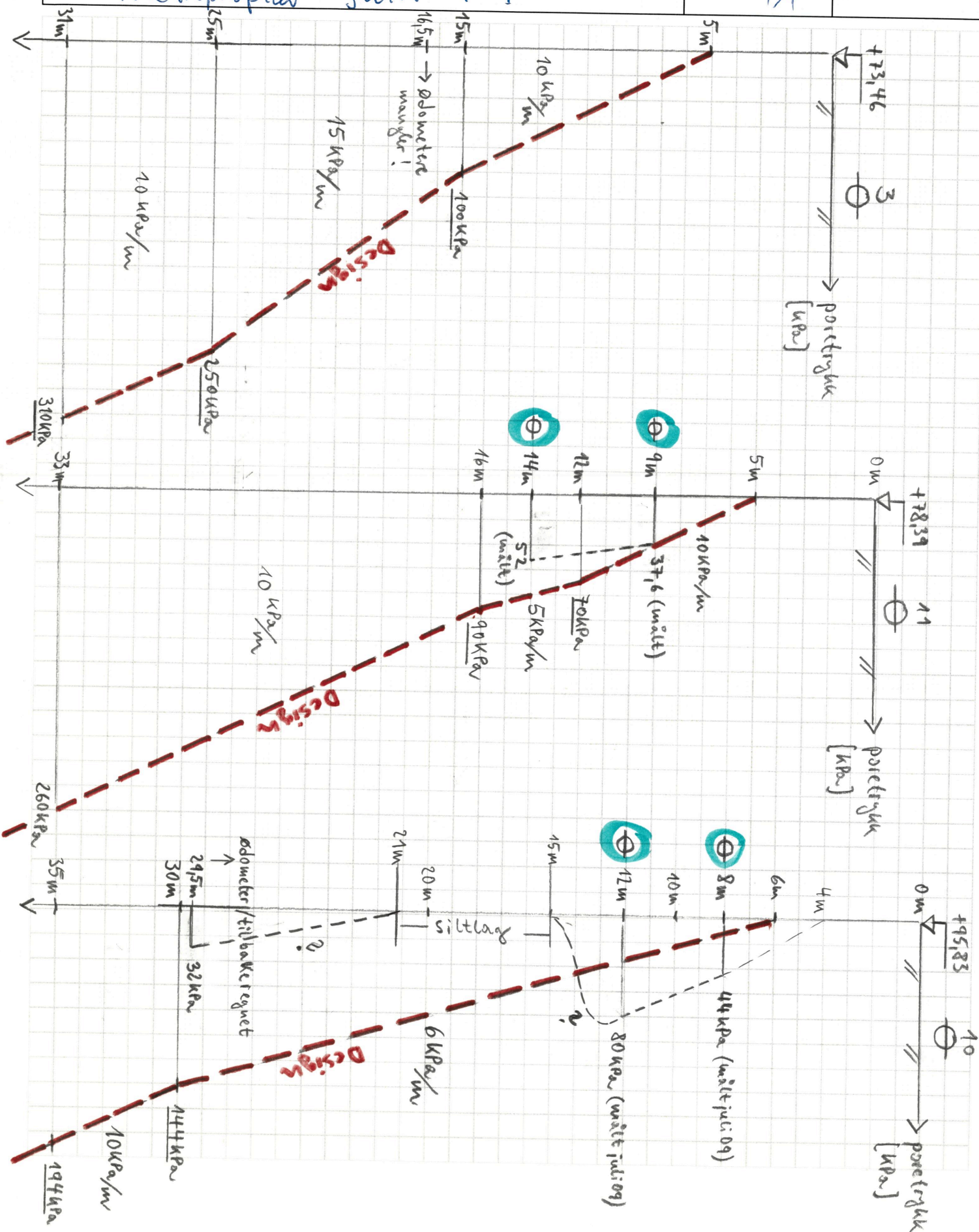
Emne: Poretr.profiler snitt 1-1

Utført: MW

Dato: 15.1.19

Kontrollert: IA

Dato:



Oppdrag: *Utfredning kl-sone 867 "Stølandet"*

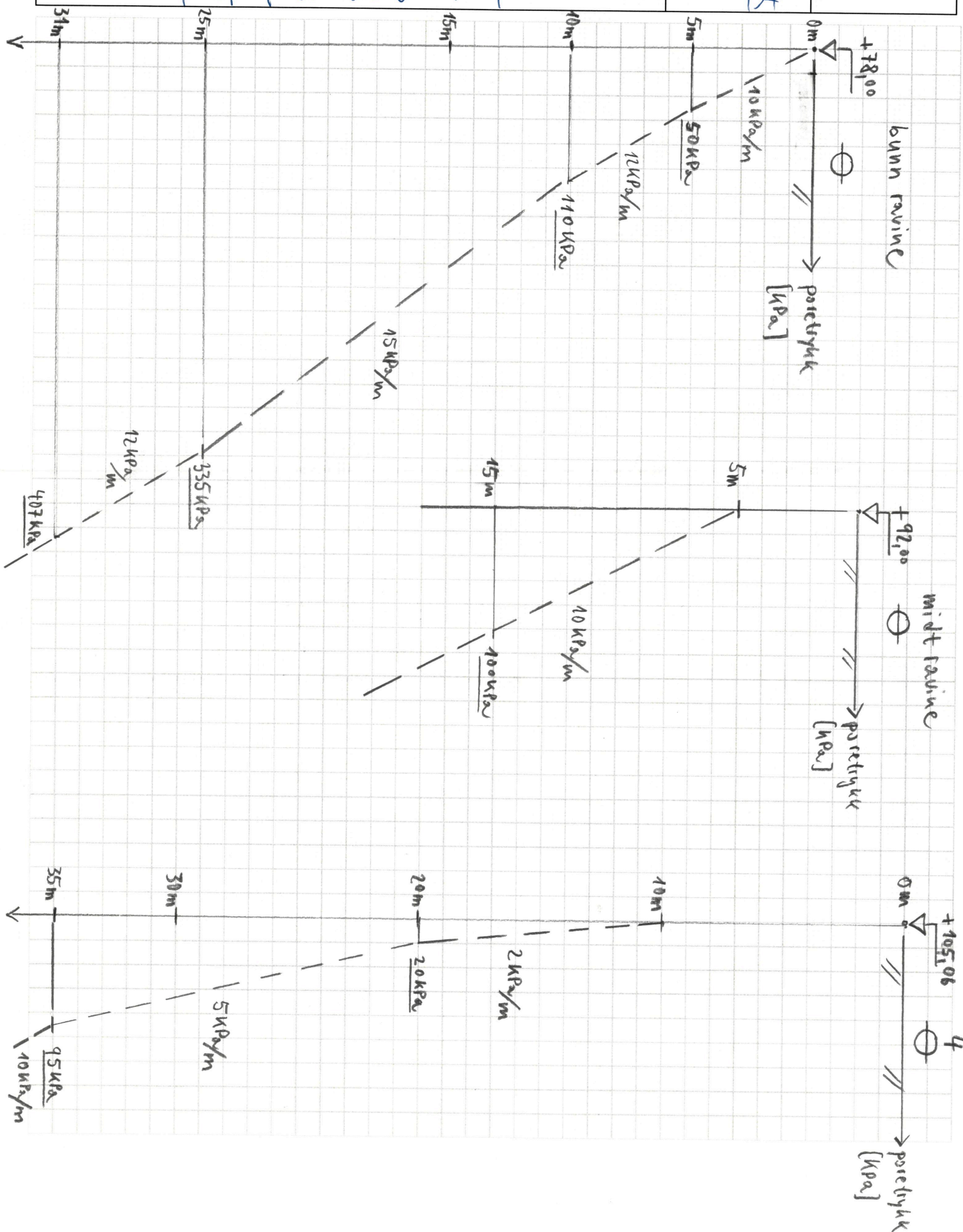
Utført: *MW*

Dato: *15.1.19*

Emne: *poretrykksprofiler snitt 4-4*

Kontrollert: *IA*

Dato:





Oppdr.nr.:

040.18H

Side:

Oppdrag:

Utredning kl-sone 867 "Stølandet"

Utført:

MW

Dato:

14.1.19

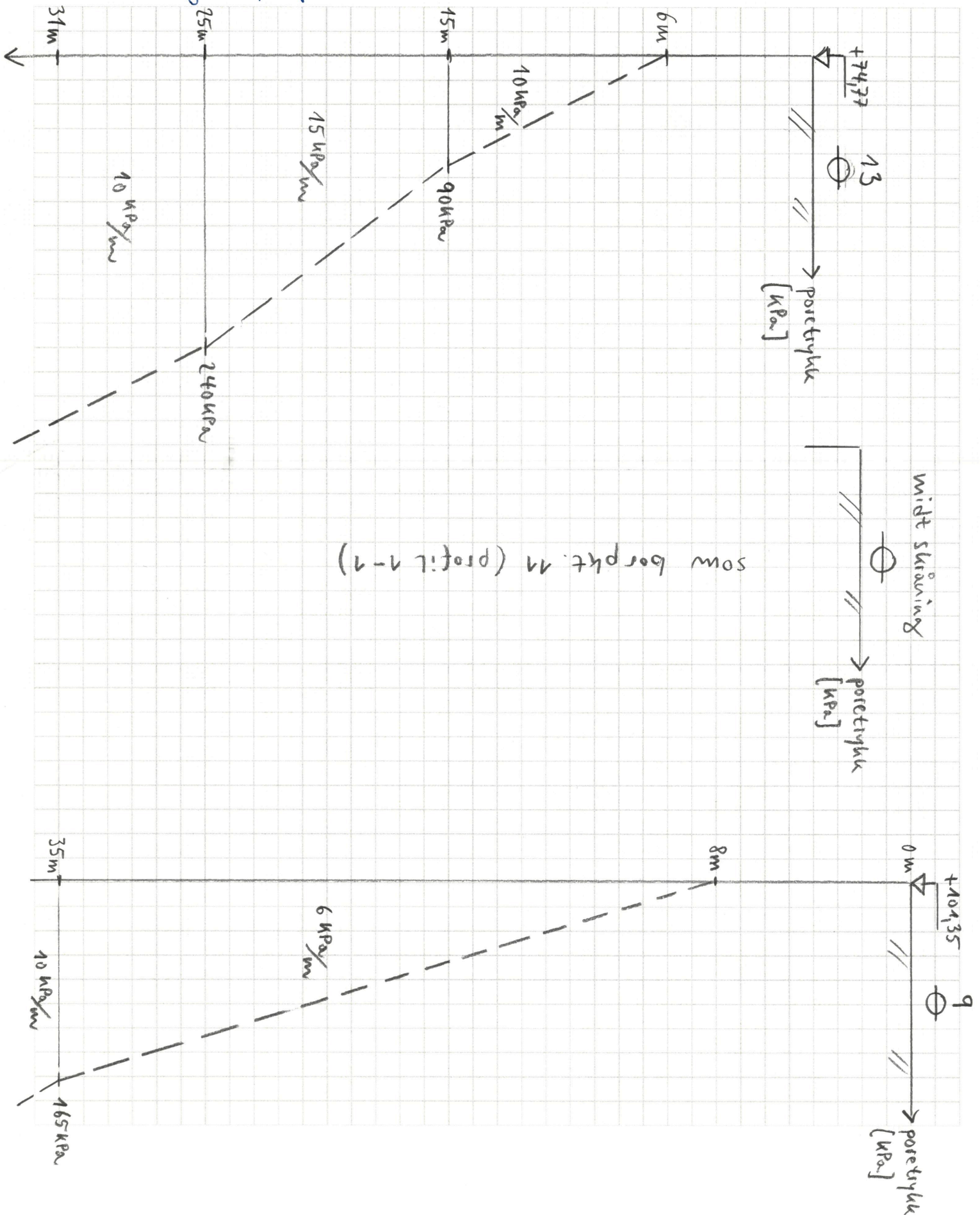
Emne:

Poretrykkesprofiler snitt 3-3

Kontrollert:

LA

Dato:



Vedlegg 5

Prosjekt: 040.18H
Sted: Kvikkleiresone 867 "Stølandet"
Profil: 5-5, borpunkt 8 - negativt poretrykk øverst
Kommune: Ringerike

SHANSEP

γ 19,50 kN/m3

Antatt kote tidl. havbunn: 118,00 m.o.h.
Antatt tidl. GV kote: 106,00 m.o.h.
Poretrykk/m: 6,00 kPa/m

Kote topp skråning: 98,27 m.o.h.
GV kote: 88,27 m.o.h.
Poretrykk 1: 9,17 kPa/m
Poretrykk 2: 5,00 kPa/m
Poretrykk 3: 10,00 kPa/m
Forkonsolidering terreng: 338,36 kPa
 β 0,80
 α 0,30

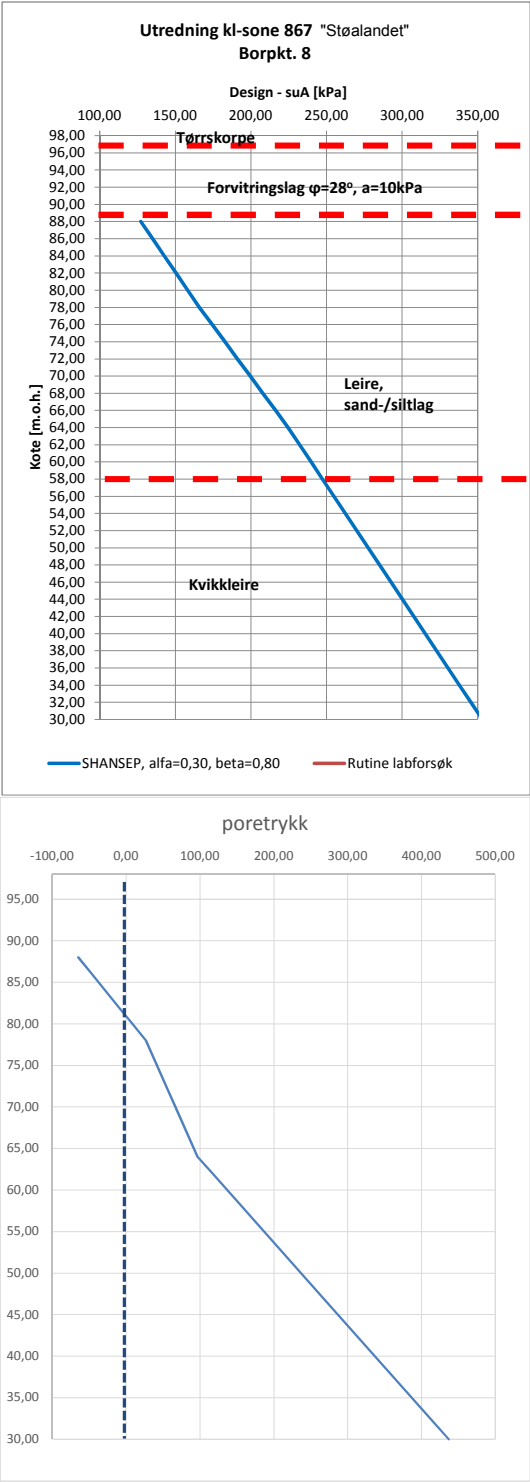
ned til kote +78,0
mellom kote +78,0 og +63,0
fra kote +63,0 og videre nedover

Kote	u [kPa]	p0' for [kPa]	CPTU/lab suA,etter [kPa]	p0' etter [kPa]	OCR	SHANSEP suA,etter [kPa]
96,00	0,00	369,00		44,265		8,34
94,00	0,00	396,00		83,265		4,76
92,00	0,00	423,00		122,265		3,46
90,00	0,00	450,00		161,265		2,79
88,00	-65,00	477,00		265,265		1,80
86,00	-46,66	504,00		285,925		1,76
84,00	-28,32	531,00		306,585		1,73
82,00	-9,98	558,00	100,00	327,245		1,71
80,00	8,36	585,00		347,905		1,68
78,00	26,70	612,00	106,00	368,565		1,66
76,00	36,70	639,00		397,565		1,61
74,00	46,70	666,00		426,565		1,56
72,00	56,70	693,00		455,565		1,52
70,00	66,70	720,00		484,565		1,49
68,00	76,70	747,00		513,565		1,45
66,00	86,70	774,00		542,565		1,43
64,00	96,70	801,00		571,565		1,40
62,00	116,70	828,00		590,565		1,40
60,00	136,70	855,00		609,565		1,40
58,00	156,70	882,00		628,565		1,40
56,00	176,70	909,00		647,565		1,40
54,00	196,70	936,00		666,565		1,40
52,00	216,70	963,00		685,565		1,40
50,00	236,70	990,00		704,565		1,41
48,00	256,70	1017,00		723,565		1,41
46,00	276,70	1044,00		742,565		1,41
44,00	296,70	1071,00		761,565		1,41
42,00	316,70	1098,00		780,565		1,41
40,00	336,70	1125,00		799,565		1,41
38,00	356,70	1152,00		818,565		1,41
36,00	376,70	1179,00		837,565		1,41
34,00	396,70	1206,00		856,565		1,41
32,00	416,70	1233,00		875,565		1,41
30,00	436,70	1260,00		894,565		1,41
28,00	456,70	1287,00		913,565		1,41
26,00	476,70	1314,00		932,565		1,41
24,00	496,70	1341,00		951,565		1,41
22,00	516,70	1368,00		970,565		1,41
20,00	536,70	1395,00		989,565		1,41
18,00	556,70	1422,00		1008,565		1,41
16,00	576,70	1449,00		1027,565		1,41
14,00	596,70	1476,00		1046,565		1,41
12,00	616,70	1503,00		1065,565		1,41
10,00	636,70	1530,00		1084,565		1,41
8,00	656,70	1557,00		1103,565		1,41

Erfaringsverdier til orientering:

Ladd-SHANSEP (OBS! SuD-tolkning!)		
Jordart	S	m
Sensitive marine OC-leire (Ip<30%, IL>1,5)	0,20	1,00
	0,25	0,80
NGI-SHANSEP (OBS! SuA-tolkning!)		
Jordart	α	β
Sensitive OC/ NC-leire	0,28	0,60
Middels/ lav sensitive OC/ NC-leire	0,32	0,90
Norske leire	0,30	0,85

OBS! Hvis det foreligger suA-verdier fra f.eks. CPTU data kan disse manuelt skrives inn i kolonne "D". Ellers beregnes suA automatisk ut i fra valgte verdiene for alfa og beta.



Prosjekt: 040.18H
Sted Kvikkleiresone 867 "Stølandet"
Profil: 5-5, borpunkt 8 - neg. poretrykk, hengende gv
Kommune Ringerike

SHANSEP

γ 19,50 kN/m3

Antatt kote tidl. havbunn: 118,00 m.o.h.
Antatt tidl. GV kote: 106,00 m.o.h.
Poretrykk/m 6,00 kPa/m

Kote topp skråning: 98,27 m.o.h.
GV kote: 88,27 m.o.h.
Poretrykk 1: 9,17 kPa/m
Poretrykk 2: 5,00 kPa/m
Poretrykk 3: 10,00 kPa/m
Forkonsolidering terreng: 338,36 kPa
β 0,80
α 0,30

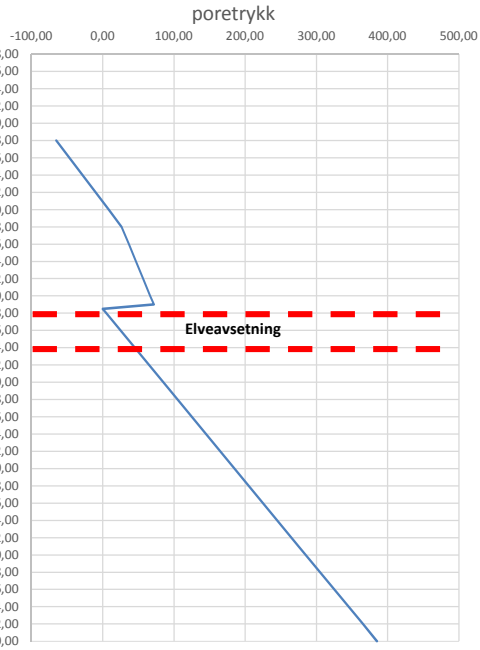
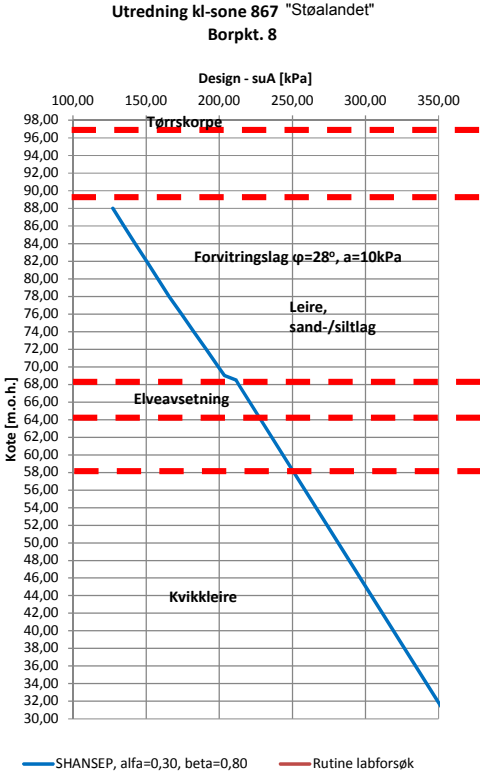
ned til kote +78,0
mellom kote +78,0 og +69,0
fra kote +69,0 og videre nedover

Erfaringsverdier til orientering:

Ladd-SHANSEP (OBS! SuD-tolkning!)		
Jordart	S	m
Sensitive marine OC-leire (Ip<30%, IL>1,5)	0,20	1,00
Silt, leirig silt, sitlig/ leirig finsand	0,25	0,80
NGI-SHANSEP (OBS! SuA-tolkning!)		
Jordart	α	β
Sensitive OC/ NC-leire	0,28	0,60
Middels/ lav sensitive OC/ NC-leire	0,32	0,90
Norske leire	0,30	0,85

OBS! Hvis det foreligger suA-verdier fra f.eks. CPTU data kan disse manuelt skrives inn i kolonne "D". Ellers beregnes suA automatisk ut i fra valgte verdiene for alfa og beta.

		CPTU/lab		SHANSEP	
Kote	u [kPa]	p0'for [kPa]	suA,etter [kPa]	p0'etter [kPa]	OCR suA,etter [kPa]
96,00	0,00	369,00		44,265	8,34
94,00	0,00	396,00		83,265	4,76
92,00	0,00	423,00		122,265	3,46
90,00	0,00	450,00		161,265	2,79
88,00	-65,00	477,00		265,265	1,80
86,00	-46,66	504,00		285,925	1,76
84,00	-28,32	531,00		306,585	1,73
82,00	-9,98	558,00	100,00	327,245	1,71
80,00	8,36	585,00		347,905	1,68
78,00	26,70	612,00	106,00	368,565	1,66
76,00	36,70	639,00		397,565	1,61
74,00	46,70	666,00		426,565	1,56
72,00	56,70	693,00		455,565	1,52
70,00	66,70	720,00		484,565	1,49
69,00	71,70	733,50		499,065	1,47
68,50	0,00	740,25		580,515	1,28
68,00	5,00	747,00		585,265	1,28
66,00	25,00	774,00		604,265	1,28
64,00	45,00	801,00		623,265	1,29
62,00	65,00	828,00		642,265	1,29
60,00	85,00	855,00		661,265	1,29
58,00	105,00	882,00		680,265	1,30
56,00	125,00	909,00		699,265	1,30
54,00	145,00	936,00		718,265	1,30
52,00	165,00	963,00		737,265	1,31
50,00	185,00	990,00		756,265	1,31
48,00	205,00	1017,00		775,265	1,31
46,00	225,00	1044,00		794,265	1,31
44,00	245,00	1071,00		813,265	1,32
42,00	265,00	1098,00		832,265	1,32
40,00	285,00	1125,00		851,265	1,32
38,00	305,00	1152,00		870,265	1,32
36,00	325,00	1179,00		889,265	1,33
34,00	345,00	1206,00		908,265	1,33
32,00	365,00	1233,00		927,265	1,33
30,00	385,00	1260,00		946,265	1,33
28,00	405,00	1287,00		965,265	1,33
26,00	425,00	1314,00		984,265	1,34
24,00	445,00	1341,00		1003,265	1,34
22,00	465,00	1368,00		1022,265	1,34
20,00	485,00	1395,00		1041,265	1,34
18,00	505,00	1422,00		1060,265	1,34
16,00	525,00	1449,00		1079,265	1,34
14,00	545,00	1476,00		1098,265	1,34
12,00	565,00	1503,00		1117,265	1,35
10,00	585,00	1530,00		1136,265	1,35
8,00	605,00	1557,00		1155,265	1,35



Prosjekt: 040.18H
Sted: Kvikkleiresone 867 "Stølandet"
Profil: 2-2, midt- skråning
Kommune: Ringerike

SHANSEP

γ 19,50 kN/m3

Antatt kote tidl. havbunn: 100,00 m.o.h.
Antatt tidl. GV kote: 94,00 m.o.h.
Poretrykk/m: 3,00 kPa/m

Kote borpkt.: 85,00 m.o.h.
GV kote: 80,00 m.o.h.
Poretrykk 1: 8,00 kPa/m
Poretrykk 2: 4,00 kPa/m
Poretrykk 3: 10,00 kPa/m
Forkonsolidering terreng: 265,50 kPa
 β 0,80
 α 0,30

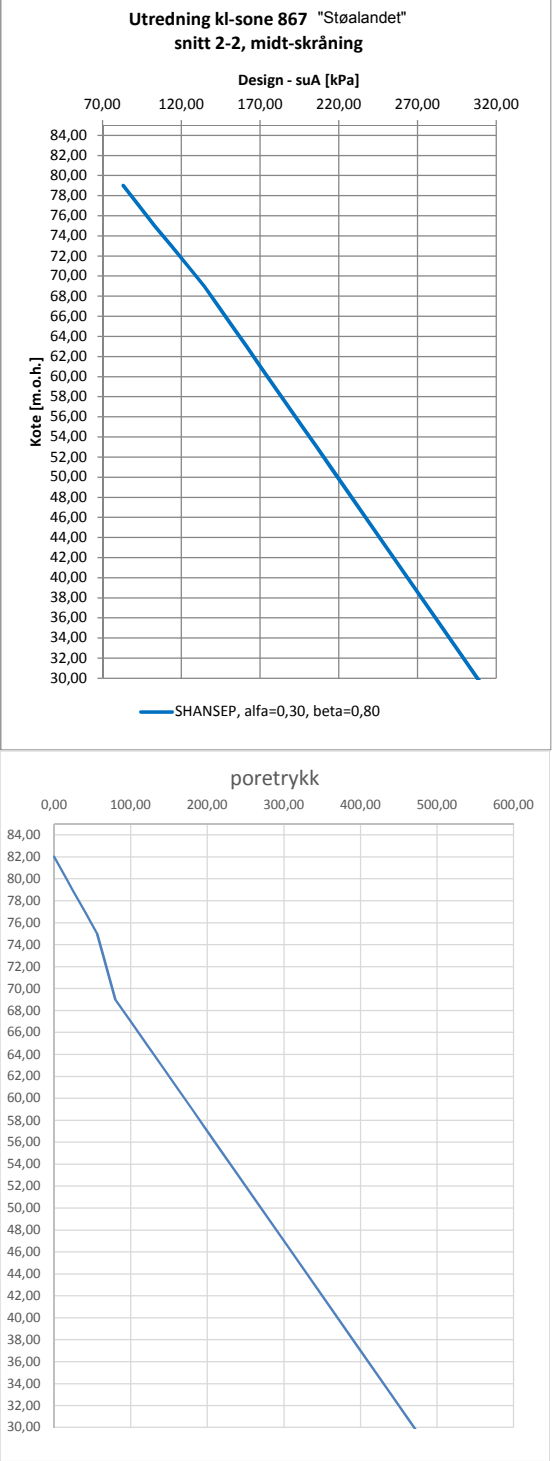
til kote +73,0
ml. kote +73,0 og +69,0
fra kote +69,0
p'c, terreng

Kote	u [kPa]	p0' før [kPa]	CPTU/lab suA,etter[kPa]	p0' etter [kPa]	OCR
82,00	0,00	315,00		58,5	
80,00	16,00	348,00		81,5	
79,00	24,00	364,50		93	
77,00	40,00	397,50		116	
75,00	56,00	430,50		139	
73,00	64,00	463,50		170	
71,00	72,00	496,50		201	
69,00	80,00	529,50		232	
67,00	100,00	562,50		251	
65,00	120,00	595,50		270	
63,00	140,00	628,50		289	
61,00	160,00	661,50		308	
59,00	180,00	694,50		327	
57,00	200,00	727,50		346	
55,00	220,00	760,50		365	
53,00	240,00	793,50		384	
51,00	260,00	826,50		403	
49,00	280,00	859,50		422	
47,00	300,00	892,50		441	
45,00	320,00	925,50		460	
43,00	340,00	958,50		479	
41,00	360,00	991,50		498	
39,00	380,00	1024,50		517	
37,00	400,00	1057,50		536	
35,00	420,00	1090,50		555	
33,00	440,00	1123,50		574	
31,00	460,00	1156,50		593	
29,00	480,00	1189,50		612	
27,00	500,00	1222,50		631	
25,00	520,00	1255,50		650	
23,00	540,00	1288,50		669	
21,00	560,00	1321,50		688	
19,00	580,00	1354,50		707	
17,00	600,00	1387,50		726	
15,00	620,00	1420,50		745	
13,00	640,00	1453,50		764	
11,00	660,00	1486,50		783	
9,00	680,00	1519,50		802	
7,00	700,00	1552,50		821	

Erfaringsverdier til orientering:

Ladd-SHANSEP (OBS! SuD-tolkning!)		
Jordart	s	m
Sensitive marine OC-leire (Ip<30%, IL>1,5)	0,20	1,00
Silt, leirig silt, sitlig/ leirig finsand	0,25	0,80
NGI-SHANSEP (OBS! SuA-tolkning!)		
Jordart	α	β
Sensitive OC/ NC-leire	0,28	0,60
Middels/ lav sensitive OC/ NC-leire	0,32	0,90
Norske leire	0,30	0,85

OBS! Hvis det foreligger suA-verdier fra f.eks. CPTU data kan disse manuelt skrives inn i kolonne "D". Ellers beregnes suA automatisk ut i fra valgte verdiene for alfa og beta.



Prosjekt: 040.18H
Sted: Kvikkleiresone 867 "Stølandet"
Profil: 2-2, midt- skråning, hengende gv
Kommune: Ringerike

SHANSEP		
γ	19,50	kN/m3
Antatt kote tidl. havbunn:	100,00	m.o.h.
Antatt tidl. GV kote:	94,00	m.o.h.
Poretrykk/m	3,00	kPa/m

Erfaringsverdier til orientering:

Ladd-SHANSEP (OBS! SuD-tolkning!)		
Jordart	s	m
Sensitive marine OC-leire (Ip<30%, IL>1,5)	0,20	1,00
Silt, leirig silt, sitlig/ leirig finsand	0,25	0,80
NGI-SHANSEP (OBS! SuA-tolkning!)		
Jordart	α	β
Sensitive OC/ NC-leire	0,28	0,60
Middels/ lav sensitive OC/ NC-leire	0,32	0,90
Norske leire	0,30	0,85

Kote borpkt.: 85,00 m.o.h.
GV kote: 80,00 m.o.h.
Poretrykk 1: 8,00 kPa/m
Poretrykk 2: 4,00 kPa/m
Poretrykk 3: 10,00 kPa/m
Forkonsolidering terreng: 265,50 kPa
 β : 0,80
 α : 0,30

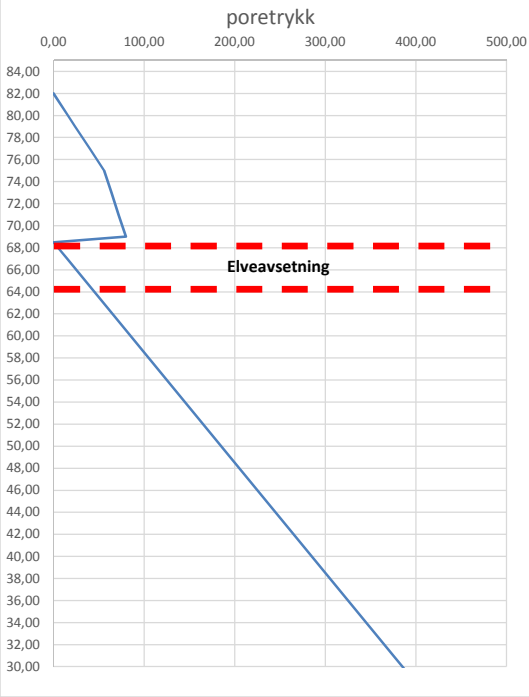
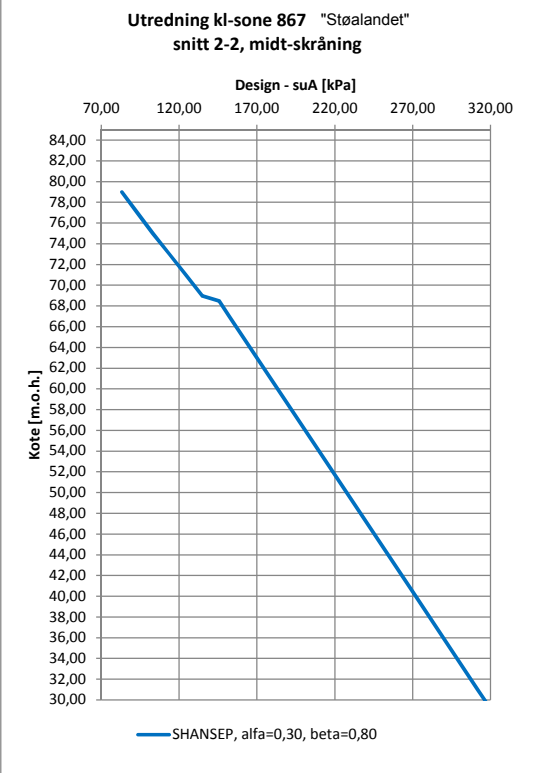
til kote +73,0
ml. kote +73,0 og +69,0
fra kote +69,0
p'c, terreng

OBS! Hvis det foreligger suA-verdier fra f.eks. CPTU data kan disse manuelt skrives inn i kolonne "D". Ellers beregnes suA automatisk ut i fra valgte verdiene for alfa og beta.

Kote	u [kPa]	p0' før [kPa]	CPTU/lab suA,etter[kPa]	p0' etter [kPa]	OCR
82,00	0,00	315,00		58,5	
80,00	16,00	348,00		81,5	
79,00	24,00	364,50		93	
77,00	40,00	397,50		116	
75,00	56,00	430,50		139	
73,00	64,00	463,50		170	
71,00	72,00	496,50		201	
69,00	80,00	529,50		232	
68,50	0,00	537,75		321,75	
67,00	15,00	562,50		336	
65,00	35,00	595,50		355	
63,00	55,00	628,50		374	
61,00	75,00	661,50		393	
59,00	95,00	694,50		412	
57,00	115,00	727,50		431	
55,00	135,00	760,50		450	
53,00	155,00	793,50		469	
51,00	175,00	826,50		488	
49,00	195,00	859,50		507	
47,00	215,00	892,50		526	
45,00	235,00	925,50		545	
43,00	255,00	958,50		564	
41,00	275,00	991,50		583	
39,00	295,00	1024,50		602	
37,00	315,00	1057,50		621	
35,00	335,00	1090,50		640	
33,00	355,00	1123,50		659	
31,00	375,00	1156,50		678	
29,00	395,00	1189,50		697	
27,00	415,00	1222,50		716	
25,00	435,00	1255,50		735	
23,00	455,00	1288,50		754	
21,00	475,00	1321,50		773	
19,00	495,00	1354,50		792	
17,00	515,00	1387,50		811	
15,00	535,00	1420,50		830	
13,00	555,00	1453,50		849	
11,00	575,00	1486,50		868	
9,00	595,00	1519,50		887	
7,00	615,00	1552,50		906	

SHANSEP
suA,etter[kPa]

5,38	0,00
4,27	0,00
3,92	83,21
3,43	93,21
3,10	103,02
2,73	113,78
2,47	124,31
2,28	134,68
1,67	145,58
1,67	152,23
1,68	161,09
1,68	169,96
1,68	178,82
1,69	187,69
1,69	196,55
1,69	205,42
1,69	214,29
1,69	223,15
1,70	232,02
1,70	240,88
1,70	249,75
1,70	258,61
1,70	267,48
1,70	276,34
1,70	285,21
1,70	294,07
1,70	302,94
1,71	311,81
1,71	320,67
1,71	329,54
1,71	338,40
1,71	347,27
1,71	356,13
1,71	365,00
1,71	373,86
1,71	382,73
1,71	391,59
1,71	400,46
1,71	409,32
1,71	418,19



Prosjekt: 040.18H
Sted: Kvikkleiresone 867 "Stølandet"
Profil: 2-2, borpunkt 12
Kommune: Ringerike

SHANSEP

γ 19,50 kN/m3

Antatt kote tidl. havbunn: 88,00 m.o.h.
Antatt tidl. GV kote: 85,00 m.o.h.
Poretrykk/m: 11,00 kPa/m

Erfaringsverdier til orientering:

Ladd-SHANSEP (OBS! SuD-tolkning!)		
Jordart	S	m
Sensitive marine OC-leire (Ip<30%, IL>1,5)	0,20	1,00
	0,25	0,80
NGI-SHANSEP (OBS! SuA-tolkning!)		
Jordart	α	β
Sensitive OC/ NC-leire	0,28	0,60
Middels/ lav sensitive OC/ NC-leire	0,32	0,90
Norske leire	0,30	0,85

Kote borpkt.: 68,55 m.o.h.
GV kote: 67,55 m.o.h.
Poretrykk 1: 10,00 kPa/m
Poretrykk 2: 15,00 kPa/m
Poretrykk 3: 10,00 kPa/m
Forkonsolidering terreng: 198,33 kPa
β 0,80
α 0,30

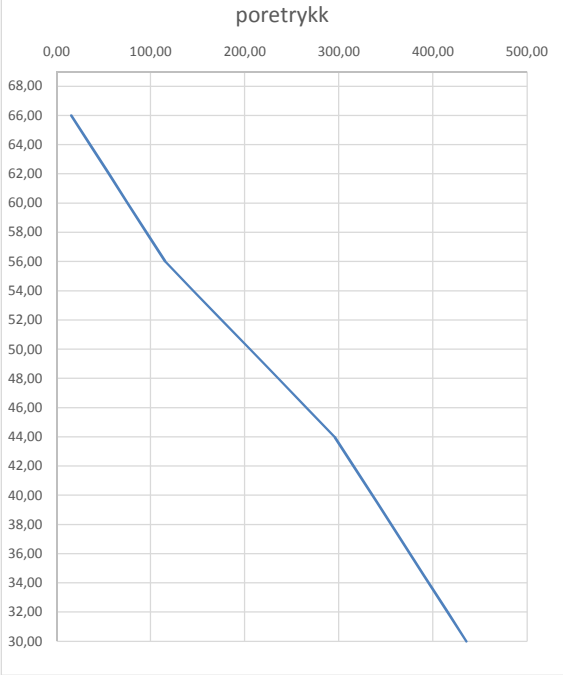
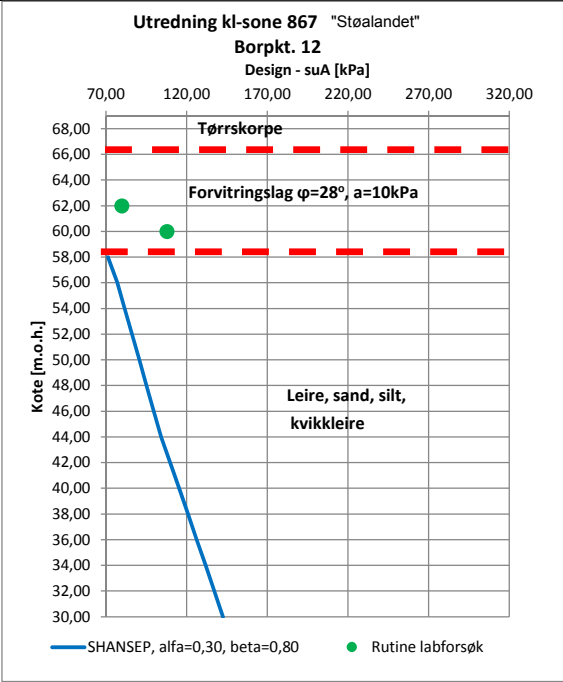
til kote +56,0
ml. kote +56,0 og +43,0
fra kote +43,0
p/c, terreng

OBS! Hvis det foreligger suA-verdier fra f.eks. CPTU data kan disse manuelt skrives inn i kolonne "D". Ellers beregnes suA automatisk ut i fra valgte verdiene for alfa og beta.

CPTU/lab					
Kote	u [kPa]	p0'for [kPa]	suA,etter [kPa]	p0'etter [kPa]	OCR
66,00	15,50	220,00			
64,00	35,50	237,00			
62,00	55,50	254,00	80,00		
60,00	75,50	271,00	108,00		
58,00	95,50	288,00		110,225	
56,00	115,50	305,00		129,225	
54,00	145,50	322,00		138,225	
52,00	175,50	339,00		147,225	
50,00	205,50	356,00		156,225	
48,00	235,50	373,00		165,225	
46,00	265,50	390,00		174,225	
44,00	295,50	407,00		183,225	
42,00	315,50	424,00		202,225	
40,00	335,50	441,00		221,225	
38,00	355,50	458,00		240,225	
36,00	375,50	475,00		259,225	
34,00	395,50	492,00		278,225	
32,00	415,50	509,00		297,225	
30,00	435,50	526,00		316,225	
28,00	455,50	543,00		335,225	
26,00	475,50	560,00		354,225	
24,00	495,50	577,00		373,225	
22,00	515,50	594,00		392,225	
20,00	535,50	611,00		411,225	
18,00	555,50	628,00		430,225	
16,00	575,50	645,00		449,225	
14,00	595,50	662,00		468,225	
12,00	615,50	679,00		487,225	
10,00	635,50	696,00		506,225	
8,00	655,50	713,00		525,225	

SHANSEP
suA,etter [kPa]

6,43	45,49
4,45	52,74
3,52	59,26
2,97	65,39
2,61	71,30
2,36	77,06
2,33	81,57
2,30	86,08
2,28	90,58
2,26	95,08
2,24	99,59
2,22	104,09
2,10	109,69
1,99	115,25
1,91	120,76
1,83	126,24
1,77	131,70
1,71	137,12
1,66	142,53
1,62	147,92
1,58	153,29
1,55	158,66
1,51	164,01
1,49	169,34
1,46	174,67
1,44	180,00
1,41	185,31
1,39	190,62
1,37	195,92
1,36	201,22



Prosjekt: 040.18H
Sted: Kvikkleiresone 867 "Stølandet"
Profil: 2-2, borpunkt 12 - elvebunn
Kommune: Ringerike

SHANSEP

γ 19,50 kN/m3

Antatt kote tidl. havbunn: 88,00 m.o.h.
Antatt tidl. GV kote: 85,00 m.o.h.
Poretrykk/m: 11,00 kPa/m

Erfaringsverdier til orientering:

Ladd-SHANSEP (OBS! SuD-tolkning!)		
Jordart	s	m
Sensitive marine OC-leire (Ip<30%, IL>1,5)	0,20	1,00
	0,25	0,80
NGI-SHANSEP (OBS! SuA-tolkning!)		
Jordart	α	β
Sensitive OC/ NC-leire	0,28	0,60
Middels/ lav sensitive OC/ NC-leire	0,32	0,90
Norske leire	0,30	0,85

Kote borpkt.: 56,52 m.o.h.
GV kote: 66,70 m.o.h.
Poretrykk 1: 10,00 kPa/m
Poretrykk 2: 15,00 kPa/m
Poretrykk 3: 10,00 kPa/m
Forkonsolidering terreng: 300,58 kPa
 β 0,80
 α 0,30

CPTU/lab
suA,etter [kPa]
p0' etter [kPa]
OCR

til kote +56,0
ml. kote +56,0 og +43,0
fra kote +43,0
p/c, terreng

OBS! Hvis det foreligger suA-verdier fra f.eks. CPTU data kan disse manuelt skrives inn i kolonne "D". Ellers beregnes suA automatisk ut i fra valgte verdiene for alfa og beta.

Kote	u [kPa]	p0' for [kPa]	suA,etter [kPa]	p0' etter [kPa]	OCR	SHANSEP suA,etter [kPa]
56,50	101,80	300,75		0,1	3007,50	18,18
54,50	131,80	317,75		9,39	33,84	47,13
52,50	161,80	334,75	80,00	18,39	18,20	56,21
50,50	191,80	351,75	108,00	27,39	12,84	63,33
48,50	221,80	368,75		36,39	10,13	69,62
46,50	251,80	385,75		45,39	8,50	75,43
44,50	281,80	402,75		54,39	7,40	80,96
42,50	311,80	419,75		63,39	6,62	86,28
40,50	331,80	436,75		82,39	5,30	93,86
38,50	351,80	453,75		101,39	4,48	100,87
36,50	371,80	470,75		120,39	3,91	107,52
34,50	391,80	487,75		139,39	3,50	113,90
32,50	411,80	504,75		158,39	3,19	120,10
30,50	431,80	521,75		177,39	2,94	126,15
28,50	451,80	538,75		196,39	2,74	132,09
26,50	471,80	555,75		215,39	2,58	137,93
24,50	491,80	572,75		234,39	2,44	143,71
22,50	511,80	589,75		253,39	2,33	149,42
20,50	531,80	606,75		272,39	2,23	155,08
18,50	551,80	623,75		291,39	2,14	160,70
16,50	571,80	640,75		310,39	2,06	166,29
14,50	591,80	657,75		329,39	2,00	171,84
12,50	611,80	674,75		348,39	1,94	177,36
10,50	631,80	691,75		367,39	1,88	182,85
8,50	651,80	708,75		386,39	1,83	188,33
6,50	671,80	725,75		405,39	1,79	193,79

