

Hønefoss, 7. september 2020

Til kommunestyret i Ringerike,

Rådmannen i Ringerike

Ringerike kommune ved Grethe Tollefsen, Katrine Kammerud og Kristine Grønlund, har i møte med Gisle Arnesen, Anine Arnesen og Lars Reinsnos fra Ringerike Gjestegården bekreftet at Kommunen manglet nødvendig dokumentasjon på at Møbellageret kunne benytte Kastet AS sin eiendom til gang og sykkelsti.

Imidlertid ønsker ikke kommunens representanter å se på saksbehandlingsfeilene og få rettet opp urimeligheten. De står hardnakket på at vi har levert inn anken for sent og har fullt fokus på dette.

De hevder at Administrasjonen i Ringerike Kommune var på jobb, så de ser ikke problemstillingen med at Kastet AS leverte anken 2 uker for sent.

Vi i det private næringslivet var «nede for telling», flesteparten i vår bransje måtte stenge helt, vi og Salt og Pepper holdt oppe og prøvde å overleve. Mange av bedriftene har måttet gi opp og noen driver med redusert drift, (Gledeshuset).

Våre ansatte ble permittert og først i disse dager er dagpenger fullt utbetalt.

Hvordan kan administrasjonen hevde at dette ikke var en så alvorlig og spesiell situasjon at vår anke ikke skal tas til følge?

Er Ringerike Kommune beredt til å sette Ringerike Gjestegård sin forretningsdrift på spill?

I mine 20 år på Hvervenkastet har vi omsatt for Kr 360.000.000, - ,360 millioner kroner.

Dette er ikke noen lekebutikk.

Vi er alvorlig bekymret for virksomheten vår ved smalere/trangere innkjøring til området og trangere parkeringsløsninger.

Vi har friskt i minne hva endrede parkeringsløsninger kan gjøre med en forretning.

Vi må spørre oss om grunnen til at Ringerike Kommune står så hardt på, for å ikke rette opp saksbehandlingsfeilene som er begått i saken?

Har det blitt slik i Ringerike Kommune at det kan lages reguleringsplaner som senere blir endret og ikke varslet uten at berørte parter har sett de nye planene.

Må næringslivet i Ringerike omstille seg til en ny type saksbehandling? Skal det ikke lenger være forutsigbarhet i planbehandlingen?

Ringerike Kommune ved saksbehandlerne forsikrer at de ikke vil være med på å ekspropriere grunnen til Kastet A/S.

Da er spørsmålet: Etter å ha vedtatt at Møbellageret får dispensasjon i 2 år for å drive butikk uten gang og sykkelvei på Kastet A/S sin eiendom, hva skjer da i saken?



Er det sikkert nok for planavdelingen uten gang og sykkelvei i 2 år?

Vil kommunen godta videre drift uten gang og sykkelvei på Kastet A/S sin eiendom, eller vil Ringerike Kommune da vedta ekspropriasjon av arealet etter to år på *privat grunn*?

For øvrig er det ikke tilsvarende dekning av gang og sykkelvei noen andre steder på Hvervenmoen, Hvervenkastet eller Arnemannsveien, her er det gang og sykkelvei på en side av veien og krysser over til den andre siden der det er nødvendig.

I mine 20 år som eier og driver av Ringerike Gjestegård har det fungert godt med dagens løsning med eksisterende gang og sykkelvei. Matvarebutikken vil få inngang mot eksisterende gangfelt.

Vi ser ingen annen løsning enn å gå tilbake til betongskillere mellom eiendommene, slik det var tidligere. Ringerike Gjestegård benytter sine plasser og de 5 andre forretningene henvises til å benytte Møbellageret sine plasser.

Vi er har store forventninger til at Kommunestyret ser alvorligheten i saken og sender den i retur til planavdelingen slik at saksbehandlingen blir korrekt.

Til sist kan det opplyses om at artiklene i Ringerikes Blad inneholder beskyldinger som ikke medfører riktighet.

[Redacted text block]

Det er helt utrolig å få gjentatte tilbakemeldinger fra planavdelingen/administrasjonen om at det kun er saksbehandlingen i ankesaken som skal vurderes, og ikke selve problemet: Saksbehandlingsfeil.

Gisle Arnesen



Daglig Leder.

