



**Til:** Kommunestyret

**Fra:** Kommuneadvokatkontoret ved advokat Thea Broch

**Dato:** 23. juni 2020

## 1. Innledning

Skoledriften på Åsbygda skole ble avviklet i 2007 av kommunestyret. Skolen hadde vært et viktig samlingssted for Åsbygda. Kommunestyret traff på denne bakgrunn vedtak den 30. august 2007 om at Åsbygda velforening kunne overta skolebygget vederlagsfritt da skoledriften opphørte. Avtale om dette ble aldri inngått. Velforeningen har tatt kontakt med kommunen og bedt om at kommunestyrevedtaket effektueres.

Formannskapet traff den 16. juni 2020 følgende vedtak:

«Åsbygda skole overdras til Åsbygda vel. Åsbygda vel må drifte Åsbygda skole som et forsamlingslokale, og kan ikke drive utleie til et nyetablert skoletilbud. Hvis Åsbygda vel oppløses, overføres eiendommen tilbake til Ringerike kommune.»

Velforeningen har i brev mottatt kommunen 23. juni 2020 anført følgende:

1. Formannskapets innstilling bryter med gjeldene kommuneplan, som ble vedtatt av kommunestyret 05.09.2019
2. at formannskapets innstilling er antakelig ikke i samsvar med lov om offentlig anskaffelser og statsstøttereglementet.

Kommuneadvokatkontoret vil i dette notatet vurdere ovennevnte anførsler fra velforeningen. Vurderingene er gitt etter beste skjønn. Dersom det foreligger forhold som ikke er kjent vil dette kunne ha betydning for konklusjonen(e).

## 2. Anførsel om at formannskapets innstilling bryter med kommuneplan

I kommuneplanen er eiendommen avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting. Formålet omfatter forskjellige former for offentlig eller privat tjenesteyting, som for eksempel skole, barnehage, helseinstitusjoner, kulturtilbud, kirke/annen religionsutøvelse, administrasjon og konsulentvirksomhet, jf. kommuneplanbestemmelsene § 6.5.

Skole er kun ett av flere alternative formål for bruk av eiendommen. Selv om det ikke tillates å leie ut eiendommen til nyetablert skoletilbud, vil eiendommen kunne brukes til en rekke alternative formål. Det er ikke tvil om at en gave kan gis under bestemte vilkår. Etter kommuneadvokatkontorets vurdering står kommunestyret fritt til å tilby Åsbygda vel vederlagsfritt å overta Åsbygda skole, men under bestemte forutsetninger, f.eks. at det ikke drives utleie til nyetablert skoletilbud.

Forsamlingslokale omfattes av ovennevnte formål og vil være en bruk som er i tråd med kommuneplanen.

Formannskapets innstilling bryter, etter kommuneadvokatkontores vurdering, ikke med kommuneplanen.

### **3. Anførsel om at formannskapetets innstilling ikke er i samsvar med lov om offentlige anskaffelser og statsstøttereglementet**

Kommuneadvokatkontoret kan ikke se at regelverket om offentlige anskaffelser kommer til anvendelse ved overdragelse av Åsbygda skole, og at innstillingen fra formannskapet kan være i strid med dette regelverket. Dette fordi anskaffelsesregelverket ikke kommer til anvendelse ved eiendomsoverdragelse fra kommunen.

Det har i behandlingen av saken hele tiden vært et tema hvorvidt en vederlagsfri overdragelse av Åsbygda skole vil være i strid med statsstøttereglerverket. Vederlagsfri overdragelse av offentlig eiendom vil ofte kunne være i strid med dette regelverket. I foreliggende sak er det sentralt at det er tale om overdragelse til en velforening og at eiendommen skal benyttes som samfunnshus til det beste for lokalsamfunnet. På hvilken måte velforeningen disponerer eiendommen vil være av betydning ved vurderingen av statsstøttereglene. Det er av denne grunn presisert i avtaleutkastet som er sendt Åsbygda vel at velforeningen ikke kan leie ut eller disponere eiendommen på en slik måte at det vil være i strid med statsstøtte reglene.

Det er etter kommuneadvokatkontorets vurdering sentralt at skolen etter en eventuell overdragelse benyttes som samfunnshus. Det vil etter kommuneadvokatkontorets vurdering kunne være i strid med statsstøttereglene dersom hele skolen leies ut, og ikke kun deler av den. I et slikt tilfelle vil utleievirksomheten kunne bli mer sentral enn det allmenntilgitt formålet som er å sikre et samfunnshus til lokalbefolkningen.

Uavhengig av ovennevnte er det kommuneadvokatkontorets vurdering at formannskapetets vedtak om at veiet ikke kan drive utleie til nyetablert skoletilbud ikke er i strid med statsstøttereglerverket. Problemstillingen i saken er hvorvidt en vederlagsfri overdragelse av skoleeiendommen i seg selv er ulovlig statsstøtte. En innsnevring av velforeningens bruk av lokalene kan hindre brudd på statsstøttereglene. Innsnevringen vil ikke medføre at overdragelsen er i strid med statsstøttereglene.

### **4. Konklusjon**

Etter kommuneadvokatkontorets vurdering er formannskapetets innstilling hverken i strid med kommuneplanen, regelverket om offentlige anskaffelser eller statsstøttereglerverket.

Med vennlig hilsen

Thea Broch

Advokat