



Møtereferat

Sak/tema: Smeden 2 - møte med naboer

Sted: Fossveien 9

Tid: 16.02.2023 10.30-11.30

Tilstede: Einar Hurum, representant naboer Smeden
Knut Magne Mork, representant naboer Smeden
Runar Hansen, representant naboer Smeden
Magnus Knutsen, representant for styret i barnehagen
Fridtjof Denneche, Ringerike kommune
Jostein Nybråten, Ringerike kommune
Erik Josephson, Ringerike kommune
Ane Marie Rydland, Ringerike kommune

Kopi sendes:

Erik Josephson	prosjektleder	Ringerike kommune
Fridtjof Denneche	enhetsleder	Ringerike kommune
Jostein Nybråten	enhetsleder	Ringerike kommune

Referat fra møte 16.02.2023

Naboer til Smeden 2 har bedt om møte med kommunen og orienterte om bakgrunn for forespørsel om møte som er at politisk sak om 1.gangsbehandling av planforslag for Smeden 2 etter naboenes oppfatning i liten grad nevner negative konsekvenser og utfordringer rundt trafikken i området. Det pekes på at det per i dag ikke er noen trafikk-løsning som ivaretar sikkerhet for myke trafikanter i Smeden, og naboene ser ikke hvordan trafiksikkerheten kan løses. Naboene opplever ikke at utbygger fremstiller saken reelt, herunder dialog med barnehagen. Videre har naboene etterlyst svar på hvor mye trafikk som genereres av utbygging til butikk i Smeden 2, men opplever ikke at beregninger som er gjort i plansaken er korrekt fremstilt. Det vises til at utbygger opplyser om inntil 2 daglige leveringer, mens Coop i Haugsbygd har 3-4 daglige leveringer.

Naboene opplever videre at kommunen er lite kritisk til forslagsstillers vurderinger og påpeker blant annet at Statsforvalteren i sitt innspill til oppstart viste til at det må spesifiseres tydelig hva slags type virksomhet som kan etableres. Naboene mener at butikken vil stå tom om noen år, og savner en mer balansert fremstilling i politisk sak der også problematiske forhold blir mer belyst, og det etterspørres at plassering av butikk i Haugsbygd bør vurderes

bedre hvor det nevnes at Borgerenga fra naboenes side sees som en mer egnet plassering av butikk i Haugsbygd. Videre spørres det om hva som er kommunens oppgaver.

Kommunen orienterte om at vi i denne saken er planmyndighet som skal gjøre en så balansert sak som mulig. Kommunens skal høre på innspill fra naboer og vurdere disse i plansaken opp mot andre hensyn når forslagsstiller har sendt inn sin vurdering av merknader. Kommunens administrasjon skal legge til rette for at politikerne fatter beslutning om arealbruk ut fra et korrekt faktagrunnlag.

Det er ikke kommunens oppgave å vurdere behovet for butikk i Haugsbygd. For plassering av butikk, kan dette eventuelt vurderes på overordnet plannivå. Gjeldende kommuneplan åpner imidlertid for at etablering av dagligvarebutikk med inntil 800 m² salgsareal kan skje i boligområder.

Kommunens administrasjon og politikere er opptatt av trafiksikkerhet og dette er nevnt som et punkt i saken selv om naboer mener at saksfremlegg til 1.gangsbehandling av planen ikke nevner trafiksikkerhet godt nok.

Kommunen informerte om vurderinger som er gjort når det gjelder veien i Smeden. Veien er i dag 4,4 m bred mens minimumskrav for veibredde er 5,5 m. Snøopplag skal ivaretas utenfor veibredden på 5,5 m.

Det ble diskutert at vareleveranse til butikk kommer med store lastebiler eller vogntog, og kommunen opplyste at kriterier for vareleveranser med bruk av Smeden er at levering skal skje med lastebiler og ikke vogntog. Naboer stiller seg tvilende til om dette vil bli overholdt.

Naboer stiller spørsmål om hvordan man ivaretar sikkerhet for de som krysser Smeden ved kryss Smeden/Bølgnehøgda/gangvei, f.eks. gjennom at kryssende vei benyttes til aking om vinteren, og naboer er bekymret for at sjåførere som ikke er kjent i området ikke vil se barn før det er for sent. Det vises videre til at kryssende vei er bratt og at veien er atkomst til eiendom i området. Kommunen er tydelig på at offentlig vei ikke er lekeareal, og presiserer at det er mange måter å løse sikkerheten for kryssing selv om kryssende vei er bratt.

Naboer opplyser om utfordringer knyttet til villparkering i Smeden og i forbindelse med henting/levering i barnehagen hvor det ikke er nok plass til parkering i forbindelse med henting og levering av barn. Det stilles spørsmål om hvordan varelevering til barnehagen skal løses på en måte som gjør det mulig med atkomst til eiendommene som ligger forbi barnehagen, innerst i Smeden. Naboer stiller videre spørsmål om hvorfor det skal kjøres helt ned i Smeden, videre mener naboer at friareal burde innlemmes i planområde for å løse avfall og varelevering. Kommunen har formidlet krav til breddeutvidelse av vei og dialog med barnehagen for løsning av varelevering til barnehagen. Det er underveis i planarbeidet sett på bruk av friareal for å løse trafikkavvikling, men dette ble forkastet ettersom løsningen ikke var hensiktsmessig.

Det stilles også spørsmål fra naboer om støy, og vises til befaring og nabomøte 25.01.2023 hvor det ble tatt opp at grøntarealer mot Hadelandsveien skal hugges. Naboer er negativ til at det hugges trær på grøntarealer da dette vil føre til økt støy og forringer bomiljø.

Kommunen orienterer om videre prosess i saken som er at kommunen går gjennom innspill og kommentarer og vurderer om dette er svart ut tilstrekkelig. Trafiksikkerhet er viktig, og ny løsning med gangvei i Smeden blir presentert i møtet og skal sendes til naboer som vil få mulighet til å gi tilbakemelding til dette.

Etterskrift: Naboer vil tilføye at det i møtet ble opplyst at utbygger må fremlegge en løsning som barnehagen anser som sikker nok før reguleringsplanen fremmes til 2.gangsbehandling. Per i dag opplever ikke barnehagen at det foreligger en løsning som ivaretar sikkerheten for barnehagen på en god nok måte. Kommunen mener at dette er forhold som må tas i forbindelse med utbyggingsavtale, og ikke skal vurderes i plan.

c:\docserver\00000000-0000-0000-0000-000000000001\working\0dd985b2-ef37-4a53-bf13-5a7eb1a9a934\websak_office2pdf_535568.docx

Når det gjelder videre prosess ble det i møtet opplyst at 2.gangsbehandling trolig vil skje med sittende kommunestyre, og det kan bli aktuelt å fremme befaring med politikerne før saken behandles. I tilfelle befaring vil alle parter bli informert.

Referent:

Ane Marie Rydland
avdelingsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur