



RINGERIKE KOMMUNE

Til: Ringerike kommune, postmottak@ringerike.kommune.no

PLANINITIATIV OG FORESPØRSEL OM OPPSTARTSMØTE	
Planinitiativet gjelder <i>Stedsnavn, tema for plan</i>	Eriksplassen Motorbane
Eiendom (gnr./bnr.)	278/9/0/0
Forslag til plantype	☐ Områderegulering ☒ Detaljregulering / ordinær endring ☐ Endring av reguleringsplan etter forenklet prosess
Forslag til plannavn	Reguleringsplan for Eriksplassen Motorbane
Temaer som ønskes diskutert	Utrednings- og kartleggingsbehov (NiN-naturmangfold, geoteknikk, vei?); utvidelse av areal avsatt i kommuneplan; samarbeid med kommunen
Forslagsstiller fakturaadresse (for gebyr for saksbehandling)	Norsk Motorklubb Hønefoss v/ Jon-Henrik Antonsen 3503 Hønefoss
Skjema er utfyllt av	Berit Irmgard Hessel v/ Norconsult Norge AS
Dato for utfylling	12.07.2024

Fra forslagsstiller vil følgende delta i oppstartsmøtet			
Rolle	Navn	Telefon	E-post
Forslagsstiller	Jon-Henrik Antonsen	45844444	jon-henrik.antonsen@optimera.no
Forslagsstiller	Siv Margrete Skollerud	93455443	post@nmkhonefoss.com
Fagkyndig	Berit Irmgard Hessel	45859531	Berit.irmgard.hessel@norconsult.com
Grunneier(e)*	Simen Løkke; vil ikke møtes, intensjonsavtale	41326689	[Klikk her for å skrive inn tekst.]
Andre	[Klikk her for å skrive inn tekst.]	[Klikk her for å skrive inn tekst.]	[Klikk her for å skrive inn tekst.]

* Dersom grunneier ikke møter, ønsker kommunen en intensjonsavtale mellom grunneier og forslagsstiller.

Vedlegg	
Hva	Merknad
☒ Planinitiativ	Se krav neste side
☐ Kart med forslag til planavgrensning	Ved reguleringsendring skal avgrensning vises oppå gjeldende plan
☐ Forslag til framdriftsplan for planprosessen	Se forslag til mal siste side
☐ Annet	[Klikk her for å skrive inn tekst.]

Krav til planinitiativet	
<i>Private forslagsstillere skal sende et planinitiativ til kommunen senest samtidig med forespørsel om oppstartsmøte. Planinitiativet skal i nødvendig grad omtale premissene for planarbeidet, og redegjøre for punktene a-l nedenfor. Dette iht. forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven.</i>	
a.	Formålet med planen
b.	Planområdet og om planarbeidet vil få virkninger utenfor planområdet
c.	Planlagt bebyggelse, anlegg og andre tiltak
d.	Utbyggingsvolum og byggehøyder
e.	Funksjonell og miljømessig kvalitet
f.	Tiltakets virkning på, og tilpasning til, landskap og omgivelser
g.	Forholdet til kommuneplan, eventuelle gjeldende reguleringsplaner og retningslinjer, og pågående planarbeid
h.	Vesentlige interesser som berøres av planinitiativet
i.	Hvordan samfunnssikkerhet skal ivaretas, blant annet gjennom å forebygge risiko og sårbarhet
j.	Hvilke berørte offentlige organer og andre interesserte som skal varsles om planoppstart
k.	Prosesser for samarbeid og medvirkning fra berørte fagmyndigheter, grunneiere, festere, naboer og andre berørte

1.	Vurdering av om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredninger , og hvordan kravene i tilfelle vil kunne bli ivaretatt.		
		Ja	Nei
Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding, jf. KU-forskriften § 6.	KU-forskriftens § 6 a)		X
	KU-forskriftens § 6 b)		X

Begrunnelse: §6a – gjelder kommuneplaner (overordnet plan), mens det her er et ønske om detaljreguleringsplan som omfattes av 6b; men motorsportanlegg er ikke gjenstand for vedlegg 1

		Ja	Nei
Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.	KU-forskriftens § 8, 1. ledd bokstav a).		X

Begrunnelse: Kan anses til å omfattes av forskriftens vedlegg 2 – pkt.11a: permanente konkurransebaner for bil og motorsykkel, samt pkt. 13 - Utvidelser eller endringer av tiltak nevnt i vedlegg I og vedlegg II som kan få vesentlige virkninger. Men planinitiativet omfatter ingen endringer sett i forhold til dagens bruk, dvs. 0-alternativet som tas som utgangspunkt i mulig KU er en motorsportbane. Fremtidige endringer opp mot nord innover dagens flatehogstfelt vil ikke medføre endringer med vesentlige virkninger som går utover dagens situasjon. Utvidelse av areal vil derimot gi utviklingsmuligheter for bruk, dvs. det er behov for å utvide utover kommuneplanens arealdel og endre fra LNF til idrettsformål.

Opplysninger som skal legges frem av forslagsstiller som grunnlag for ansvarlig myndighets vurdering etter § 11 eller § 12, jf. KU-forskriften § 9 a-d:
Planinitiativet er å anse som ren formalitet og vil ikke endre lokalisering av tiltaket, dvs. ingen miljøverdier vil bli berørt og det vil ikke oppstå reststoffer, utslipp og produksjon av avfall, og naturressurser skal ikke benyttes.

Forslagsstillers vurdering av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn (jf. KU-forskriften § 10):
Planinitiativet er å anse som ren formalitet for å sikre et eksisterende anlegg som er i tråd med KPA og vil ikke få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Tiltaket vil ikke komme i konflikt med verneområder og ei heller føre til risiko og fare for samfunnet.

Beskrivelse av opplegget for arbeidet fram til en konsekvensutredning foreligger (jf. [planforskriften § 2](#), andre ledd bokstav b):

Regelverk og veiledning for vurderingene finnes på Regjeringen.no, klikk [her](#) eller søk på Regelverk for konsekvensutredninger.

I tillegg ønsker kommunen en redegjørelse for:

l.	Mulige konsekvenser av planinitiativet, positive og negative
m	Aktuelle utredningstema (omtales selv om planinitiativet ikke utløser krav om KU etter forskriften).
n.	Eksisterende kunnskap: hva finnes av utredninger og kartlegginger i området?

Framdriftsplan		
<i>NB! For planer med planprogram/KU må det beregnes ekstra tid.</i>		
Fase/ Aktivitet	Start dato	Slutt dato
Oppstartsfase. Fra innsendt planinitiativ til ferdig oppstartsmøtereferat. Normalt 8 uker	Uke 28, 2024	Uke 41, 2024
Politisk oppstart/prinsippavklaring. <i>Normalt 8 uker.</i>	Uke 42, 2024	Uke 47, 2024
Varsel om oppstart, Normalt ca. 8 uker fra utarbeidelse av varslingsdokumenter til frist for innspill. (Juli og høytider medregnes ikke i varslingsperioden)	Uke 49, 2024	Uke 06, 2025
Forslagsstiller utarbeider komplett planforslag, normalt 10 måneder	Uke 06, 2025	Uke 22, 2025
Førstegangsbehandling (12 uker til vurdering av planforslag, skrivefrister og politisk behandling).	Uke22, 2025	Uke 36, 2025
Offentlig ettersyn (ferdigstille dokumenter til offentlig ettersyn og 6 uker høring)	Uke 36, 2025	Uke 42, 2025
Ferdigstille komplett planforslag, normalt 3 måneder (merknadsbehandling, bearbeiding og vurdering), forutsatt ingen innsigelser	Uke 43, 2025	Uke 46, 2025
Sluttbehandling og vedtak av plan (8 uker)	Uke 46, 2025	Uke 51, 2025
Eventuelt klagebehandling (normalt opp mot ca. 6 måneder)		

Fremdriftsplanen forutsetter en ideell planprosess, og tar ikke høyde for eventuelle tilleggsutredninger, forlengelse av høringsfrister, innsigelser, eller liknende. En ideell planprosess innebærer at eventuelle avveininger eller prinsippsspørsmål avklares med kommunen på et tidlig tidspunkt.

Vi ber om at forslagsstiller tar utgangspunkt i tidshorizontene i tabellen, og foreslår nødvendige endringer i tidshorisonter basert på reguleringsplanen utredningsbehov eller kompleksitet. Det bes om at fremdriftsplanen fylles ut basert på realistiske forventninger til utarbeidelse av planen.

Dersom det er behov for forlengelse av tidsfrister, bes det om at dere sier fra til oss så vi kan avtale dette. Fremdriftsplanen bør oppdateres ved behov. Oppdaterte fremdriftsplaner sikrer

at kommunen kan avsette tilstrekkelige ressurser til behandling av planforslag. Dersom avtalte innsendelser ikke er mottatt i henhold til avtalt fremdrift, uten at det er avtalt nytt tidspunkt for innsendelse, kan kommunen anse saken som uaktuell og etter en periode avslutte saken.

Ofte vil det være behov for endringer i planforslaget etter offentlig ettersyn og før sluttbehandling. Dette kan være justeringen i plankart, bestemmelser, og planbeskrivelse, eller behov for ekstra undersøkelser. Dette skal normalt utføres av forslagsstiller.

► Planinitiativ for reguleringsplan for Eriksplassen Motorbane

1 Formålet med planen

Forslagsstiller v/ Norsk motorklubb (NMK) har drevet med motorsport på eiendommen med gnr/bnr.: 278/9 i Ringerike kommune siden 80-tallet. Forslagsstiller ønsker å detaljregulere området etter anmodning fra Ringerike kommune for å formalisere nåværende arealbruk og for å ivareta anleggets framtidige drift og opparbeiding av infrastruktur.

Planinitiativet som legges frem med denne saken ønsker å følge opp dette kravet.

2 Planområdet og om planarbeidet vil få virkninger utenfor planområdet

Eriksplassen motorbane ligger på vestsiden av fylkesveien 172, Vestre Ådal, ikke langt unna Ådalselva og Rognerud Gård mot sør. Den gruslagte motorcross-banen ligger i en skråning oppover mot vest og er omgitt av skogkledde åskammer, der store deler er blitt flatehugget noen år tilbake. Planområdets avgrensning vil forholde seg til eiendomsgrensen, som ligger ca. i skulder til dagens fylkesvei. Det er ikke forutsatt noen inngrep som påvirker bruk og drift av fylkesveien.

For flere detaljer rundt planavgrensningen, se også pkt. 7.



Figur 1 - Flybildene over er tatt fra Google-maps og viser beliggenhet av den gruslagte motorbanen i landlige, stort sett skogkledde omgivelser

NMK har avtale med grunneier om bruk av området til motorsportanlegg, og grunneier er innforstått med at NMK skal utarbeide reguleringsplan for området. Norconsult har foreløpig vurdert at planforslaget ikke vil ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og at det dermed ikke er krav om konsekvensutredning.

Jf. også pkt. 12, som omhandler denne vurderingen mer detaljert.

3 Planlagt bebyggelse, anlegg og andre tiltak

Driften av dagens idrettsanlegg innen motorsport skal opprettholdes og sikres ved planvedtak ifm. reguleringsplanprosess. Tilhørende brakker og skur samt parkeringsareal med atkomstvei skal moderniseres, men ikke utvides betraktelig utover muligens noen mindre tilpasninger som i så tilfelle er knyttet til beredskap og drift. Men anlegget er det ønskelig å utvide mot nord for bl.a. terrengkjøring, men da bare i en utstrekning, som vil forholde seg innen dagens hogstfelt. En slik utvidelse vil da gå utover det som i dag er avsatt til idrettsanlegg i kommuneplanen (jf. også pkt. 7 lenger nede).

4 Utbyggingsvolum og byggehøyder

Siden hovedfunksjonen også etter planvedtak skal være «idrettsformål – motorbane» er det her kun snakk om noen brakker og mindre boder og mulig klubbhus av mindre karakter. Disse vil tilsvare dagens bebyggelse.

Bildene under er tatt fra Ringerikes blad og viser dagens bebyggelse til bruk ved arrangementer og treninger ved motorbanen – ett klubbhus og to kiosker, som alle har vedlikeholdsbehov knyttet til bruk og drift allerede i dag. Disse byggene er ferdigstilt og tatt i bruk, men ferdigvedtaket ble påklaget siden området ikke var regulert. Byggene er godkjent via en dispensasjon inntil reguleringsplanen er utarbeidet og vedtatt.



Figur 2 - Dagens bebyggelse viser typiske høyder og volumet og er ikke tenkt utvidet noe særlig i fremtiden.
(kilde: Ringerikes Blad, 04. des. 2023)

5 Funksjonell og miljømessig kvalitet

Det er ønskelig at motorbanen etter reguleringsplanvedtak kan utvides med en ytterligere sving / slynge mot nord, slik at banen blir noe lengre og kan brukes av forskjellige klasser innen motorsport. Videre er det viktig at noen av svingene kan asfalteres slik at de blir mer motstandsdyktig mot friksjon ved rask kjøring.

Forslagsstiller ser ikke for seg store endringer ift. dagens drift. Dette siden de er en interesseorganisasjon som drives stort sett på dugnad, men ønskelig med utvidelser og utbedringer av anlegget nordover.

6 Tiltakets virkning på, og tilpasning til, landskap og omgivelser

Motorbanen drives allerede den dag i dag, og har vært i bruk siden 80-tallet. Reguleringsplanarbeidets hovedfokus er det å få på plass plantekniske formaliteter slik at virksomheten unngår dispensasjonssøknader for hvert tiltak, samt sikret fremtidig bruk ved planvedtak.

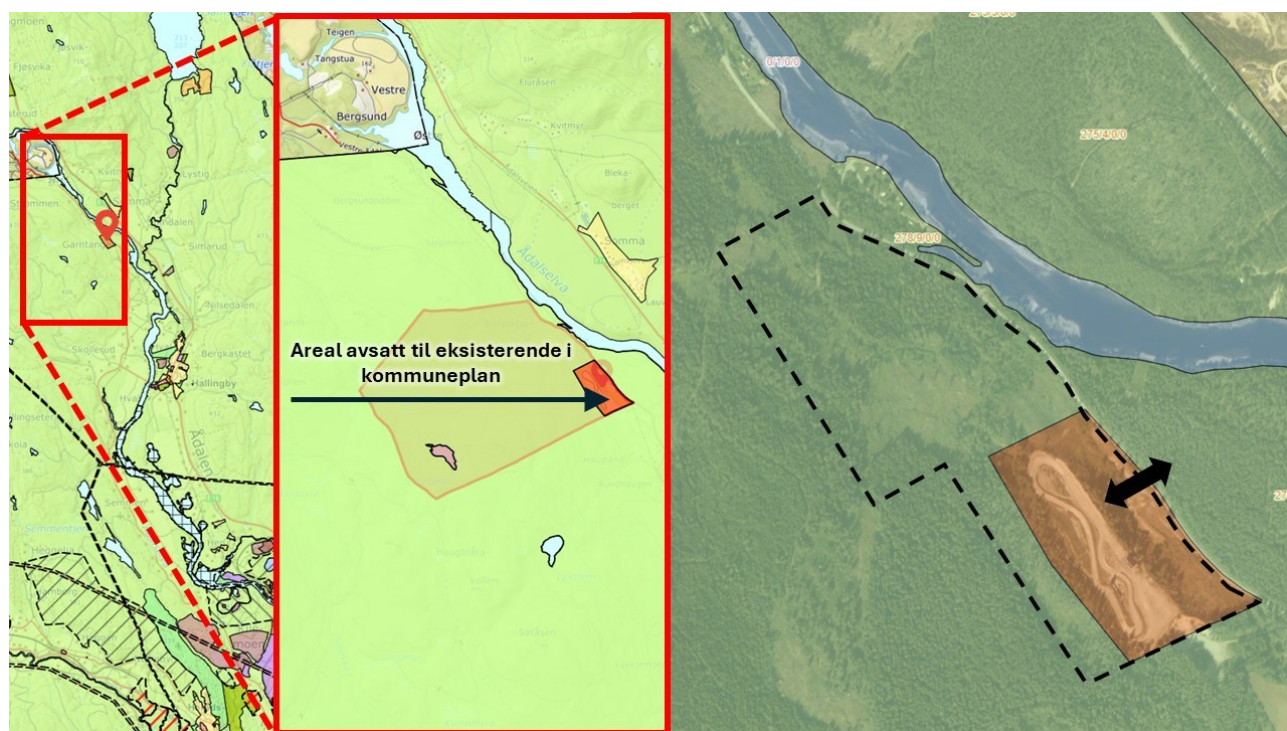
Virkningen på landskap og omgivelser vil dermed være de samme som i dag.

Eneste forskjell ligger i det at det også søkes om en utvidelse av bruksområde til formål «biltrail / off-road-kjøring» mot nordvest. Denne utvidelsen vil da forholde seg til det arealet, som er blitt flatehugget noen år tidligere. Dette fører til at arealet som ønskes tatt i bruk til dette ikke anses til å være av særlig interesse verken for biologisk mangfold og ei heller for landskapsbildet, da skogbruk har rasert det som var av naturlig vegetasjon i området.

Tanken er at den delen av tomta skal betjene kategori «biltrail / off-road-kjøring». Det fungerer nesten som ved «orientering», der sjåførene til en viss grad selv må velge kjørbare trasé langs utstaket strekning. Løypen som velges vil kunne variere fra gang til gang. Dette betyr at det ikke vil være noen form for avansert, teknisk byggverk. Der hvor det ikke skal kjøres vil vegetasjonen vokse seg stor igjen etter tidligere flatehogst.

7 Forholdet til kommuneplan, eventuelle gjeldende reguleringsplaner og retningslinjer, og pågående planarbeid

Området for dagens motorsportanlegg er avsatt til idrettsformål i kommuneplanens arealdel. Området rundt er avsatt til LNFR-formål (Landbruk, natur, friluftsliv og reindrift). Det er ønskelig å utvide anlegget nordover.



Figur 3 - Areal satt av til "idrettsformål", både i gjeldende kommuneplan, men også i nytt forslag til kommuneplanens arealplankart, her merket med markør på eiendommen gbnr.: 278/9. Ønsket reguleringsavgrensning inkl. fremtidig utvidelse og avkjørselspil er vist til høyre. Fylkesveien skal ikke berøres.

Det finnes ingen gjeldende (detalj-)reguleringsplaner for det foreslåtte planområdet.

8 Vesentlige interesser som berøres av planinitiativet

Motorbanen ved Eriksplassen er et idrettslag innen motorcross. Her skjer det ca. 15 arrangementer hvert år. Planinitiativet ønsker å få på plass en detaljreguleringsplan for eksisterende anlegg, som p.d.d. altså ikke er

detaljregulert, for å juridisk sikre anlegget og bruken av den. I tillegg skal det reguleres inn en mindre fremtidig utvidelse av bruksområdet mot nordvest, dog da med et nytt tilbud (biltrail / off-road-kjøring).

Det er kommet inn klager fra en nabo om støy, men en utredning av støyforhold viser at disse ikke er vesentlige. Reguleringsplanen vil ikke endre dagens støybilde i og med at den i hovedsak vil formalisere og opprettholde dagens formål og bruk av arealet ved at det skal utarbeides en detaljreguleringsplan. Det er imidlertid planlagt mulighet for egen biltrail-løype med sving / slynge opp mot nord som vil gå noe utenfor arealet avsatt i gjeldende kommuneplan, men denne utvidelsen strekker seg vekk fra nærmeste nabo og må dermed anses til ikke å forverre opplevelse av støy for de det gjelder.

Planlagt utvidelse vil kunne føre til at det muligens kan / vil avholdes flere og ikke minst andre konkurranser (race). Utvidelsen er tenkt lagt nordover, dvs innover et hogstfelt som p.d.d. ikke har nevneverdige verdier.

9 Hvordan samfunnssikkerhet skal ivaretas, blant annet gjennom å forebygge risiko og sårbarhet

Det skal gjennomføres en geoteknisk vurdering, siden arealet delvis ligger på en fare-/aktsomhetssone for marinleire. Utover det er ingen momenter som fører til fare og risiko for samfunnet. ROS-analysen vil bli en integrert del av planprosessen, men utover det anses det ikke å være nødvendig å foreta egne avbøtende tiltak.

10 Hvilke berørte offentlige organer og andre interesserte som skal varsles om planoppstart

Det varsles alle relevante statlige og regionale myndighetene samt interesseorganisasjoner i kommunen, og man ser for seg at særlig følgende vil ha innspill til reguleringsplanarbeid:

- Fylkeskommune som veieier – ift avkjørsel og mulig trafikkbilde
- Statsforvalter som miljørådgiver og forvalter – ift. behov for kartlegging og inngrep i flatehugget skog
- NVE – ift oppfølging av marinleire grunnet kvikkleireproblematikk

11 Prosesser for samarbeid og medvirkning fra berørte fagmyndigheter, grunneiere, festere, naboer og andre berørte

Det følges den lovpålagte reguleringsplanprosess med varsling, offentlig ettersyn, der berørte myndigheter og grunneiere og nabo varsles direkte ved brev og innbyggere informeres om muligheten til å gi innspill ved at annonse rykkes inn i lokalavis.

12 Vurdering av om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredninger, og hvordan kravene i tilfelle vil kunne bli ivarettatt.

Motorcross-banen på Eriksplassen er blitt brukt til samme formål helt siden 80-tallet, da lovgrunnlaget var noe annerledes enn i dag. Banen ligger også inne på kommuneplanens arealplankart som eksisterende anlegg. Dette må tolkes dithen at det ikke er nødvendig med en konsekvensutredning.

Begrunnelsen er knyttet til selve formålet med en konsekvensutredning, som skal forklare hvordan dagens situasjon innenfor planområdet og tilstøtende arealer, som i KU-utredninger omtales for 0-alternativet, påvirkes av tiltenkt fremtidig og nye tiltak. Siden dagens situasjon er den som skal reguleres for å få formalitetene i orden, blir det ikke mulig å gjennomføre en KU.

Når det gjelder den delen av planinitiativet, som strekker seg utover arealformål i kommuneplanen stiller det seg litt annerledes.

Den vil kunne falle inn under forskriften om konsekvensutredningens tiltak listet opp i vedlegg 2 til forskriften, der «Permanente konkurranse- og testbaner for bil og motorsykkel» er å finne, men da gjelder pkt. 13 – «Utvidelser og endringer», med henvisning til plan- og bygningsloven. En motorcrossbane, og da særlig slike anlegg beregnet til «off-road»-kjøring, krever ingen byggetekniske inngrep og er dermed ikke et permanent inngrep som f.eks. testbaner og andre race-anlegg med asfaltert dekke og mange flere installasjoner ville ha vært. Ifølge (Motor-)Sportsforbundet holder det med en godkjenning fra grunneier, dersom man ønsker å bruke et skogsområde til et slikt race. Arealet kan virke stort, sett i forhold til å skulle stake ut én løype med biltrail, men det er av interesse for motorsportsutøvere at en slik løype kan legges om og stakes ut på nytt langs forskjellige traséer, for at den beholder et naturlig preg med naturgitte (terreng-) utfordringer til sjåførene. Mellom øktene skal naturen skulle kunne hente seg inn igjen.

Området der det skal etableres «off-road»-bane er et felt som er blitt flatehugget som ligger parallelt med fylkesveien. Inngrep her vil ikke føre med seg store konsekvenser for verken landskapsbilde, landskapsopplevelser, eller sett i forhold til biologisk mangfold.

Siden endringene ved mulige fremtidige utvidelse er forholdsmessig små anses det som ikke nødvendig med en konsekvensutredning iht planprogram.

Men inngrep og fremtidig situasjon vil belyses som del av planbeskrivelsen.

13 Mulige konsekvenser av planinitiativet, positive og negative

Med en reguleringsplan på plass vil motorbanen være sikret og man vil lettere kunne søke om støtteordninger og sponsorer, siden noen av disse krever at (alle) formalitetene er på plass.

Forslagsstiller er kjent med at det foreligger klager fra nabo og har tidligere fått utarbeidet utredning knyttet til støynivå. Planinitiativet og oppstartsvarsel vil nok nøre opp under disse klagene og diskusjonene som fulgte i lokalavis. Det må regnes med noe uro og støy ifm. planprosess rundt nettopp dette temaet.

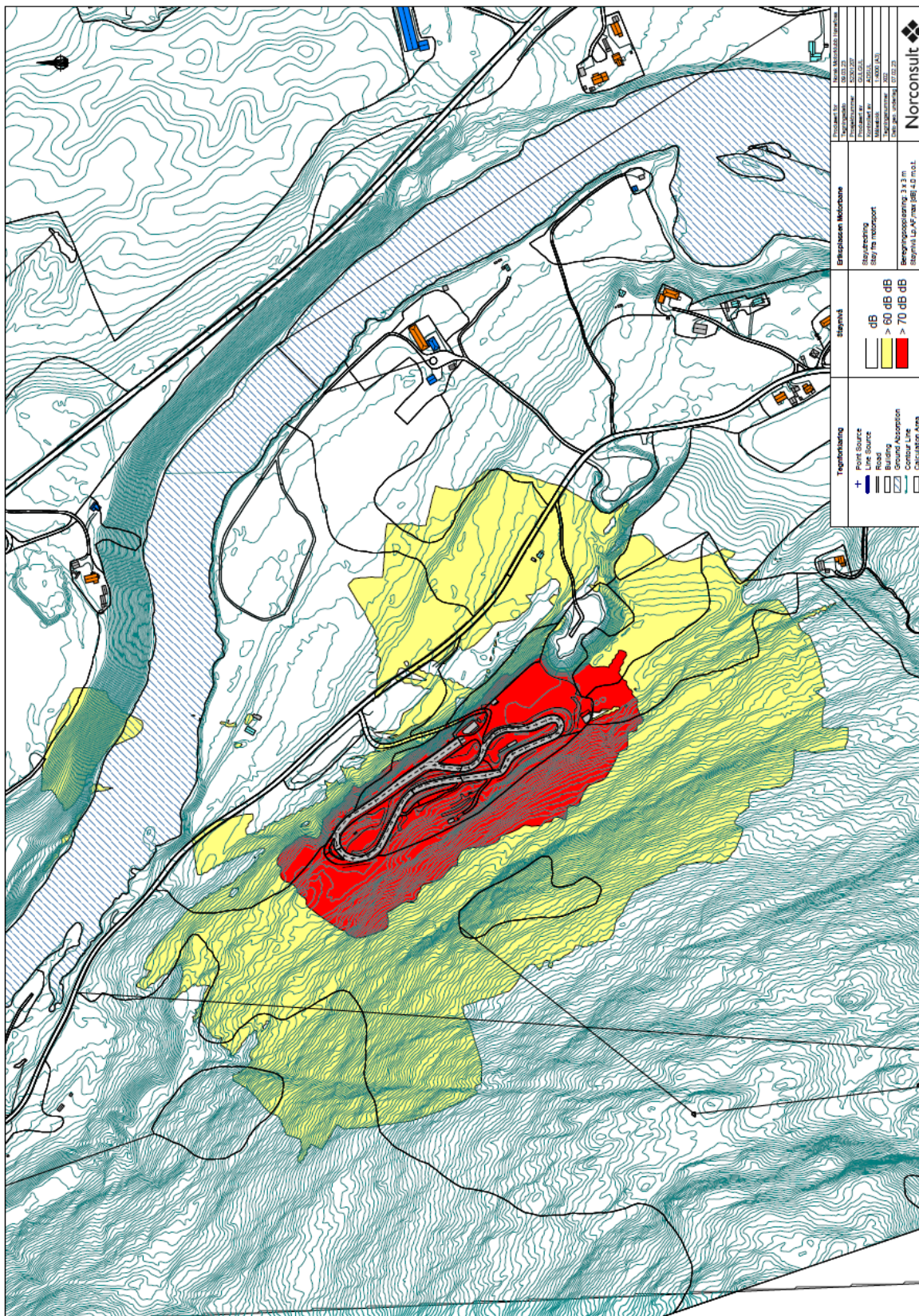
14 Aktuelle utredningstema (omtales selv om planinitiativet ikke utløser krav om KU etter forskriften).

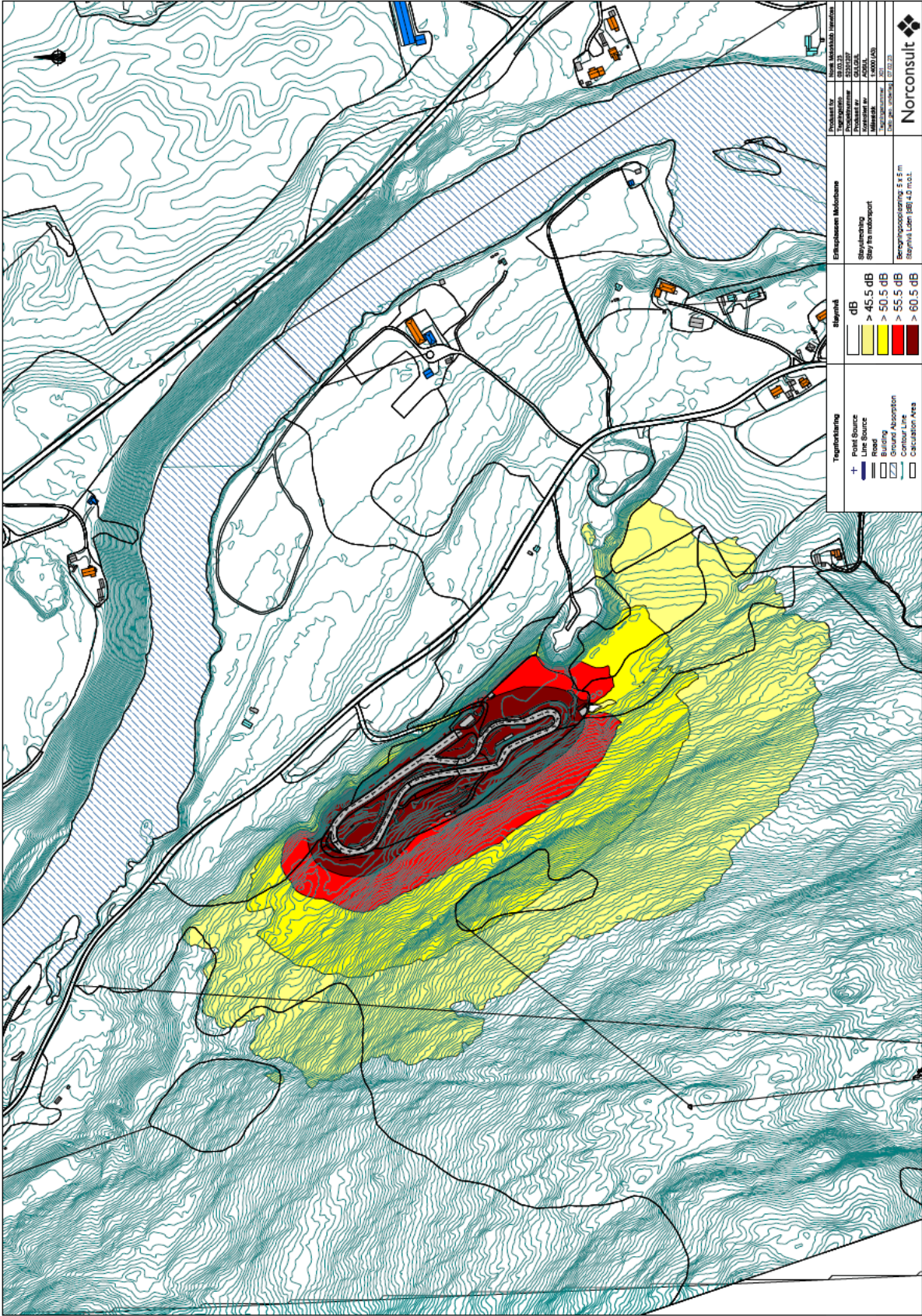
Støy, veitrafikk og særlig naturmangfold vil være tema som skal belyses i planbeskrivelsen.

15 Eksisterende kunnskap: hva finnes av utredninger og kartlegginger i området?

Det er nylig blitt gjennomført en støyanalyse på bakgrunn av klage fra nabo.

Som støyberegninger viser er det ingen bolig som blir berørt av problematisk støy, verken under pågående motorsport-konkurranse (kart X02 under, som viser maksimal støybelastning) ei heller sett i lys av samlet årlig støybelastning (kart X01 på neste side, som viser årsmidlet støynivå).





04	2024-08-16	innspill fra kunde innarbeidet etter samtale og felles gjennomgang, samt iht til oversendt skisse. Oversendes kunde for ny godkjenning før oversendelse til kommunen	BERHES	KRIANA	BERHES
03	2024-08-12	endringer innarbeidet iht kommunens tilbakemeldinger - gjelder pkt. 6 om landskap og omgivelser (siste avsnitt), pkt. 7 med ny illustrasjon av planområdet, pkt. 12 om KU.	BERHES	KRIANA	BERHES
02	2024-07-12	Ferdig utkast endret iht til kundens tilbakemeldinger	BERHES		BERHES
01	2024-06-27	Fullstendig utkast til planinitiativ	BERHES	KRIANA	BERHES
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.