



RINGERIKE KOMMUNE
Reguleringsavdelingen

VURDERING AV UTTALELSER OG INNSPILL TIL
OFFENTLIG HØRING
3007_462 Detaljreguleringsplan for Norderud

Liste over uttalelser

Nr.	Navn	Dato
1	Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus	21.05.2026
2	Buskerud fylkeskommune	26.05.2026
3	Norges vassdrags- og energidirektorat, NVE	26.05.2026
4	Mattilsynet	27.05.2026
5	Direktoratet for mineralforvaltning	22.05.2026
6	Gerd Tove Hansen	01.04.2026

Oppsummering av uttalelser	Forslagsstillers kommentar	Rådmannens kommentar
Nr. 1 - Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus Statsforvalteren har følgende konkrete merknader knyttet til nasjonale og viktige regionale interesser: <i>«Arealbruk og mobilitet Planområdet er halvert i størrelse siden kunngjøringen, hvor det var ønske om å se på et større område for å avklare kjørevei til det planlagte boligområdet. Atkomsten til de nye boligene er nå foreslått fra eksisterende vei forbi Nakkerudgata 46. Planområdet er likevel fortsatt mye større enn byggeområdet på ca. 4,4 daa som er satt av til dette i kommuneplanen. Det argumenteres for at det er regulert et stort grøntområde for å ivareta bekken med tilhørende kantvegetasjon. I planforslaget er det foreslått vei</i>	Arealbruk og mobilitet Dette er en forholdsvis liten plan, og man er avhengig av å opprettholde et visst volum for at dette skal kunne stå seg. Utbygger har hele veien vært opptatt av at feltet må kunne bygges ut med et visst antall småhus og samtidig forsøkt å imøtekomme alle krav og pålegg som har blitt formidlet underveis. Forslagsstiller etterkommer imidlertid anbefalinger om at boligformålet lengst nord tas ut. Planen tilpasses samtidig på en slik måte at det ikke blir behov for å krysse i bekken. Det sikres mulig oppføring av minst 8 boenheter på arealet som videreføres og %BYA økes til 30%. Arealet nord for bekken som i kommuneplanen var avsatt til boligformål reguleres til Blågrønnstruktur og LNF. <u>Jordvern</u>	Arealbruk og mobilitet Kommunedirektøren bekrefter at byggeområdet BF3 nord for bekken er tatt ut. Arealet som ligger nord for bekken og er avsatt til bolig i arealdelen, reguleres til blågrønnstruktur (rundt bekken) og til LNFR. Dette slik at det overflødige boligformålet i arealdelen overstyres. Kommunedirektøren mener at disse endringene gir en bedre plan, som er mer i tråd med arealdelen, og der en slipper å krysse bekken som går igjennom planområdet. Kommunedirektøren mener at endringen følger opp innspillet til Statsforvalteren om arealbruk og mobilitet. <u>Jordvern</u> Kommunedirektøren er enig i at det er uheldig at planen berører matjord. Samtidig vurderer kommunedirektøren at det med de foreslåtte kompenserende tiltakene kan aksepteres her.

over bekken frem til byggeområde BF3 hvor det kan bygges to enheter, eventuelt fire enheter ved oppføring av tomannsboliger. Nesten hele den nordre delen av planen er avsatt til LNF-formål i kommuneplanen og vi mener hensynet til bekken og arealer som skal til for å ivareta vassdraget, ikke er et argument for å utvide planområdet utover rammene i kommuneplanen. Vi mener derfor at utbyggingen med 10 boenheter bør nedskaleres, slik vi også ga innspill om ved oppstart. Planområdet ligger omtrent midt mellom tettstedene Vikersund og Tyristrand og er ikke et område som det bør legges opp til boligbygging i vesentlig grad, ut fra nasjonale og regionale føringer for samordnet areal- og transportplanlegging. Ut fra dette vil vi derfor sterkt anbefale at byggeområde BF3 med tilhørende vei over bekken blir tatt ut av planforslaget. Planforslaget går utover rammene i kommuneplanen med hensyn til både arealbruk og antall enheter. Ved å ta ut den nordre delen, vil det være mulig med oppføring av 8 enheter og det sikres en bedre arealutnyttelse i tråd med nye statlige føringer for arealpolitikken, jf. statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet. Vi viser spesielt til punktet 3.10 hvor det står at muligheten for å bygge innenfor eller i tilknytning til eksisterende byggeområder skal kartlegges og utnyttes før det vurderes å ta i bruk områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål og grøntområder til utbyggingsformål. <u>Jordvern</u>	Den foreslåtte gangforbindelsen ønskes opprettholdt slik den nå foreligger i planforslaget. Krav til etablering av gangforbindelse helt opp, vurderes ikke å oppfylle kravet til forholdsmessighet, jf. planens begrensede omfang. Ansvar for en eventuell videreføring utover vårt planområde bør derfor ligge hos kommunen eller fremtidige tiltakshavere. Ved etablering av den foreslåtte strekningen, vil det være mulig for myke trafikanter å ferdes videre nordover via bilfrie forbindelser gjennom det tilstøtende boligfeltet, Del av Nakkerud. <u>Naturmangfold</u> Forslagsstiller har tatt hensyn til bekken og kantsonene etter beste evne i planen. Som følge av de justeringen som nå er foretatt vil behovet for kryssing av bekken utgå.	Kommunedirektøren er enig i at det helst burde vært fortau hele veien opp til Vikersundveien, men mener det ikke er forholdsmessig å kreve at utbyggeren for denne planen skal bygge fortau på hele strekningen. Det foreslåtte fortauet er et kompromiss, som også har blitt bestemt igjennom flere politiske saker. Kommunedirektøren har derfor ikke stilt krav eller rekkefølgekrav om at resten av fortauet må opparbeides før området kan bygges ut. <u>Naturmangfold</u> Kommunedirektøren forstår at det gjerne skulle vært gjennomført en naturmangfoldkartlegging, men at dette samtidig blir vanskeligere når skogen er hugget. Det er lagt inn en kommentar om lerkfalk i planbeskrivelsen. I planen stilles det bestemmelser for å ivareta kantsonene i framtiden. Som forslagsstiller skriver, blir også kantsonen mindre påvirket etter at det ene byggeområdet ble tatt ut.
--	---	---

<i>Den planlagte veien til boligfeltet er lagt i kanten av jorden og vil resultere i at ca. 259 m² av dagens jorde blir omdisponert. Sammen med behovet for å legge til rette for fortau langs Nakkerudgata, som det er varslet oppstart av planarbeid for, vil den totale omdisponeringen tilsvare 516 m² med dyrka mark.</i> <i>Selv om arealet er av begrenset størrelse, mener vi det er uheldig å bygge ned viktige arealer for matproduksjon. Siden planarbeidet ble påbegynt har jordvern hensynet blitt ytterligere strammet inn. Det nasjonale jordvernmålet er nå at omdisponeringen for landet som helhet skal være under 2000 daa i året. Der hvor det kan aksepteres omdisponering skal dette være av tungtveiende samfunnsmessige grunner til det. Tilrettelegging for 10 boenheter ved Nakkerud kommer ikke i den kategorien.</i> <i>Det er utarbeidet en egen matjordplan som følger saken og den viser til muligheter for å bruke matjorda som en utvidelse av dagens jorde mot nord. Det konkluderes med at «jord fra 500 m² gir dobbelt med nydyrka areal som kvalitetsmessig raskt kan gi tilfredsstillende avlinger med korn». Dagens jorde har svært god jordkvalitet. Normalt vil det ta tid før arealer som nydyrkes får den samme kvaliteten når jorda flyttes og tynnes ut over et areal som er dobbelt så stort. Som et avbøtende tiltak mener vi likevel det er positivt at jorda skal sikres for videre matproduksjon, jf. § 2.3 i bestemmelsene. Tatt i betraktning av at en stor del av omdisponering er for å sikre areal til fortau, mener vi dette kan aksepteres som en løsning i denne</i>		
--	--	--

saken. Før arealet blir tatt i bruk til bygging av fortau, mener vi det er viktig at det sikres fortau langs hele den aktuelle strekningen opp mot Vikersundveien.

Naturmangfold

Det er ikke utført noen egen kartlegging av naturmangfold som en del av planarbeidet og det er lite eksisterende informasjon fra før. I utgangspunktet mener vi det er uheldig med mangelfull kunnskap om naturmangfold når det skal reguleres for et byggeområde i et naturområde. I planbeskrivelsen er det vist til en artsobservasjon langs bekken, innenfor arealet som er regulert til grønnstruktur i planforslaget. Her er det ifølge Artsdatabankens artskart registrert grønnfink, som i Norsk rødliste for arter 2021 er vurdert som en truet art (sårbar - VU). Det er imidlertid ikke bare grønnfink som er observert her, i alt 71 funn er registrert på denne lokaliteten, og en av disse er lerkefalk. Denne arten er en spesielt hensynskrevende rovfuglart som har stor verdi og som er omfattet av rundskrivet T-2/16 – Miljøforvaltningens innsigelsespraksis. Det ble observert 2 individer i 2021 og de er registrert som stasjonære. Lerkefalk kan ta i bruk gamle reir til hekking og er knyttet til våtmark og kulturlandskap, som området ved Nakkerud.

Vi ser imidlertid at det har vært hogst i området de senere årene og at det kan se ut til at den siste hogsten har tatt nesten alt av skogen i planområdet. Det vil ta lang tid før skogen er tilbake og de artene som var knyttet til denne er borte fra området. Vi mener det med fordel kunne ha ventet med hogsten innenfor planområdet til reguleringen av området var

<i>ferdig, slik at områder av verdi for naturmangfold kunne vært sikret i planen.</i> <i>Hogsten har også tatt kantvegetasjonen langs bekken. Bekken har liten vannføring, men hvis den har helårs vannføring, så er det forbud å fjerne kantvegetasjon etter vannressursloven § 11 uten egen tillatelse. Vi ber om at dette forholdet blir vurdert før sluttbehandlingen av planen.</i> Konklusjon <i>Vi ber om at planforslaget blir nedskalert i omfang og at byggeområde BF3 med tilhørende vei som går nord for bekken, blir tatt ut av planen. Vi viser til nasjonale føringer hvor det legges vekt på en arealgjerrig forvaltning for å redusere nedbyggingen av natur og redusere klimagassutslippene.</i> <i>Ved å konsentrere utbyggingen med boliger til BF1 og BF2, kan det fortsatt bygges inntil 8 boenheter. Den nordlige delen av planen, hvor utbygging ikke er i tråd med kommuneplanen, blir med dette plangrepet spart for utbygging.</i> <i>Vi vil på generelt grunnlag anmode kommunen å kvalitetssikre plankartet og bestemmelsene før planforslaget eventuelt vedtas.»</i>		
Nr. 2 – Buskerud fylkeskommune		

Buskerud fylkeskommune har følgende merknad til planforslaget: <u>«BF3-området</u> <i>Vi mener det er positivt at det er lagt inn en buffersone rundt bekken som kan bedre ivareta både denne og tilhørende kantvegetasjon. Vi vil imidlertid anbefale at kommunen vurderer å ta ut område BF3 og tilhørende vei fra planen, eller eventuelt ser på alternative løsninger for dette delområdet. Slik planen er lagt frem, har området et begrenset utbyggingspotensial, med få mulige boenheter, noe som kan gi en mindre hensiktsmessig arealutnyttelse.</i> <i>Slik planen foreligger, vil en utbygging av BF3 innebære etablering av vei og kryssing av bekk for å nå et relativt lite antall boliger. Dette fremstår som et forholdsvis stort inngrep sett opp mot nytten, og det kan derfor være en fordel å unngå denne løsningen, både av hensyn til natur og for å oppnå en mer robust og helhetlig utbyggingsstruktur.</i> <i>Vi vil også peke på at det å ta ut område BF3 kan bidra til at planen i større grad holder seg innenfor rammene av kommuneplanens arealdel, og legger til rette for en mer arealeffektiv utvikling. Å fokusere utbyggingen sør for bekken fremstår derfor som en løsning som i større grad ivaretar overordnede føringer for arealbruk.</i> <u>Hensyn til automatisk fredede kulturminner:</u>	<u>BF3-området</u> Dette er en forholdsvis liten plan, og man er avhengig av å opprettholde et visst volum for at dette skal kunne stå seg. Forslagsstiller etterkommer imidlertid anbefalinger om at boligformålet lengst nord tas ut. Planen tilpasses samtidig på en slik måte at det ikke blir behov for å krysse i bekken. Det sikres mulig oppføring av minst 8 boenheter på arealet som videreføres og %BYA økes til 30%. Arealet nord for bekken som i kommuneplanen var avsatt til boligformål reguleres til blågrønnstruktur og LNF. <u>Hensyn til automatisk fredede kulturminner:</u> Ok.	<u>BF3-området</u> Kommunedirektøren bekrefter at BF3 er tatt ut, og at det arealet som ligger nord for bekken og er bolig i arealdelen, reguleres til blågrønnstruktur og LNFR. <u>Hensyn til automatisk fredede kulturminner:</u> Tas til orientering.
---	---	--

<i>Når det gjelder hensynet til automatisk fredete kulturminner, viser vi til e-post av 8. oktober 2025 fra fylkeskommunens saksbehandlende arkeolog Gaute Reitan til Mjøsplan AS v/Line Irene Danielsen. I nevnte e-post frafalles et tidligere meddelt krav om arkeologisk registrering innenfor planområdet.</i> <i>Vi noterer ellers med tilfredshet at hensynet til eventuelle ukjente automatisk fredete kulturminner er ivaretatt gjennom § 2.2 i planens fellesbestemmelser, jf. kulturminnelovens § 8, andre ledd.</i> <i>Når det gjelder automatisk fredete kulturminner, har fylkeskommunen derfor ingen ytterligere merknader til realisering av tiltakene som planen legger til rette for.»</i>		
Nr. 3 – Norges vassdrags- og energidirektorat, NVE NVEs konkrete uttalelse: <i>«Planområdet ligger innenfor aktsomhetssoner for kvikkleireskred (i nord og sør) og flom (langs bekken gjennom området).</i> <i>Innlandet GeoTeknikk AS har utredet områdestabiliteten i rapport nr. 25-0056-02-00, datert 20.09.2025. Det konkluderes med at planområdet ikke ligger i et mulig løсне- eller utløpsområde for områdeskred. Vi tar dette til etterretning.</i> <i>Det er lagt inn hensynssone for flomfare langs begge sider av bekken, basert på aktsomhetskart fra NVE Atlas. Det er knyttet bestemmelser til sonen, herunder</i>	Planen er justert i henhold til offentlige myndigheters anbefalinger om å nedjustere planen ved bl.a. å ta ut boligformålet lengst nord. Dette har ført til at det ikke lenger er behov for å krysse bekken. Arealene er istedenfor regulert til blågrønnstruktur og LNF. Det videreføres eget areal for kantsonen til bekken med 10m til hver side og flomfaresonen med 20m. Lekeplassen har fått ny plassering og ligger innenfor flomfaresonen på sørsiden av bekken. Plasseringen av lekeplassen vil ikke komme i konflikt med en 200-årsflom fordi tiltaket faller inn under sikkerhetsklasse F1 i	Bestemmelsene er endret slik at de henviser til TEK17 §7-1 og § 7-2 i stedet. TEK17 vil også gjelde uavhengig at henvisning i bestemmelsene. Byggeområdet er redusert, og byggeområdet på den andre siden av bekken er tatt ut. Arealet som er nord for bekken, og som er bolig i kommuneplanens arealdel, reguleres i stedet til LNFR og blågrønnstruktur (rundt bekken). Lekeplassen ligger fortsatt i flomsonen, men som forslagsstiller skriver, er det satt bestemmelser knyttet til lekeplassen, med tanke på flom. Slik kommunedirektøren forstår det, er det da ikke noe

<i>at «Tiltak etter sikkerhetsklasse S1, S2 og S3 skal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot naturfare iht. TEK17 § 7-3 med tilhørende veiledning». Det er videre satt en byggegrense på 20 meter på hver side, som tilsvarer bredden på hensynssonen. Når det gjelder ivaretagelse av flom fra vassdrag, er det sikkerhetskravene i TEK17 § 7-2 som skal legges til grunn for vurderingene, og ikke for skred etter TEK17 § 7-3, som det feilaktig står i bestemmelsene.</i> <i>Adkomstveien til boligene er planlagt over bekken. I bestemmelsene er satt krav om at denne veien, inkludert bro, skal være sikret mot 200-årsflom. Vi kan ikke se at reell fare for flom er utredet i saken. Det er et viktig prinsipp at avklaring av reell naturfare skal skje på siste plannivå. Dette kommer klart fram i rundskriv H-5/18</i> <i>Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling. I rundskrivets kap. 2.11.1 om kartlegging av risiko-og sårbarhetsforhold står det at ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad. Kravet til ROS-analyse i lovens § 4-3 vil da ikke være oppfylt.</i> <i>Det er utført en overordnet overvannsberegning av bekkeløp og dimensjonering av stikkrenne ved veikryssing. Noe av overvannet skal ledes til bekken. Gjentakintervall er satt til 25 år og det er benyttet 1,4 i klimafaktor. Hvis områdene er utsatt for fare fra overvann, faller de inn under de generelle kravene om sikkerhet mot naturpåkjenning i plan- og bygningsloven § 28-1 og byggt teknisk forskrift (TEK17) § 7-1. Hvis det renner et vassdrag gjennom planområdet, vil vanligvis kravene i TEK17 § 7-2 gjelde. I mange tilfeller vil det innenfor et</i>	TEK17, hvor sikkerheten er ivaretatt. Konstruksjoner skal utformes uten terrengendringer som påvirker flomdynamikken negativt, og alt utstyr dimensjoneres og forankres for å tåle de aktuelle vannkreftene. Tiltaket representerer derfor en robust og klimatilpasset arealbruk i tråd med NVEs retningslinjer for flomfare i arealplaner. Henvisingene til sikkerhetskravene rettes opp.	behov for å utrede reell flomfare. Kommunedirektøren henviser også til epostkorrespondanse med NVE om temaet. Med endringene som er gjort, blir det heller ikke boliger inntil kraftledningen.
--	--	--

<i>planområde finnes vassdrag i tillegg til arealer som normalt er tørre. Da vil det være behov for å utrede fare for både flom fra vassdrag og overvann.</i> <i>Når det gjelder kryssing av bekk og bygging av bru, viser vi til den generelle aktsomhetsplikten for tiltak i vassdrag (vannressursloven § 5), som innebærer at enhver skal opptre aktsomt slik at skade eller ulempe i vassdraget for allmenne eller private interesser unngås. Vi forutsetter at det gjøres egne vurderinger i planforslaget av hvorvidt planlagte tiltak og arealbruk vil påvirke de allmenne interessene i vassdraget.</i> <i>Det er lagt inn hensynssone rundt kraftledningen som krysser planområdet, med forbud mot oppføring av konstruksjoner og aktiviteter for varig opphold. Vi legger til grunn at bredden på hensynssonen og muligheten for å legge kraftledningen i bakken er avklart med nettselskapet. Vi anbefaler at kraftledningen reguleres som teknisk infrastruktur etter pbl. § 12-5 nr. 2.»</i>		
Nr. 4 – Mattilsynet Mattilsynets uttalelse: <i>«Bebyggelse skal tilkobles Tyristrand vannverk. Vi forutsetter at det i den forbindelse er foretatt beregninger for å sikre levering av tilstrekkelige mengder drikkevann til planlagt utbygging, i tillegg til eksisterende forsyningssystem.</i> <i>I forbindelse med utvidet boligbygging ved Norderud gård, er det planlagt at deler av utbedringen av veisystemet vil skje på dyrka mark. Detaljreguleringen åpner for omdisponering av inntil 500 m² matjord.</i>	Tas til etterretning. Viktig at rett fremgangsmåte blir formidlet og benyttet ved flytting av masser.	Tas til orientering. Det er satt bestemmelser om at brannvann skal dokumenteres, og om flytting av masser. Tyristrand vannverk har ifølge VAO-rapporten opplyst å ha tilstrekkelig forsyningssikkerhet for nye boliger. Vannverket planlegger for etablering av reservevannkilde innen utløpet av 2028.

<i>Dere bør ikke flytte jord, vegetasjon, maskiner og utstyr ukontrollert mellom områder. Dette reduserer risikoen for spredning av planteskadegjørere.</i> <i>Dere kan lese mer om dette her: Hvordan unngå å spre planteskadegjørere og ugras ved anleggsarbeid og flytting av jord»</i>		
Nr. 5 – Direktoratet for mineralforvaltning DMF viser til sin uttalelse til oppstart av planarbeidet datert 22. februar 2021. Der opplyste de om at planområdet ligger innenfor en malmprovins og gjorde rede for sine forventninger til hvordan dette bør ivaretas i planarbeidet. De registrerer at malmprovinsen er omtalt i planbeskrivelsen og innarbeidet i planbestemmelsene, og anser at meknadene til oppstart er tatt til følge. DMF har ingen ytterligere merknader til planarbeidet. For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter vises det til hjemmesiden på www.dirmin.no. Her finnes også en digital kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.	Ok.	Tas til orientering.
Nr. 6 – Gerd Tove Hansen I innspillet, så stilles det spørsmål ved hvordan plasseringen av adkomstveien har blitt vurdert. Det stilles spørsmål ved hvilke bygg som er SEFRAK-registrert, og hvilken betydning SEFRAK-byggene har hatt i vurderingen av plasseringen av adkomstveien.	Adkomstveien har vært tema tidligere og løsning har vært vurdert i flere vendinger gjennom planprosessen. Det er ikke ønskelig å flytte på denne nå. I og med at boligformålet i kommuneplanen er tilknyttet det eksisterende boligområdet, vil det være mest naturlig å utnytte den infrastrukturen som er påstartet her. Ved å utbedre avkjørselen med frisktsoner og krysningspunktet over	Naboen skriver også i sitt innspill at visse av byggene det er snakk om allerede er revet. Kommunedirektøren forstår naboens synspunkt, og at hun ikke ønsker mer trafikk forbi eksisterende boliger. Samtidig er kommunedirektøren enig i at den foreslåtte adkomstveien er en bedre løsning enn å legge veien via gården. Å legge adkomstveien der naboen foreslår ville ført til et større naturinngrep, og det ville også

Hvordan er verneverdien blitt vurdert? Det påpekes at det lille bygget som står igjen mellom planområdet og gården, er i svært dårlig forfatning. I innspillet, står det at adkomstveien bør legges på framsiden av det hvite huset på gården (som også er SEFKRAK-registrert), i stedet for å legge den forbi eksisterende eneboliger. Det står at det ikke ville tatt mer av jordbruksarealet enn den veien som er foreslått, og at det ville ikke på langt nær være så bekymringsfullt med siktlinjer, da det er mer oversiktlig lengre oppe slik at siktlinjer er åpne og klare. Videre står det at lastebiler og gravemaskiner inn og ut i denne smale veien vil være til sjenanse både for barn og dyr, for ikke å snakke om fare. Det bor små barn der, og det bør sjekkes en gang til om det ikke er mulig å legge veien annet sted. Det vil ikke ødelegge en fredet [SEFKRAK-registrert] bygning for ned mot øst er det ugress og haug som veien kan legges over til mindre bry og fare. Det er vedlagt et bilde av det hvite huset på gården, som de mener veien kunne vært lagt på nedsiden av.	Nakkerudgata med opphevet fotgjengerfelt, vil planforslaget bidra til å trygge ferdselen på sikt for både nye og eksisterende beboere i området. I anleggsfasen vil Byggherre være ansvarlig for tilfredsstillende sikring av myke trafikanter og øvrig sikring av anleggsområdet. Bestemmelse 3.1.1 punkt. f skal bidra til å sikre at dette blir ivare tatt gjennom en egen plan for anleggsfasen. SEFKRAK bebyggelsen er ifølge saksbehandler hos kommunen fjernet. Bygget som står i samme område er noe annet og falleferdig som tilsendte bilder viser. Forslagsstiller har rettet opp i dette i beskrivelsen slik at informasjonen stemmer med dagens situasjon. Dette vil uansett ikke påvirke avgjørelsen om plassering av adkomst.	kommet i konflikt med flomsonen til bekken som går igjennom planområdet. I tillegg ville det delt opp gårdseiendommen. Kommunedirektøren forstår som sagt naboen sitt synspunkt, og at dette kan oppleves som uheldig for de som bor der i dag. Men, oppsummert så er det vurdert som den beste løsningen å legge adkomsten slik den er foreslått. Ellers bekrefter kommunedirektøren det som forslagsstiller skriver om krysningspunkt og plan for anleggsfasen. Det ene SEFKRAK-bygget er fjernet. Det ligger utenfor planområdet.
---	---	---