



RINGERIKE KOMMUNE

UTTALELSER TIL HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV 470 Detaljregulering for Djupedal masseuttak

Liste over uttalelser

Nr.	Navn	Dato
1	Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus	27.06.2025
2	NVE	12.06.2025
3	Buskerud fylkeskommune (to dokumenter)	27.06.2025
4	Direktoratet for mineralforvaltning	23.06.2025
5	Statens vegvesen	20.05.2025
6	Interkommunal samfunnsmedisinsk enhet i Ringeriksregionen	14.05.2025
7	Mattilsynet	24.06.2025
8	Wilhelm P. C. Blystad på vegne Av Tyttebærmoen Eiendom AS	25.06.2025



Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Vår dato:

27.06.2025

Vår ref:

2020/40062

Deres dato:

08.05.2025

Deres ref:

2020/10612

RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum
3502 HØNEFOSS

Saksbehandler, innvalgstelefon
Brede Kihle, 32266865

Ringerike - Uttalelse til forslag til detaljregulering for utvidelse av masseuttak - Djupedal ved Sokna

Vi viser til brev av 8. mai 2025.

Bakgrunn

Det fremgår av planforslaget at hensikten med planarbeidet er å regulere et eksisterende masseuttak, i tillegg til areal for en utvidelse av uttaket i nordvest. Reguleringsplanen åpner også for mottak av ikke-forurensede gravmasser for istandsetting av bruddvegger og arrondering mot eksisterende terreng. Planområdet omfatter et areal på 351,3 daa, hvorav 158 daa utgjør eksisterende uttak. Med dagens uttakstakt vil det være drift i uttaket 30-40 år fram i tid.

Det er ikke stilt krav om konsekvensutredning, men det følger med et omfattende dokumentasjonsunderlag hvor det blant annet er kartlagt og vurdert konsekvenser for naturmangfold og vannmiljø. Det bes i høringen spesielt om hvordan vannmiljøet er ivaretatt, og hvorvidt det er nødvendig med en egen utslippstillatelse. Området grenser til elva Sogna hvor det er elvemusling.

Vi ga innspill til planarbeidet i vårt brev av 21. desember 2020.

Statsforvalterens rolle

Vi skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, barn og unges interesser, samfunnssikkerhet og gravplasser. Statsforvalteren skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Kommunen er planmyndighet og har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

E-postadresse:
sfospost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Pb 325
1502 Moss

Besøksadresse:
Moss: Vogts gate 17
Drammen: Dr. Hansteinsgate 9
Oslo: Stensberggata 27

Telefon: 69 24 70 00
www.statsforvalteren.no/os
Org.nr. 974 761 319



Vurdering

Vi har i [Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegging for 2025](#) og på vår nettside med oversikt over [føringer for kommunal planlegging](#) redegjort for viktige føringer innen vårt ansvarsområde. Kommunen har et stort ansvar for å ivareta nasjonale og viktige regionale interesser i planleggingen.

Vi har følgende konkrete merknader knyttet til nasjonale og viktige regionale interesser:

Naturmangfold

Området er kartlagt for viktig naturmangfold som en del av planarbeidet og det er dokumentert fem lokaliteter med viktig naturmangfold. Dette er av typen *rik gransumpskog*, *kalkfuruskog*, *rik åpen sørlig jordvannsmyr* og *rik sandfuruskog*. Alle ligger i området rundt det eksisterende uttaket og er regulert inn i planen som en del av grønnstrukturen med en egen hensynssone som skal sikre disse fra hogst og andre ødeleggende tiltak. Videre er det foreslått bestemmelser som skal sikre sandsvale og dverglo i hekkeperioden. Det mener vi er positivt. I konsekvensutredningen er det konkludert med at planforslaget vil ha liten negativ konsekvens for naturmangfoldet og snarere en positiv konsekvens ved at enkelte områder blir sikret fra hogst.

Vassdrag og vannmiljø

I kommunens vedtak bes Statsforvalteren vurdere om bredden på kantsonen langs Follebekk bør økes. Ut fra kartet er grøntstrukturen langs bekken på det smaleste om lag 20 meter bred. I notatet om hydrogeologiske forhold som følger planforslaget, er det gjort vurderinger som konkluderer med at arealet for masseuttak ikke vil ha avrenning mot Follebekken. Vi vil imidlertid be kommunen legge vekt på at bekken omfattes av verneplan *012-16 Sokna*, og at rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag gjelder for området. I vassdraget og vassdragsbeltet skal det derfor unngås inngrep som reduserer verdien for blant annet landskapsbilde, naturvern, friluftsliv, vilt og fisk. Ut fra dette anbefaler vi at avstanden mellom vassdraget og bekken økes til minst 50 meter.

Follebekken i nord og Djupdalsbekken i sør inngår begge i *vannforekomsten 012-2749-R Sogna øvre bekkefelt* som i fagsystemet Vann-Nett vurdert å ha god økologisk tilstand. Det foreligger imidlertid ingen data for vannforekomsten. Bekkene renner ut i *012-2719-R Sogna øvre* som har svært god økologisk tilstand basert på parametere for forurensning, nitrogen og fosfor.

Det er utarbeidet et eget notat med vurderinger av massetakets påvirkning på vannmiljø, med særlig fokus på avrenning av partikler på grunn av bestander av elvemusling i Sogna. Dette er en art som er sårbar for forurensning og sedimentasjon, og det er viktig at driften planlegges og gjennomføres på en slik måte at uheldig avrenning av partikler og annen forurensning til elva unngås.

Vi viser til at ny aktivitet og utslipp som vil føre til en varig forringelse av miljøtilstanden (for minst ett kvalitetselement eller for samlet tilstandsklasse), vil være i strid med vannforskriften § 4 om miljømål. Ut fra fagnotatene er det i dag ikke utslipp av overvann fra planområdet til vassdraget, og forslaget til reguleringsplan legger heller ikke opp til direkte utslipp av overvann til vassdraget. Det er derfor vurdert at tiltaket ikke medfører endringer i tilstanden i nærliggende resipienter og at vannforskriften er ivaretatt. Forslaget til reguleringsbestemmelser fastsetter at overvann skal ledes og fordrøyes slik at det ikke fører til forurensning av nærliggende vassdrag.

Vi ber imidlertid om at det legges spesiell vekt på å hindre avrenning av nitrogenforbindelser fra sprengstoff til vassdragene. Vi viser til at nitrogen i liten grad er koblet til partikler, og det er derfor svært viktig at rensed overvann fra sedimentasjonsbassenget ledes til et område for infiltrasjon i



sandmasser. Vi er usikre på om nitrogen kan påvirke Sokna via grunnvannet. Dette er forhold som videre overvåking må avklare.

Det er derfor viktig at forslaget til reguleringsbestemmelser stiller krav til prøvetaking og overvåking, både av grunnvann og bekker. Virksomheten må kunne dokumentere at resipienter, inkludert Sogna, ikke påvirkes negativt av ulike nitrogenforbindelser, suspendert stoff og eventuelt annen forurensning fra driften i området. Ut fra tidsperspektivet for masseuttaket stiller vi imidlertid spørsmål ved at overvåkingen er begrenset til fire år. Dette er forhold som må kunne vurderes nærmere etter behov. Vi ber om at også nitrat/nitritt tas inn som en aktuelle parametere.

I saken stilles det spørsmål ved om biologiske prøver skal være en del av overvåkningsprogrammet. Vi viser til at vannforekomstene som kan bli berørt av tiltaket, i dag ikke har registrerte biologiske kvalitetselementer. En innledende undersøkelse av biologiske kvalitetselementer vil derfor bedre kunnskapsgrunnlaget for klassifiseringen av disse forekomstene og vurderingen av eksisterende påvirkning fra virksomheten. Anbefalt overvåkingsfrekvens for bunndyr og begroingsalger er i utgangspunktet tre år. Dersom videre overvåking ikke viser forhøyede verdier eller forringelse av støtteparametere, vil det imidlertid være mindre behov for videre prøvetaking av biologiske parametere.

Pukkverksdrift

Djupdalen masseuttak er et eksisterende masseuttak, men vi kan ikke se å ha mottatt meldeskjema fra drifter av anlegget i tråd med forurensningsforskriften kapittel 30. Vi ser det som positivt at det er satt planbestemmelser knyttet til ytre miljø, men driften av uttaket må allikevel forholde seg til krav fastsatt i forurensningsforskriften kap. 30. Der det eventuelt er avvik mellom fastsatt planbestemmelser og krav fastsatt i forurensningsforskriften kap. 30, er det alltid det strengeste kravet som gjelder. Da vi ikke har mottatt noe meldeskjema, kan vi ikke ta stilling til om det er behov for en særskilt tillatelse til anlegget. Dette vil vi ta stilling til når et meldeskjema er sendt oss.

Mottak og deponering av gravemasser

Ellers registrerer vi at det i planbestemmelsene åpner for mottak av ikke-forurensede gravemasser for istandsetting av bruddvegg og arrondering mot eksisterende terreng i område SM1 og SM2. Vi vil her gjøre oppmerksom på at overskuddsmasser fra andre tiltak er definert som næringsavfall, og må håndteres i tråd med forurensningsloven § 32.

Disponering/oppfylling med naturlige jord- og steinmasser kan føre til skader og ulemper for miljøet, selv om overskuddsmassene i seg selv ikke er definert som forurenset jf. forurensningsforskriften kap. 2. Oppfylling med slike masser kan medføre fare for forurensning gjennom avrenning av finkornede partikler, sprengstoffrester og organisk innhold. Dette kan blant annet føre til eutrofiering, nedslamming og tap av oksygen i nærliggende vannforekomster.

Det må derfor gjøres en stedspesifikk vurdering av forurensningspotensialet til planlagt utfylling. Dersom denne viser at tiltaket medfører en fare for forurensning eller kan virke skjemmende, vil det kreve en tillatelse etter forurensningsloven § 11. Det er tiltakshaver som er ansvarlig for å innhente tillatelse etter forurensningsloven i de tilfeller der dette er nødvendig, og det er Statsforvalteren som er myndighet for denne type virksomhet. Tiltak som ikke medfører nevneverdige skader eller ulemper, kan likevel finne sted uten tillatelse etter § 11, jf. forurensningsloven § 8 tredje ledd. Vi viser til Miljødirektoratets veileder [Disponering av jord og stein som ikke er forurenset](#) for mer informasjon om dette.



Konklusjon

Vi viser til våre merknader over og ber om at dette blir nøye gjennomgått for endelig vedtak av planen. Når det gjelder behov for tillatelser etter forurensningsregelverket, må de sendes inn et eget skjema på dette før vi kan ta endelig stilling til om det er behov for en særskilt tillatelse til anlegget.

Vi vil på generelt grunnlag anmode kommunen å kvalitetssikre plankartet og bestemmelsene før planforslaget eventuelt vedtas.

Vi ber om å få tilsendt vedtaket i saken og eventuelt godkjent reguleringsplan.

Med hilsen

Torgeir Fagersand
seniorrådgiver
Klima- og miljøvernavdelingen

Brede Kihle
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Medsaksbehandler: Lise Økland (vannmiljø) og Hilde Bruserud (forurensning).

Kopi til:

Buskerud fylkeskommune
Statens Vegvesen
Norges vassdrags- og energidirektorat
Direktoratet for mineralforvaltning med
Bergmesteren for Svalbard

Postboks 3563
Postboks 1010 Nordre Ål
PB 5091 Majorstuen
PB 3021 Lade

3007	DRAMMEN
2605	LILLEHAMMER
0301	OSLO
7441	TRONDHEIM

RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum
3502 HØNEFOSS

Vår dato: 12.06.2025

Vår ref.: 202510952-3 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 20/10612

Saksbehandler: Trine Økseter

Knudsen/trkn@nve.no

NVEs uttalelse - Offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan Djupedal masseuttak, Sokna - Ringerike kommune

Vi viser til brev datert 08.05.2025.

Saken gjelder offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for Djupedal masseuttak. Formålet med planarbeidet er å regulere et eksisterende masseuttak, i tillegg til areal for en utvidelse av uttaket. Reguleringsplanen åpner også for mottak av ikke-forurensede masser for istandsetting av bruddvegg og arrondering mot eksisterende terreng.

Kommunen ber om at NVE uttaler seg særskilt om hvorvidt områdestabiliteten er godt nok vurdert.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

Bakgrunn

I forbindelse med planarbeidet er det gjennomført utredninger knyttet til blant annet naturmangfold, vannmiljø, og hydrogeologiske forhold. Det er innarbeidet tiltak for å redusere de negative konsekvensene, som driftstider, hensynssoner rundt verdifulle naturtypelokaliteter, miljøovervåkningsprogram for nærliggende bekker og krav om grunnvannsbrønner.



NVEs konkrete uttalelse

Områdestabilitet

Arealformålene bebyggelse og anlegg, steinbrudd og massetak (SM1 og SM2) ligger innenfor aktsomhetsområde for kvikkleireskred, se NVEs temakart [Kvikkleireskredfare](#). Dokumentasjon på lokale forhold kan tilsi at tiltaket ikke er utsatt for områdeskredfare. Dersom slik dokumentasjon ikke foreligger må prosedyren i [NVEs veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred](#) kapittel 3.2 følges så langt som nødvendig.

Djupedal masseuttak er et eldre masseuttak som nå reguleres og utvides. Områdene merket SM1 og SM2 tilhører den eldre delen av masseuttaket. Uttak i disse områdene har i store deler allerede har nådd regulert bunnkote. Videre framgår det av driftsplanen at silt og leire er fraværende i de undersøkte områder i vest og nord i sandtaket (SM1). Risiko- og sårbarhetsvurderingen viser også til undersøkelsene fra driftsplanen og konkluderer med at utredning av fare for områdeskred er uaktuelt å vurdere. Den nye delen av masseuttaket består hovedsakelig av fjell. For SM1 og SM2 framgår det av planbestemmelse 4.1 d) at «Deponi skal utformes slik at nødvendige krav til stabilitet ivaretas. Oppbygging av deponi skal kontrolleres av foretak med geoteknisk kompetanse.»

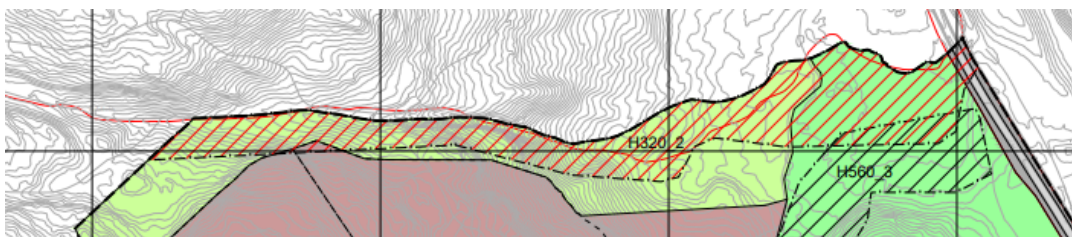
Vi legger dermed til grunn at områdestabiliteten er vurdert og faren for kvikkleireskred er avklart for det planlagte tiltaket.

Verna vassdrag

Det går bekk nord for og sør for planområdet, som begge ligger innenfor det verna vassdraget [012/16 Sogna](#). Vernet gjelder for vassdragsbeltet, dvs. hovedelver, sideelver, større bekker, sjøer og tjern og et område på inntil 100 meters bredde langs sidene av disse. Vernet gjelder også andre deler av nedbørfeltet som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi.

Hva som inngår i vernet i de enkelte nedbørsfeltene er forskjellig. Derfor er det nødvendig å gå inn i vernegrunnlaget for det enkelte vassdraget å gjøre vurderinger på om planen legger til rette for tiltak som kan påvirke verneverdiene negativt.

Vi ser av plankartet at både tidligere og planlagt uttaksområde berører bekkenes 100 meter bredde, uten at konsekvenser for verneformålet er spesielt omtalt i planbeskrivelsen. For at bekkene skal være upåvirket, er det en viktig forutsetning at bekkenes flomsoner ivaretas og er uberørt. Utsnitt fra plankartet viser at fjelluttak planlegges 6-7 meter innenfor flomsonen i nord.



Utsnitt av plankart



NVEs faglige råd er at vurderingene og konklusjon i forhold til vernet bør redegjøres for i planbeskrivelsen. Videre må tiltaket planlegges slik at de ikke berører verneverdiene for vassdraget jf. vrl. kap. 5. Vi anbefaler at uttaksområdet justeres slik at det ikke kommer i berøring med aktsomhetsområdet for vassdraget i nord.

Kommunens ansvar

Vi minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.

Ytterligere informasjon

Dere finner mye informasjon på våre nettsider om arealplanlegging, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. Vår uttalelse i saken er nødvendigvis ikke uttømmende. For å få en fullstendig oversikt viser vi til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Dersom dere har spørsmål, eller det er noe i uttalelsen her som er uklart, kan dere ta kontakt pr. telefon eller e-post.

Meld inn fareutredninger

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Trine Økseter Knudsen
Seniorrådgiver

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

RINGERIKE KOMMUNE

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
Buskerud fylkeskommune



RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum
3502 HØNEFOSS

Vår ref.: 2024/10800-21

Deres ref.: 2020/10612

Dato: 27.06.2025

Ringerike kommune - Teknisk innsigelse og faglige merknader til høring av utvidelse av planområdet for detaljregulering av Djupedal masseuttak

Vi viser til brev av 8. mai 2025.

Tiltaket er vurdert ut fra fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet, forvalter av fylkesvei, fagmyndighet for kulturminnevern og prosessmyndighet etter vannforskriften. Buskerud fylkeskommune har følgende merknader til varselet:

Kort om saken

Planforslaget legger til rette for utvidelse av Djupedal masseuttak på Sokna ca. 3,5 km fra Sokna sentrum i Ringerike kommune. Området ligger på vestsida av Strømsoddveien/fv. 178, relativt isolert midt i et større LNF-område.

Plangrensen følger i stor grad avgrensinga i kommuneplanen for eksisterende område for råstoffutvinning, men inkluderer også et mindre areal avsatt til LNF i kommuneplanen. Til sammen har planområdet et areal på 351,3 dekar.

Vi uttalte oss til varsel om utvidet plangrense i brev datert 12. april 2024.

Merknader

Hensyn til automatisk fredete kulturminner:

Når det gjelder hensynet til automatisk fredete kulturminner, viser vi til Buskerud fylkeskommunes krav om arkeologisk registrering i planområdet, meddelt i brev av 12. april

PLAN plan og miljø

Postadresse: Postboks 3563, 3007 DRAMMEN

Besøksadresse: Hauges gate 89, 3019 Drammen

Telefon: 32 80 85 00

E-post: post@bfk.no

Internett: www.bfk.no

Org.nr.: 930580260

2024, hjemlet i kulturminnelovens § 9. Videre viser vi til Asplan Viak AS sin aksept og bestilling i e-post av 16. oktober 2024.

Buskerud fylkeskommune utførte den arkeologiske registreringen helt nylig, i juni 2025. Ved registreringen ble det avdekket en kullgrop nordvest i planområdet, og flere kullmiler nordøst i planområdet. Begge typene kulturminner har hatt som funksjon å framstille trekull, men det er kun kullgropa som er automatisk fredet. Denne kullgropa har fått ID 330993 i Askeladden, Riksantikvarens kulturminnedatabase. Denne foreligger også i en publikumsversjon på kulturminnesok.no.

Kullgropa ble undersøkt og dokumentert som del av fylkeskommunens registrering. Det ble også samlet inn en kullprøve til C14-datering av kullgropa. Denne analysen av prøven er i skrivende stund ikke utført, men troligst kan kullgropa settes i sammenheng med jernutvinning i vikingtida eller middelalderen.

Kullgropa ID 330993 er i konflikt med reguleringsplanen for utvidelsen av Djupedal masseuttak.

Fylkeskommunen vurderer likevel at reguleringsplanen for utvidelsen av Djupedal masseuttak kan godkjennes, men under forutsetning av at kullgropa med sikringssone (5 m) tegnes inn i plankartet som bestemmelsesområde #1 og at følgende tekst blir tatt inn i reguleringsplanens fellesbestemmelser:

«Kullgropa ID 330993, bestemmelsesområde #1, kan fjernes uten vilkår om ytterligere arkeologisk undersøkelse.»

Kullgropas lokalitetsgeometri kan hentes fra tilgjengelige WMS-data for kulturminner. Eventuelt kan vi kontaktes for oversending av sosi- el. shapefil dersom det er nødvendig. Kontaktperson: Gaute Reitan; gauterei@bfk.no.

Vi viser til vedlagte vedtaksbrev med utfyllende tekst.

Merk at dispensasjonen fra fredningen av lokaliteten gjennom planvedtaket forutsetter at ovennevnte tekst innarbeides i reguleringsbestemmelsene.

Samferdsel:

Planområdet berører fylkesvei 2884, Strømsoddveien.

Ny adkomst – teknisk innsigelse

Planarbeidet inkluderer flytting av eksisterende adkomst inn til masseuttaket. Dette ble gjort for å sikre sikten inn til masseuttaket, og fylkeskommunen godkjente de tekniske tegningene i et brev datert 21.01.2025. I etterkant av godkjenningen har det vist seg at plasseringen av

avkjørselen ikke tilfredsstiller siktkravet for personbil i sørgående retning. Det må sees på en ny løsning som innfrir kravene satt i vegnormalen N100.

Med hjemmel i Plan og bygningsloven §5-4 og i henhold til Reglement for delegering for tildeling av innstillingsrett fra Buskerud fylkesting, punkt 11 Delegering etter særlovgivningen, fremmer vi **tekniske innsigelser** til planforslaget av hensyn til trafikk sikkerhet og feil i godkjent teknisk tegningsmaterialet.

Byggegrense

Det er satt en byggegrense på 50 meter til senterlinjen på fylkesveien i arealene avsatt til vegetasjonsskjerm. Byggegrensen må være helhetlig igjennom plankartet, også arealet avsatt til vegetasjonsskjerm.

Andre merknader

Videre bør det vurderes om at de ulike adkomstene inn til masseuttaket kan samordnes. Adkomsten helt sør langs fylkesveien, inn til Strømsoddveien 170, fremstår som at den skal saneres i henhold til plankartet. Dette må vises med symbol.

Vennlig hilsen

Kjersti Morseth Hallerud
Seksjonsleder

Sara Norup

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandler arkeologi: Gaute Reitan
Saksbehandler samferdsel: Eline Bakken Hekland

Andre fagområder har ingen merknader.

Vedlegg

- 1 Ringerike kommune - Reguleringsplan - Djupedal masseuttak - Uttalelse med hensyn til automatisk fredete kulturminner

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
KULTURHISTORISK MUSEUM
RIKSANTIKVAREN



Ringerike kommune - Reguleringsplan - Djupedal masseuttak – Offentlig ettersyn – Dispensasjon fra kulturminnelovens § 8, fjerde ledd – Tillatelse til inngrep i automatisk fredet kulturminne - Kullgrop

Vi viser til brev av 12. april 2024 fra Buskerud fylkeskommune til Asplan Viak AS, med krav om arkeologisk registrering i planområdet, hjemlet i kulturminnelovens § 9. Asplan Viak AS meddelte sin aksept av kravet i brev av 16. oktober 2024, hvorpå den arkeologiske registreringen fant sted i juni 2025. Nordvest i planområdet ble det påvist en kullgrop. Denne er automatisk fredet.

Kulturminne som er i konflikt med planforslaget

Kullgropa med ID 330993 i *Askeladden*, Riksantikvarens kulturminnedatabase. Kullgropa er automatisk fredet i medhold av kulturminnelovens § 4.

Lovhjemmel og myndighet

I tråd med kulturminnelovens § 8, fjerde ledd skal det, i forbindelse med saksbehandlingen av reguleringsplanen, tas stilling til om det kan gis tillatelse til inngrep i automatisk fredete kulturminner som blir berørt av planen. Fylkeskommunen er rette myndighet til å fatte vedtak i slike saker, jf. Klima- og miljødepartementets Forskrift om fastsetting av myndighet mv. etter kulturminnelovens § 3, andre ledd.

Vi viser også til brev fra Klima- og miljødepartementet av 18. november 2020 samt Riksantikvarens retningslinjer for utvidete registreringer i visse saker av 24. november 2020.

Beskrivelse av kulturminnet

Kullgropa ID 330993 ligger vest for og inntil foten av en markert knaus (ca. 280 moh.) og om lag 80 m sør for det sørligste løpet av Follebekken. Kullgropa er tydelig med en ytre diameter på 7 meter. Vollen er 1 meter bred og 0,2–0,3 m høy i vest, hvor den er godt synlig. Bunnen av kullgropa er rektangulær, ca. 1,5 x 1,0 meter. Dybden er 0,8 m målt fra toppen av vollen til bunnen. På ca. 0,2 m dybde i kullgropa framkom det ved utgravningen et ca. 5 cm tykt kullag.

Beskrivelse av planens arealbruk og konflikt med kulturminner

Kullgropa ID 330993 ble påvist nordvest i planområdet som er avsatt til utvidelse av Djupedal masseuttak, jamfør reguleringsplankartet. Ettersom den arkeologiske registreringen helt nylig ble gjennomført, er kullprøven fra den påviste kullgropa i skrivende stund ennå ikke C14-datert. Kullgroper flest blir imidlertid datert til yngre jernalder eller middelalder, oftest innenfor ca. 700–1300.

Fylkeskommunens merknader og vurdering av saken

Kullgropa ID 330993 er etter alt å dømme spor etter jernframstilling i yngre jernalder eller middelalder. Sporene etter jernframstilling i Buskerud er tallrike, men vanligere i de øvre delene av fylket enn i de midtre og nedre delene. Et søk i *Askeladden*, Riksantikvarens kulturminnedatabase, gir et resultat på litt over 100 kullgroper totalt i Ringerike kommune. Trolig fins det en hel del flere, men som ikke er påvist per nå. Kullgroper er derfor som et massemateriale å regne, selv om svært få kullgroper foreløpig er fagmessig undersøkt i Ringerike kommune.

Kulturminneforvaltningen skal verne om kulturminner som en ikke-fornybar ressurs, og arbeide for at kulturminneverdiene tas hånd om på best mulig vis og nyttiggjøres i et samfunn i endring. Tillatelse til inngrep i automatisk fredete kulturminner kan bli innvilget etter en vurdering av de kulturminnefaglige verdiene, veid opp mot private hensyn og hensyn til samfunnet.

I planområdet som berøres av utvidelsen av Djupedal masseuttak, vil én kullgrop, ID 330993, bli frigitt og fjernet. Ved fylkeskommunens registrering ble kullgropa nærmere undersøkt og dokumentert som del av registreringen. Fylkeskommunen vurderer det også slik at kullgropa og dens beliggenhet har svært liten formidlings- og opplevelsesverdi.

Buskerud fylkeskommune mener derfor at en dispensasjon for kullgropa på grunn tilhørende Nedre Lundesgarden, gbnr. 148/1, kan aksepteres.

Fylkeskommunen vurderer at detaljreguleringsplanen for utvidelsen av Djupedal masseuttak, PlanId 470, kan vedtas under forutsetning av at følgende tekst tas inn i reguleringsplanens fellesbestemmelser:

«Kullgropa ID 330993 kan fjernes uten vilkår om ytterligere arkeologisk undersøkelse.»

Vilkår for dispensasjonen

Dispensasjonen fra den automatiske fredningen gjennom planvedtaket forutsetter at den ovenfor nevnte teksten innarbeides i reguleringsbestemmelsene før planen vedtas. Vi ber samtidig om at kulturminnet tegnes inn i plankartet som et *bestemmelsesområde*, for eksempel markert som #1 innenfor en stiplet linje eller tilsvarende passende markering, som kan knyttes til bestemmelsen om frigivelse.

Vi vil ettersende den arkeologiske registreringsrapporten og faktura for arbeidet til tiltakshaver så snart dette er klart.

Gaute Reitan

Rådgiver/arkeolog

Til

Sara Norup

PLAN PLAN/MILJØ - PLAN plan og miljø

Kopi:

- Riksantikvaren
- Kulturhistorisk museum (UiO)



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Ringerike kommune
Postboks 123 Sentrum
3502 HØNEFOSS

Dato: 23.06.2025
Vår ref: 21/00004-7
Deres ref: 20/10612 - 83

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Djupedal masseuttak i Ringerike kommune

POST- OG BESØKSADRESSE
Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 8. mai 2025.

DMF er statens fagorgan og sektormyndighet for mineralressurser og mineralvirksomhet. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Om planen

Ringerike kommune sender forslag til reguleringsplan for Djupedal masseuttak på høring. Området er i dag uregulert. Det foreligger driftskonsesjon for uttaket. Hensikten med planarbeidet er å utvide dagens uttak og utarbeide reguleringsplan som følge av plankrav i overordnet plan. Det skal søkes ny driftskonsesjon før uttak starter i det utvidede uttaksområdet.

Uttalelse fra DMF

DMF viser til vår uttalelse til oppstart av planarbeidet datert 22. januar 2021. Vi kan ikke se å ha mottatt varsel om utvidet plangrense som ble sendt ut 22. mars 2024.

Merknader til bestemmelsene

I planbestemmelsene § 3.5 står det blant annet: «Området skal istandsettes iht. godkjent avslutningsplan utarbeidet ifm. konsesjon.» Kommunen bør ta ut setningen, og stille krav til den fysiske utformingen etter endt drift i reguleringsplanen, uten henvisning til avslutningsplan i driftsplan.

Mineralloven skal ivareta sikring og opprydding jf. mineralloven §§ 49 og 50, som ikke nødvendigvis er identisk med krav som følger av plan- og bygningsloven. DMF legger i driftskonsesjonen opp til at det skal tilrettelegges for istandsettingen og etterbruken som er satt i reguleringsplan. Driftsplanen skal vise avslutningsplan slik det kommer



fram i driftsplanveileder s.18¹. Kravene til en avslutningsplan innebærer kun at terrenget utformes på en måte som gjør at uttaksområdet er varig sikret og ikke hindrer muligheten for istandsetting i henhold til reguleringsplanen. Kommunen har derfor et ansvar for at uttaket kan ferdigstilles til ønsket etterbruk, som myndighet etter plan- og bygningsloven.

I planbestemmelsene § 4.1 Steinbrudd og masseuttak bokstav a) fastslår bunnkoter for uttaket, og «angitte bunnkoter gjelder i den grad uttak ikke negativt påvirker grunnvannstanden». Av dette forstår DMF det slik at begrensningene på bunnkotene er av hensyn til grunnvann. DMF mener generelt at bunnkoter er en driftsmessig avgjørelse som skal fastsettes etter en bergfaglig vurdering. Valg av bunnkoter i reguleringsplan bør derfor begrunnes i planbeskrivelsen, slik at sammenhengen kommer tydelig fram.

I § 4.1 bokstav g) står det: «Uttaksområdet skal være skiltet og bratte kanter skal være sikret med gjerder av hensyn til dyr og mennesker. Palletrinn mot bruddets yttergrense må sikres slik at tredjeperson ikke utsettes for fare ved ras, steinsprang eller lignende». Konkrete sikringstiltak er driftsmessige forhold som avklares i driftsplanen. DMF anbefaler å erstatte bestemmelsen med følgende eller lignende formulering: «Uttaket skal alltid være forsvarlig sikret».

I § 4.1 bokstav k) vises det til mineralloven § 49. Mineralloven vil gjelde uavhengig av bestemmelser etter plan- og bygningsloven, og revisjoner av lovverket kan gjøre henvisninger i bestemmelsene utdaterte og misvisende. DMF anbefaler at formuleringen tas ut.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Kristina Elise Krøvel
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Kristina Elise Krøvel

¹ Driftsplanveileder fast fjell (s. 18):
https://dirmin.no/arkiv/sites/default/files/driftsplanveileder_fastfjell.pdf



Mottakere:

Ringerike kommune

Postboks 123 Sentrum

3502 HØNEFOSS



Statens vegvesen

RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum

3502 HØNEFOSS

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Jan Antonsen / 69243554

Vår referanse:
20/227506-7

Deres referanse:
20/10612 – 83

Vår dato:
20.05.2025

Uttalelse – høring og offentlig ettersyn – forslag til detaljreguleringsplan for Djupedal masseuttak – planID 3305_470 – Ringerike kommune

Bakgrunn

Hensikten med planen for Djupedal masseuttak er å regulere uttak av grus og stein på en miljøvennlig måte og forberede området for etterbruk etter endt drift. Dette inkluderer tiltak for å minimere støy og støv, samt revegetering av området.

Forslagsstiller er Sokna Sand og Pukk AS med Asplan Viak som plankonsulent.

Ved varsel om oppstart av planarbeidet ga vi innspill i brev av 7. desember 2020.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen er vegadministrasjon for riksveger. Dette innebærer at vi har ansvaret for å planlegge, utvikle, drifte og vedlikeholde riksvegene på en best mulig måte for brukerne og samfunnet ellers. Samtidig er vi et fagorgan med sektoransvar på vegne av Samferdselsdepartementet. Gjennom sektoransvaret skal vi bidra til oppfølging av statlig politikk på det offentlige vegnettet og ivareta hensyn som trafiksikkerhet, kollektivtransport, gåing, sykling, luft, støy og universell utforming i områder hvor andre enn staten har myndighet.

Vurdering

Byggegrense

I bestemmelse 3.3 om byggegrense mot fylkesveg anbefaler vi å erstatte «bebyggelse» med «byggverk». Begrepet «bebyggelse» kan oppfattes innsnevrende til kun å gjelde bygninger, mens «byggverk» er et samlebegrep og omfatter konstruksjoner, anlegg og bygninger, jf. TEK17 §1–3 bokstav b. «Anlegg» kan omfatte alt fra veger og parkeringsplasser til broer og

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Skoggata 19
1530 MOSS

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

andre infrastrukturelle prosjekter. Dette inkluderer også vesentlige terrenginngrep og anlegg som utføres på eller i grunnen, i vassdrag eller i sjøområder.

Støy

Vi mener bestemmelse 3.4 bokstav c om støy er for generell da den viser til hele retningslinje T-1442. For at grenseverdiene i retningslinjen skal være juridisk bindende, må de tas inn i reguleringsbestemmelsene, enten som en henvisning til tabell 2 og/eller tabell 4 i T-1442/2021 eller ved at grenseverdiene tallfestes i bestemmelsen.

Frisikt

Vi anbefaler å utvide bestemmelse 8.1 om frisikt ved å tillate at *«enkelstående trær, stolper og liknende kan stå i sikktrekanten. Eventuelle trær i sikktrekanten skal oppstammes slik at trekrona ikke hindrer sikt.»* Da vil bestemmelsen være i samsvar med krav i vegnormal N100.

Avslutning

Vi ber om å få tilsendt endelig planvedtak og plandokumenter.

Statens vegvesen Transport og samfunn
Med hilsen

Anders O. T. Hagerup
seksjonssjef

Jan Antonsen
sjefingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

BUSKERUD FYLKESKOMMUNE, Hauges gate 89, 3019 DRAMMEN
STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS, Postboks 325, 1502 MOSS



Samfunnshelse

Interkommunal samfunnsmedisinsk
enhet i Ringeriksregionen

Hanna Høibø
rådgiver
Ringerike kommune

Deres ref.:

Vår ref.:

20/10612 - 89

Dato:

14.05.2025

Samfunnshelses uttalelse til 470 detaljregulering for Djupedal masseuttak

Vi har mottatt deres varsel av 08.05.2025 om høring og offentlig ettersyn av 470 detaljregulering for Djupedal masseuttak der dere ber spesielt om en uttalelse fra Samfunnshelse.

Samfunnshelse har vurdert at drift av Djupedal masseuttak ikke bør medføre utfordringer for befolkningen i området, men at tungtrafikken til og fra masseuttak vil kunne medføre utfordringer med støv, støy og redusert trafikksikkerhet for myke trafikanter, boligområder og skoleveier langs Strømsoddveien dersom avbøtende tiltak ikke iverksettes.

Hjemmel

Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
Forskrift om miljørettet helsevern

Det vises til

Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021)
Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen (T-1520).

Beskrivelse

Sokna sand og pukk AS er forslagstiller til reguleringsplan for eksisterende masseuttak. Masseuttaket ligger i skogsområde nord for Sokna sentrum. Tungtrafikken til og fra masseuttaket vil gå på Strømsoddveien.

Vurdering

Samfunnshelse har vurdert at driften av masseuttaket i Djupdalen under normal drift ikke vil medføre utfordringer for befolkningen i området. Derimot vil tungtrafikken til og fra masseuttaket på Strømsoddveien kunne medføre utfordringer med støv, støy og redusert trafikksikkerhet. Strømsoddveien går forbi boligområder, sykehjem, omsorgsboliger og skolens områder før veien krysser over jernbanelinja i Sokna sentrum.



Strømsoddveien er skolevei for elever på Sokna barne- og ungdomsskole og tungtrafikk på denne veien vil være utfordrende til alle årstider, men spesielt vinterstid med høye brøytekanter og vanskelige kjøreforhold. Tungtrafikken vil også kunne medføre økt slitasje på veidekket og økt behov for vedlikehold for å sikre tilfredsstillende utslippsnivåer av støv og støy og for å sikre tilfredsstillende trafiksikkerhet.

Uttalelse

Samfunnshelse har ikke innvendinger til reguleringsplanen for Sokna sand og pukk AS.

Samfunnshelse anmoder om at kommunen ved reguleringsplankontoret, bidrar til at kommunen, eier av Strømsoddveien og Sokna sand og pukk AS iverksetter nødvendige tiltak for å redusere utfordringene med støy, støv og trafiksikkerhet ved boligområdene, skoleområdene og elevenes skoleveier.

Med hilsen

Christian Skari
Kommuneoverlege

Unni Suther
fagansvarlig miljørettet
helsevern

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Ringerike kommune, Reguleringsavdelingen
Postboks 123 Sentrum
3502 HØNEFOSS

Deres ref: 2020/10612
Vår ref: 2025/117075
Dato: 24.06.2025

Uttalelse til høring - 470 Detaljregulering for Djupedal masseuttak i Ringerike kommune

Viser til brev datert 08.05.2025 med tilhørende saksdokumenter, deres ref.: 20/10612.

Mattilsynets rolle:

Mattilsynet er statlig sektormyndighet for områdene planter, helse og velferd hos fisk og dyr, mat og drikkevann. Som høringsinstans har vi i oppgave å bidra til å ivareta nasjonale og regionale interesser innenfor våre forvaltningsområder.

Saksopplysninger:

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for videre drift ved Djupedal masseuttak i Ringerike kommune.

Mattilsynets merknad:

Vi har gjennomgått saksdokumentene og finner at forhold innenfor vårt forvaltningsområde er ivaretatt. Vi har følgelig ingen innvendinger til tiltaket.

Med hilsen

Mattilsynet, tilsynet

Anita Klemensdottir
seniorinspektør

Chi Thuy Le
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk / This document has been electronically approved

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Emne: 470 Djupedal masseuttak - høringsuttalelse

Til: postmottak <postmottak@ringerike.kommune.no>

Sendt: 25.06.2025 14:21:14

Fra: Wilhelm P. C. Blystad <Wilhelm.Blystad@clarksons.com>

Planområdet for regluering av Djupedal masseuttak inkluderer hensynsoner som berører areal tilknyttet eiendom 149/1, Ringerike. Denne delen av eiendom 149/1 er del av nytt areal foreslått omdisponert i ny arealplan. Hensynsonene tilknyttet Djupedal masseuttak bør endres for å ikke forhindre eventuell utvikling av nytt foreslått omdisponert areal tilhørende eiendom 149/1.

Mvh,
Wilhelm P. C. Blystad

Tyttebærmoen Eiendom AS

+47 984 97 445

All services undertaken are done so strictly in accordance with the terms and conditions applicable to those particular services, a copy of which is available at [Terms of Business](#). Copies are also available on request.

This message is private and confidential. If you have received it in error, you are on notice of its status. Please notify us immediately by reply email and then delete this message from your system. Please do not copy it or use it for any purposes, or disclose its contents to any other person; to do so could be a breach of confidence. Emails may be monitored.

The Clarksons Group are committed to protecting and respecting your privacy, for more information please see our privacy policy: [Privacy Policy](#).

Details of Clarkson group companies and their regulators (where applicable) can be found at this url: [Disclosure](#).

If you no longer wish to receive these emails please click the unsubscribe link: [Unsubscribe / Opt Out](#). If you wish to update your preferences please reply to this email with your new contact details. The Clarksons Group are committed to protecting and respecting your privacy, for more information please see our privacy policy: [Privacy Policy](#).
