



## PLANBESKRIVELSE planID\_3007470 Detaljregulering for DJUPEDAL MASSEUTTAK

Utarbeidet av Asplan Viak 4.11.2025  
Vedtatt i kommunestyret 19.02.2026, sak 11/26

---

### 1. Sammendrag

Planforslaget regulerer eksisterende masseuttak, i tillegg til areal for utvidelse av uttak i sammenheng med gjeldende konsesjon, samt bufferzoner/grønnstruktur. Planforslaget regulerer også et mindre areal som det ikke er gitt konsesjon for enda til masseuttak. Areal som ikke lenger nyttes som uttak reguleres til grønnstruktur. Forslaget omfatter regulering av vegetasjonsskjerm, samt avbøtende tiltak ifm. naturmangfold og miljø. Planen fungerer sammen med driftsplan godkjent av Direktoratet for Mineralforvaltning, og det som bestemmes i driftsplanen skal som hovedregel ikke gjentas i reguleringsplanens bestemmelser. Det er krav om ny konsesjon når drift går ut over gjeldende konsesjonsområde. I forbindelse med planarbeidet er det utarbeidet trafikkanalyse, naturmangfoldskartlegging av planområdet, utredning av vannmiljø og elvemusling, hydrogeologisk utredning, borebrønner for overvåking av grunnvann, støytredning og arkeologiske registreringer.

### 2. Bakgrunn

#### 2.1 Hensikten med planen

Formålet med planarbeidet er å regulere deler av arealet som i kommuneplanens arealdel for Ringerike er avsatt til eksisterende og framtidig råstoffutvinning, masseuttak og mottak, samt et mindre tilgrensende LNF-areal i nord. Hoveddel av området avsatt til eksisterende uttak har vært i drift i mange år og fikk ny konsesjon i 2019. Planen gir grunnlag for å hente ut mineralressursene og gir føringer for bruk, tilbakeføring av areal og avbøtende tiltak. Planen er også grunnlag for evt. ny/utvidet konsesjon. Kommunen ba om at en større buffersone rundt uttaket skulle inkluderes, noe som er hensyntatt.

#### 2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

##### 2.2.1 Oppdragsgiver

Oppdragsgiver er Sokna Sand og Pukk AS. Kontaktpersoner er Andres Lundesgaard og Bjørn Langvandsbråten.

##### 2.2.2 Plankonsulent

Asplan Viak er et av Norges største rådgivende ingeniør- og arkitektfirmaer. Selskapet har i snart 60 år bistått med tverrfaglig rådgivning og analyser til offentlig og privat virksomhet. Vi har over 1100 medarbeidere, fordelt på 31 kontorsteder.

##### 2.2.3 Eierforhold

Planområdet omfatter deler av gnr./bnr. 148/1, 149/1 (lite areal ved Follebekk) og 2178/1 (fylkesveg). Hjemmelshaver for 148/1 er Lina Lundesgaard.

#### 2.3 Tidligere vedtak i saken

Formannskapet behandlet i sak 185/20, 27.10.2020, oppstart av planarbeidet. Årsaken var at plangrensen avviker noe fra kommuneplanens arealdel. Følgende vedtak ble fattet:

«Kommunen anbefaler oppstart av detaljregulering for Masseuttak Djupedal i tråd med forslag til avgrensning. Avgrensningen inkluderer et areal på 16,7 daa som er avsatt til LNF i gjeldende kommuneplan.»

Planforslag ble 1. gangs behandlet 14.8.2023. I vedtaket var det krav om miljøovervåkingsprogram, vurdering fra Statsforvalteren om særskilt utslippstillatelse, oppdatering av støyvurdering og kart iht driftstider, kantsone mot Follebekk og ny plassering av sedimenteringsbasseng. I tillegg utredning av naturmangfold, trafikkssikkerhet og hydrogeologisk vurdering.

Planforslaget var oppe til ny politisk behandling i april 2025. Da ble det vedtatt at det kunne sendes på høring.

## 2.4 Utbyggingsavtaler

Planforslaget medfører ikke endring av kommunal infrastruktur. Utbyggingsavtaler er derfor vurdert som ikke nødvendig.

## 2.5 Krav om konsekvensutredning?

Fra kommunens saksframlegg, sak 185/20: «Planen er vurdert å ikke utløse krav om konsekvensutredning etter forskriften. I vurderingen er det vektlagt areal og volum av uttaket. Det er også gjort en vurdering ift. tiltak som kan komme inn under forskriften.»

Uttaksområdet er mindre enn 200 daa, og faller derfor ikke inn under planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes jmf. § 6 og vedlegg I i forskrift om konsekvensutredning. Etter forskriftens § 8 og punkt 2, bokstav a, i vedlegg II, skal mineraluttak konsekvensutredes dersom de kan få vesentlig virkninger for miljø eller samfunn. Det er allerede tatt ut betydelig masser i Djupedal over mange år og planforslaget legger opp til en videreføring og mindre utvidelse av denne driften. Det er ikke vurdert at planforslaget utløser krav om konsekvensutredning etter § 8.

# 3. Planprosessen

---

## 3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, ev. planprogram

Oppstartsmøte med Ringerike kommune ble avholdt på Teams 5.3.2020. Aktuelle hovedpunkter og problemstillinger i planarbeidet ble gjennomgått. Kommunens råd og vurderinger i møtet:

Oppstart av planarbeidet må behandles politisk på grunn av at plangrensen avviker fra kommuneplanens arealdel. Vedtak ble fattet i Formannskapet 27.10.2020, sak 185/20.

Se oppstartsmøtereferat for detaljert tilbakemelding.

Kommunen varslet oppstart av planarbeidet den 27.11.2020, frist for merknader ble satt til 4.januar 2021. Det kom 8 merknader til oppstartsvarslinga. Som følge av kommunens krav om utviding av planområdet ble det sendt ut varsel om endret plangrense til berørte parter 22.3.2024. Det kom 1 merknad til varselet om endret plangrense.

# 4. Planstatus og rammebetingelser (med vekt på avvik fra overordna plan)

---

## 4.1 Overordna planer

### 4.1.1 Fylkeskommunale planer

Viken Fylkeskommune – Masseforvaltning i kommunen, veileder, 17. februar 2021, revidert 28. januar 2021.

### 4.1.2 Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2030

I tråd med samfunnsdel. Iht. hovedmål 4.1 skal Ringerike kommune vurdere tiltak for å redusere spredning av fremmede arter ved masseforvaltning og sette krav til massehåndtering i plan- og

byggesaker. Arealstrategien i samfunnsdelen gir føringer om at kommunen gjennom kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal:

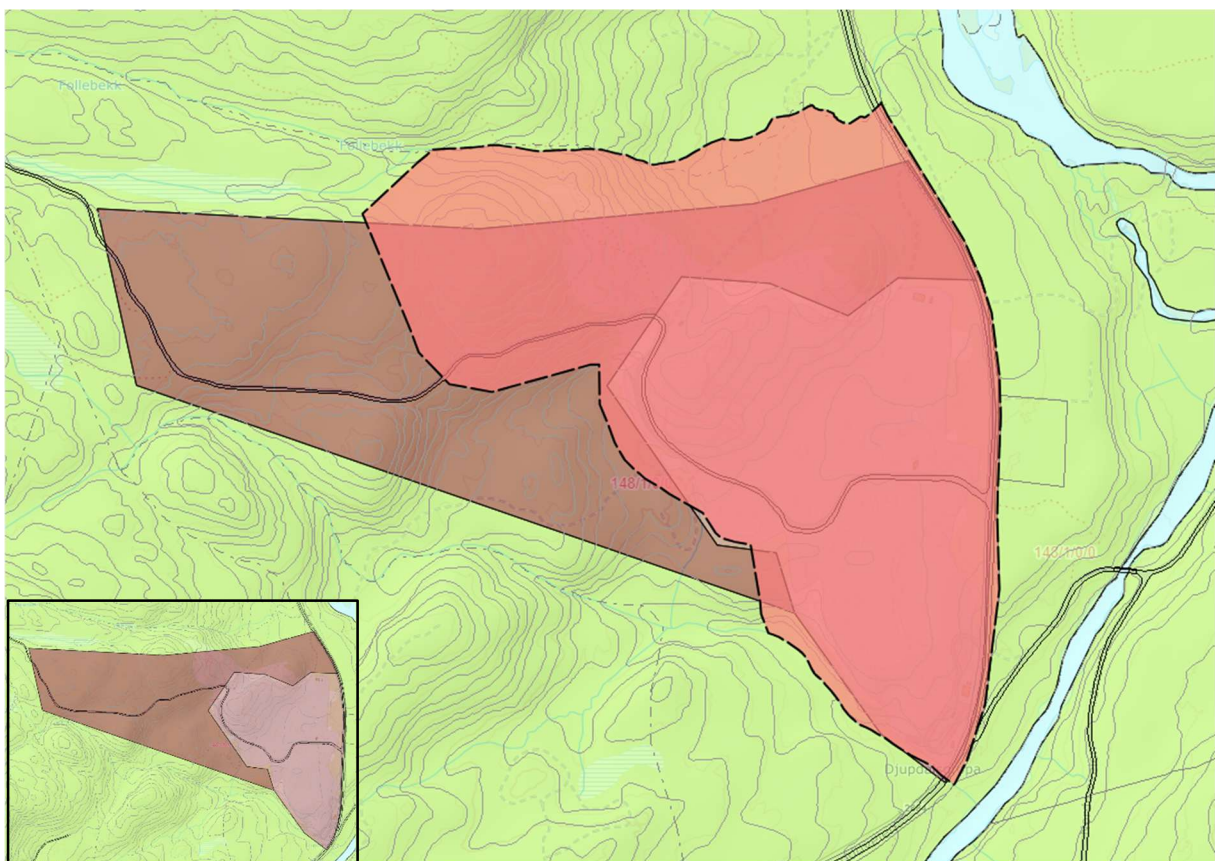
- Sikre at ressursene forvaltes i et regionalt, langsiktig bærekraftig perspektiv som også ivaretar framtidens behov
- Gir forutsigbarhet for uttaksvirksomhet og naboer og reduserer potensialet for konflikt
- Sikre at uttaks- og mottaksområder etableres med minst mulig skade eller ulempe for natur og miljø
- Sikre av overskuddsmasser gjenbrukes på mest mulig miljøvennlig måte

Det er lagt inn driftstider i bestemmelsene, og krav om støvnedfallsmålinger, for å gi større forutsigbarhet for naboer, og redusere potensialet for konflikt.

Det er lagt inn krav om miljøovervåkningsprogram, og grunnvannsbrønner for å følge med på grunnvannsstanden. I tillegg er det lagt inn hensynssoner for den truede arten sandvale, og for sårbare og truede naturtyper funnet rundt uttaket. Dette er gjort for å motvirke skade for natur og miljø.

#### 4.1.3 Kommuneplanens arealdel, ev. kommunedelplan

Hoveddelen av det aktuelle området er i kommuneplanen avsatt til fremtidig og nåværende råstoffutvinning, masseuttak og mottak. Området er uregulert, drift har vært basert på dispensasjon.



Figur 1: Utsnitt av kommuneplanens arealdel for Ringerike kommune og planforslaget. Planforslagets avgrensning ved siste varsling er vist med sort stiplet linje og flate med lyserød farge ([www.kart.ringerike.kommune.no](http://www.kart.ringerike.kommune.no)). Avgrensingen er noe redusert i planforslaget, helt i sør slik at det ikke omfatter eksisterende avfallsmottak. Det lille utsnittet i venstre hjørne viser kun kommuneplanens arealdel. Lysebrun farge er eksisterende masseuttak og mørkebrun farge er fremtidig masseuttak.

For området er det følgende føringer i kommuneplanens bestemmelser:

#### § 6.7 Råstoffutvinning, masseuttak og mottak (pbl. §§ 11-9 og 11-10)

Ved etablering av nye og utvidelse av eksisterende masseuttak og -mottak skal det utarbeides reguleringsplan. Reguleringsplanen skal inneholde omfang, utførelse og tidsbegrensninger. Alle skjæringer og fyllinger skal vises i reguleringsplaner, både i plan og snitt. Det skal også foreligge dokumentasjon på masseberegning, geoteknisk vurdering, biologisk mangfold (naturkvaliteter), kulturminner, støy, støv og trafikk. Andre tema som kan være aktuelle vurderes særskilt i hver sak. Uttaksvolumet skal vises og angis i reguleringsplan. For større masseuttak og mottak kan det kreves kompensasjon for utbedring/slitasje på offentlig infrastruktur, og det kan i plan bli stilt krav om rekkefølgebestemmelse.

Fortrinnsvis skal utvidelse av eksisterende masseuttak prioriteres fremfor å åpne nye.

Ved utvidelse av eksisterende masseuttak skal det utvides i areal, fremfor utvidelse i dybden.

Siden området er et eksisterende masseuttak og har konsesjon for hoveddelen av uttaksområdet, foreligger deler av dokumentasjonen gitt i punkt 6.7, i konsesjonssøknaden og driftsplanen. Det ble blant annet gjort støyutredning i forbindelse med driftsplanen. I forbindelse med reguleringsplanen har det blitt gjort utredninger av trafikksikkerhet, hydrogeologiske forhold, vannmiljø og elvemusling, og naturtypekartlegginger. Arkeologiske registreringer skal også gjennomføres, og det er krav om støvnedfallsmålinger i bestemmelsene.

#### 4.2 Gjeldende reguleringsplaner

Området er uregulert

#### 4.3 Tilgrensende planer

Ingen tilgrensende planer.

#### 4.4 Temaplaner

Fra Ringerike kommunes trafikksikkerhetsplan, kommunens innspill til handlingsprogrammet for fylkes- og riksveier:

Fv. 178, gang- og sykkelveg: Delmål F3. Fra Sokna skole langs Strømsoddveien er Permobakken strekningen som er i stort behov for økt framkommelighet og sikkerhet for myke trafikanter.

#### 4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer, bl.a.:

Forhold som blir styrt gjennom driftsplanen bør ikke gjentas i reguleringsplanen. I *Uttak av mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven* (Temaveileder) er det beskrevet hvilke temaer som skal reguleres etter plan- og bygningsloven og hvilke forhold som hører til mineralloven og forurensningsloven:

##### Forhold som reguleres etter Mineralloven

- **Drift:** Fastsettes i driftsplan, ut fra hensyn til sikker drift og ressursutnyttelse.
- **Andre miljøtiltak:** Krav til sikring, fjerning av installasjoner mm. fastsettes i driftsplan.
- **Istandsetting:** Krav til beplantning mm. forankres i driftsplan.

##### Forhold som reguleres etter Forurensningsloven

- **Støy, utslipp til luft og vann:** Gitt i forskrift eller ved egen behandling.
- **Opprydding:** Økonomisk sikkerhet for opprydding og sikring.

#### Forhold som reguleres etter plan- og bygningsloven

- **Rettighet til grunn:** Reguleringen er grunnlag for evt. ekspropriasjon. Reguleringen gir en varig planavklaring.
- **Innsyn, skjerming:** Fastsettes i reguleringsplan.
- **Tiltak i randsonen:** Fastsettes i reguleringsplan.
- **Støy, utslipp til luft og vann:** Evt. skjerping av krav som framgår av forurensningsforskriften, f.eks. om driftstid.
- **Andre miljøtiltak:** Areal til og utforming av aktuelle tiltak fastsettes i reguleringsplanen.
- **Annen arealbruk i bruddområdet:** Avklares i reguleringsplan.
- **Atkomst, transport:** Avklares i reguleringsplan.
- **Istandsetting:** Terrengforming fastsettes i reguleringsplan.
- **Etterbruk:** Avklares i reguleringsplan.

Ved utvidelse av drift, ut over det som ligger i gjeldende konsesjon, kreves det ny søknad om konsesjon.

#### 4.5.1 Annet lovverk

Nedenfor er det listet opp overordnede lover og føringer med betydning for planarbeidet. Listen er ikke uttømmende, men angir føringer som anses som viktige i forbindelse med reguleringen og tema som statlige og regionale myndigheter har spesielt fokus på.

- *Naturmangfoldloven av 19. juni 2009.*
- *Mineralloven 19.6.2009.*
- *Forurensningsloven av 13.3.1981 og Forurensningsforskriften av 1.6.2004.*
- *Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, 24.01.2025.*
- *Den europeiske landskapskonvensjon, i kraft 1. mars 2004.*
- *Retningslinje for støy i arealplanlegging T-1442, oppdatert 2021.*
- *Retningslinje 2-2011 fra NVE. Flaum- og skredfare i arealplanar.*
- *Retningslinje 1-2019 fra NVE. Sikkerhet mot kvikkleireskred*
- *Veinormer etter Statens vegvesen og kommunale normer.*
- *Rikspolitisk retningslinje for verna vassdrag*
- *Kommunale retningslinjer for vann- og avløp.*

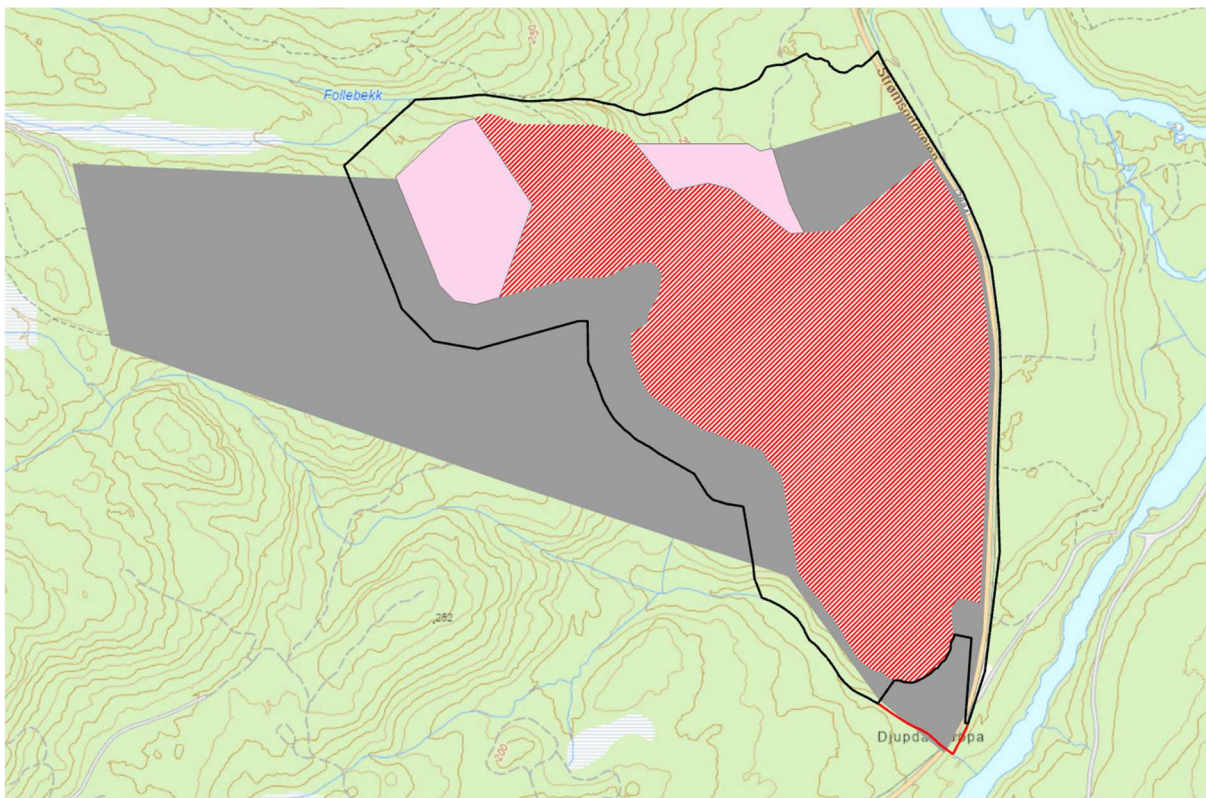
## 5.1 Belliggenhet

The map shows the Sokna area in Norway, with the Rindal river flowing through it. Key locations include Myggbu, Juwet, Rud, Spillhaug, Kroksrud, Sjurdslykkja, Slette, Bierke, Lunder, and Sokna. The map also shows the Rindal river, Steinsmyr, and several lakes. A red area is highlighted in the upper right, and a yellow area is highlighted in the lower right. A black line with arrows indicates a path or boundary.

## 5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Sokna Sand og pukk startet opp i 2001, men sandtaket har vært i drift siden 1950-tallet. Dagens driftsareal er på ca. 158 daa og brukes til sandtak, steinbrudd, masseflytting, transport og opplasting. Drifta foregår hele året, og det er perioder med boring, sprenging og knusing av masser. Fra 2012 har de hatt konsesjon for mobilt asfaltverk. Ny konsesjon gir mulighet for uttak i steinbrudd i 10-15 år fram i tid, for sandtaket er det med dagens uttakstakt masser for 30-40 år framover.

Som vist i figur 3 omfatter planen området med gjeldende konsesjon, samt en utvidelse (behandlet i politisk sak) i nordvestre hjørne. I tillegg er det tatt med areal i nordøstre hjørne som reguleres til grønnstruktur.

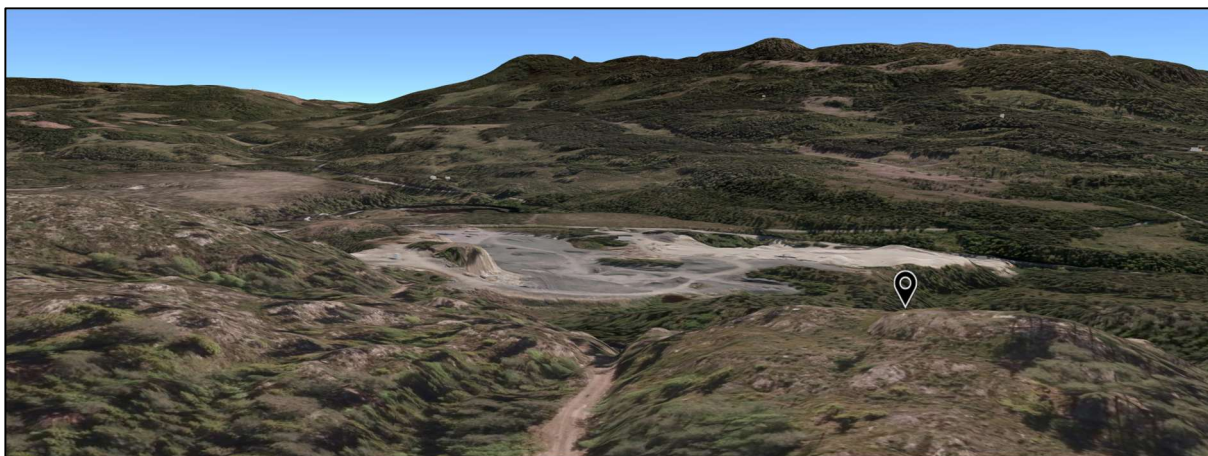


Figur 3: Utsnittet viser plangrense med sort linje, areal omfattet av gjeldende konsesjon med rød skravur, rosa felt er utvidelse av areal for masseuttak og grått areal er formål masseuttak avsatt i kommuneplanens arealdel. Rød linje i sør viser areal som var med i varsel om utvidet planområdet, men som er tatt ut av planforslaget.

## 5.3 Landskap

### Topografi og landskap

Planområdet ligger i et større, sammenhengende skogområde, nederst i en relativt bred dalbunn der elva Sogna går. Det går flere landbruksveier vestover fra området. Masseuttaket er synlig i landskapet lokalt, men fordi områdene rundt er kuperte og skogkledte er det ikke vesentlige fjernvirkninger av uttaket utenfor det lokale landskapsrommet. Fra fylkesveien er uttaket mindre synlig på grunn av vegetasjon og voller.



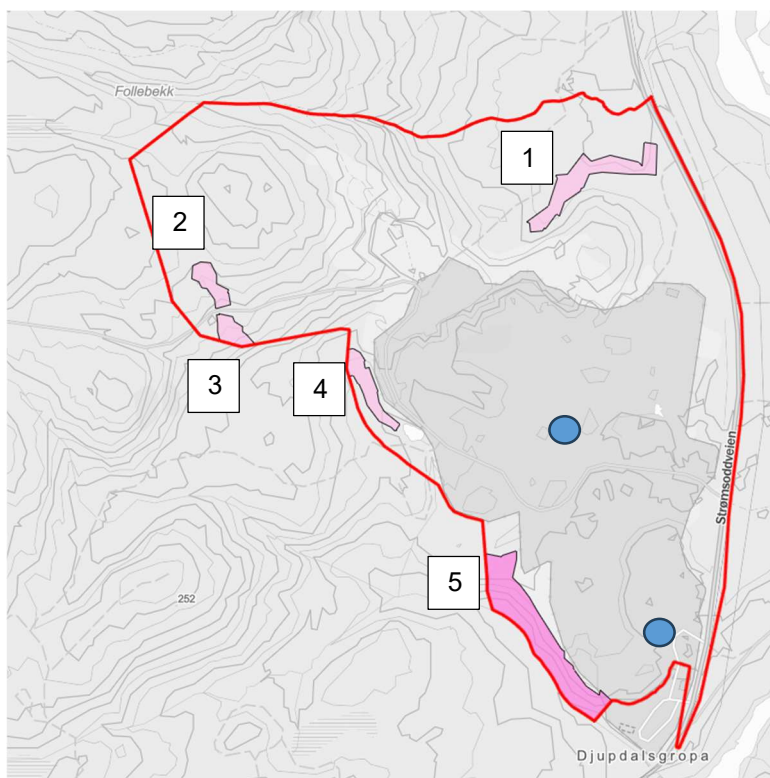
Figur 4: Utsnitt viser masseuttaket sett fra vest mot øst. Modellen tar ikke høyde for vegetasjon (trær).

## 5.4 Kulturminner og kulturmiljø

Området var ikke tidligere undersøkt. Det er gjennomført arkeologisk registrering ifm planarbeidet, i juni 2025. I forbindelse med registreringen ble de påvist en automatisk fredet kullgrop.

## 5.5 Naturverdier

Det er i forbindelse med planarbeidet gjennomført egne utredninger av vannmiljø og biologisk mangfold. Områdene rundt eksisterende uttak består av barskog. Det er registrert fem naturtypelokaliteter. Disse er av typene rik gransumpskog, kalkfuruskog, rik åpen sørlig jordvannsmyr og rik sandfuruskog.



Figur 5. Rosa felt er registrerte naturtypelokaliteter. Sandsvale og dverglo (blå sirkeler) er registrert i sør og elvemusling i Sogna (utenfor planområdet). Elva Sogna er et verna vassdrag.

| Nummer | Lokalitetsnavn | Naturtype        | Lokalitetskvalitet | KU-verdi |
|--------|----------------|------------------|--------------------|----------|
| 1      | Follebekk sør  | Rik gransumpskog | Moderat            | Stor     |
| 2      | Djupedalen     | Kalkfuruskog     | Lav                | Stor     |

|   |                    |                              |                    |            |
|---|--------------------|------------------------------|--------------------|------------|
| 3 | Djupedalen sørvest | Kalkfuruskog                 | Lav                | Stor       |
| 4 | Djupedalen sør     | Rik åpen sørlig jordvannsmyr | Svært høy kvalitet | Svært stor |
| 5 | Djupedalsgropa     | Rik sandfuruskog             | Moderat            | Middels    |

I planområdet er det registrert flere rødlistede arter; sandsvale, dverglo, gulspurv og granmeis. De to siste artene vurderes å ikke ha forvaltningsmessig relevans på bakgrunn. Dette begrunnes med at granmeis som er en skoghekkende art, kun er observert flygende over planområdet. Gulspurv er en kulturmarksart og er også observert flygende over planområdet. Det er registrert hekkende sandsvale og dverglo (figur 5). Planområdet ligger innenfor det verna vassdraget Sogna. Det er registrert elvemusling oppstrøms og nedstrøms.

## 5.6 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Det er registrert en sti/gammel traktorveg gjennom skogområdet mellom eksisterende uttak og Follebekk. Den ene er en tverrforbindelse fra eksisterende uttak til stien på nordsida av Follebekk, bekken som går parallelt med nordlig avgrensning av planområdet. Det er usikkert hvor mye brukt denne tverrforbindelsen er, men det er trolig av liten friluftsinnterese da det ikke er et sentralt start- eller sluttpunkt for tur, samt nærhet til masseuttak. Den andre er en traktorveg fra uttaket til en landbruksavkjøring nord for planområdet. Ref. oppstartsmøtereferat berører planforslaget i liten grad friluftsliv: «Vi har kartlagt og verdsatt dette innenfor to områder, #47 – Brøgåsen og #48 – Pipenatten. Begge områdene er verdsatt som C-områder og er vurdert til å ikke være viktige friluftsområder.»

## 5.7 Landbruk

Det er skogdrift i omkringliggende områder. Barskogen er vurder til å ha lav, middels og høy bonitet. Området som ønskes regulert fra LNF til uttak består av skog. Kommunens landbruksavdeling har ikke hatt merknader til denne plasseringen (ref. oppstartsmøtereferat).

Det går en skogsbilvei gjennom pukkverket og videre opp i åsen. Denne benyttes til uttransportering av tømmer fra hjemmelshavers eiendom og en nabo.

## 5.8 Trafikkforhold

Det er utarbeidet trafiksikkerhetsvurdering til planen, det vises til denne for flere detaljer. Uttaket har atkomst fra Strømsoddveien. Det er ikke registrert ulykker i forbindelse med trafikk i eller fra masseuttaket. Det er ikke tilrettelagt særskilt for myke trafikanter internt i planområdet i dag, da dette er lite relevant for området. Det er ikke kollektivholdeplass ved masseuttaket.

I løpet av planprosessen har hastigheten på fylkesveien gått fra 60km/t til 80km/t. Avkjøring er derfor flyttet noe lengre sør for å ivareta siktkrav.

### Skoleveg

Trafikk fra masseuttaket går i hovedsak ned til Sokna sentrum, og videre øst- eller vestover derfra. Sokna skole og fotballbane ligger 500m nord for avkjøringen fra rv. 7, på sørsiden av Strømsoddveien. Sokna syke- og aldershjem ligger på Hovlandsmoen, Hovlandsmoen boligfelt ligger på vestsiden av Strømsoddveien 1km nord for avkjøringen fra rv. 7. Det er per i dag ikke gang- og sykkelveg/fortau langs Strømsoddveien, fra Sokna sentrum og til Hovlandsmoen boligfelt. Det er interne veger/turdrag som kan benyttes av barn og unge/myke trafikanter, men ingen sammenhengende, tilstrekkelig opparbeidet trase som også sikrer kryssing av fylkesveien. Dvs. at skolebarn/myke trafikanter er delvis avhengige av å gå i vegkanten av Strømsoddveien.

Det er per dags dato ikke regulert areal til gang- sykkelveg/fortau el., eller avklart hvor slikt tiltak eventuelt skal gå.

## 5.9 Barns interesser

Det er ingen bruk i dagens område som spesifikt berører barn og unges interesser direkte i planområdet. Ut over det vises det til punkt om trafikkforhold og trafiksikkerhetsvurdering der det er foreslått mulige tiltak for å øke sikkerhet spesielt for barn og unge lengre ned på Strømsoddveien. Det er ikke satt krav om tiltak i tiltak lengre ned i Strømsoddveien i reguleringsplanen.

## 5.10 Teknisk infrastruktur

### Vann og avløp

Lokalt vann og avløp. Det er etablert egen brønn for vann og tett tank for avløp. Anlegget er etablert for trolig ca. 20 år siden.

### Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme m.m.

Det er strøm til området.

## 5.11 Grunnforhold

Grunnforholdene i dagens planområde består av sand (løsmasse) og fjell. Grunnforholdene er stabile. Deler av eksisterende uttaksområde i sør ligger under marin grense. Her er det dokumentert gjennom flere tiår med uttak av sand at det ikke er marin leire i grunnen og dermed fare for områdestabiliteten. Dette er den delen av uttaket som har konsesjon, der vurdering av grunnforhold har vært del av prosessen.

## 5.12 Støyforhold

Masseuttak er støyende virksomhet og skal følge gjeldende lovverk for dette. Det er gjennomført støyanalyse til planarbeidet.

## 5.13 Luftforurensing

Forurensningsforskriftens § 30 gjelder for driften av uttaket, avbøtende tiltak styres i konsesjon/driftsplan.

## 5.14 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

Støy, forurensning til luft og vann: Rammer og avbøtende tiltak styrt gjennom driftsplan. Planområdet er relativt flatt, og faren for avrenning er liten.

Trafikk: Manglende gang- og sykkelveg mellom avkjøring fra rv.7 og nordover til boligfelt medfører en uheldig situasjon særlig for skolebarn. Det er ikke regulert gang- og sykkelveg eller liknende tiltak på strekningen, eller avklart hvor denne evt. skal gå.

Naturfare: Deler av området ligger under marin grense, samt at det er flomsoner langs Follebekk og Djupedalsbekken.

## 5.15 Næring

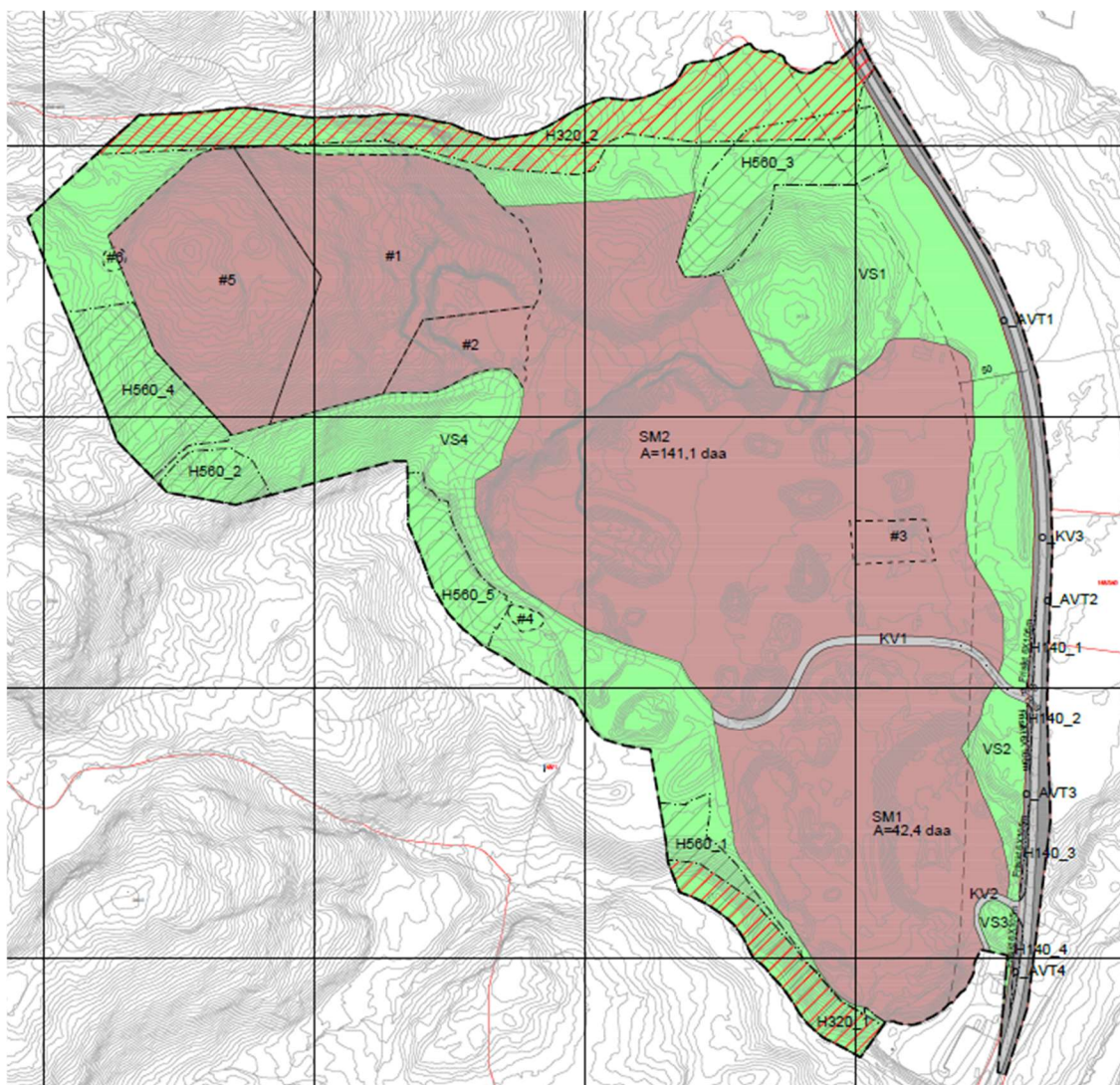
Ikke utover eksisterende bedrift. I sør grenser planområdet til areal brukt til offentlig renovasjon/avfallsmottak.

## 5.16 Analyser/utredninger

Det er utført støyutredning, trafiksikkerhetsanalyse, vannmiljøutredning, hydrogeologisk utredning, utredning av biologisk mangfold, samt at området er kulturminneundersøkt.

## 6. Beskrivelse av planforslaget

### 6.1 Planlagt arealbruk



Figur 7: Plankart.

#### 6.1.1 Reguleringsformål

| Formål                   | Feltnavn | M <sup>2</sup> |
|--------------------------|----------|----------------|
| Steinbrudd og masseuttak | SM1 og 2 | 183494         |
| Kjøreveg                 | KV       | 7116           |
| Annen veggrunn – teknisk | AVT      | 6443           |
| Vegetasjonsskjerm        | VS       | 125804,5       |

#### 6.1.2 Arealregnskap – omdisponering

Planområdet inneholder dyrkbar jord, og skog av middels og høy bonitet.

|      |                 | Areal<br>Dekar 1 desimal | Arealtype |
|------|-----------------|--------------------------|-----------|
| Skog | Høg bonitet     | 72,1 daa                 |           |
|      | Middels bonitet | 88,9 daa                 |           |

|                     |                     |           |           |
|---------------------|---------------------|-----------|-----------|
|                     | Lav bonitet         | 12,1 daa  |           |
|                     | SUM                 | 173,1 daa | ARTYPE 30 |
| <b>Dyrka jord</b>   | Fulldyrka jord      |           | ARTYPE 21 |
|                     | Overflatedyrka jord |           | ARTYPE 22 |
|                     | Innmarksbeite       |           | ARTYPE 23 |
|                     | SUM                 |           |           |
|                     |                     |           |           |
| <b>Dyrkbar jord</b> | <Oppgi ARTYPE>      | 43,5 daa  | ARTYPE 82 |
|                     | <Oppgi ARTYPE>      |           |           |
|                     | SUM                 | 43,5 daa  |           |

Reguleringen er i hovedsak i tråd med kommuneplanens arealdel, og regulerer som hoveddel et eksisterende uttak. Som etterbruk kan området benyttes til landbruk, herunder dyrkbar jord.

Planen berører areal registrert som dyrkbar jord. Dette arealet ligger imidlertid hovedsakelig i områder der det allerede er tatt ut masser, og områder avsatt til vegetasjonsskjerm. Det er derfor vurdert at det ikke er nødvendig med en plan for å ivareta jorda.

| Arealformål                                         | Dyrka jord<br><i>Dekar 1 desimal</i> | Dyrkbar jord<br><i>Dekar 1 desimal</i> |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|
| Boligbebyggelse                                     |                                      |                                        |
| Fritidsbebyggelse                                   |                                      |                                        |
| Næringsbygg/virksomhet                              |                                      |                                        |
| Offentlig eller privat tjenesteyting                |                                      |                                        |
| Andre bygg og anlegg                                |                                      | 21,9 daa                               |
| Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur          |                                      | 2,7daa                                 |
| Grønnstruktur                                       |                                      | 16,3 daa                               |
| Golfbane                                            |                                      |                                        |
| Forsvaret                                           |                                      |                                        |
| LNFR der landbruk er utelukket                      |                                      |                                        |
| LNFR spredt bebyggelse (bolig, fritid eller næring) |                                      |                                        |
| Bruk og vern av sjø og vassdrag                     |                                      |                                        |
| Kombinasjoner av hovedformål                        |                                      |                                        |
| SUM                                                 |                                      | 40,9 daa                               |

## 6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

### 6.2.1 Steinbrudd/masseuttak, SM1 og SM2

Formålet omfatter areal til masseuttak og råstoffutvinning. Mottak av ikke-forurensede gravemasser for istandsetting på bunnivå og paller tillates i område SM1 og SM2.

### 6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

#### Kjøreveg (KV1-2 og o KV)

Planen regulerer eksisterende avkjørsel til avfallsmottak og masseuttak, i tillegg til fylkesveg. Avkjørsel til masseuttak er regulert iht. krav fra Buskerud Fylkeskommune.

#### Annen veggrunn – tekniske anlegg (o AVT)

Planen regulerer også sideareal/annen veggrunn langs fylkesveien. Hensikten er å sikre areal til å drifte og vedlikeholde vegen og arealet langs vegen på en tilfredsstillende måte.

### 6.2.3 Vegetasjonsskjerm (VS)

Mellom fylkesveien og masseuttaket, reguleres det en vegetasjonsskjerm. I denne skal eksisterende skogsvegetasjon ivaretas som skjermingsbelte mot innsyn og lokalklima.

Maskiner og utstyr skal ikke henses, og det skal ikke lagres masser innenfor formålet. Det er tillatt å etablere voller.

Vegetasjonsskjerm/Buffersone mot bekk i nord og skog i vest er avsatt med bestemmelse om forbud mot flatehogst. Etterbruk av uttaksareal (SM og VS) er foreslått tilbakeført til landbruket. Deler av areal av satt til masseuttak i kommuneplan reguleres til grønnstruktur. Skogen innenfor vegetasjonsskjermen skal ikke flatehugges. Eventuell skjøtsel skal utføres slik at den ivaretar en funksjonell naturlig kantsone. Hensikten er å motvirke forurensning av nærliggende vassdrag og skogen. I tillegg skal arealet skjerme masseuttaket visuelt.

#### 6.2.4 Hensynssone bevaring naturmiljø, H560\_1-5

Omfatter bevaring av 5 naturtypelokaliteter og nødvendig buffersone. De 4 nordlige naturtypelokalitetene har hensynssone vesentlig større enn registrert naturtypelokalitet. Sonene har bestemmelser som sikrer naturverdiene.

#### 6.2.5 Hensynssone friskt, H140

Innenfor frisktsonene ved avkjørsel tillates det ikke sikthindrende gjenstander høyere enn 0,5m over veibane. Hensikten med frisktsonen er å ivareta trafikksikkerheten. Stoppsikt for Hø1 er 105m. Avkjøring er noe justert som følge av endret fartsgrense, og dermed lagt noe lengre sør for å ivareta siktkrav.

#### 6.2.6 Faresone flomfare, H320

Aktsonhetsområde for flom er tatt inn i planforslaget som faresone flom. Faresonen viser områder med potensiell fare for flom og bestemmelsene sikrer at krav til sikkerhet for byggverk i TEK17 følges opp. Etter innspill fra NVE er uttaksområdet innsnevret, slik at det ikke berører teoretisk aktsonhetsområde for flom langs vassdraget. I forhold til arrondering sprenges det helst i rette linjer.

#### 6.2.7 Bestemmelsesområder med vilkår for bruk av arealer, bygninger og anlegg

#1: Før videre uttak i bestemmelsesområdet #1 skal det etableres et sedimenteringsbasseng i bestemmelsesområdet #2.

#2 - #4: Innenfor områdene er det tillatt å etablere sedimenteringsbasseng. Hensikten med bassengene er blant annet å samle opp partikler fra overvann i området, slik at de ikke forurenser bekkene og skogen rundt planområdet.

#5: Område uten konsesjon. Før det kan tas ut masser i området, må ny konsesjon for området være innvilget. Krav om voll som sikringstiltak mot bruddvegger i vest. Dette for å sikre at overvann ikke går inn i uttaksområde, men heller ledes mot naturtypelokalitetene i vest (H560\_4 og H560\_2).

#### 6.2.8 Byggegrense mot fylkesveg

Byggegrense mot fylkesveg der det ikke er tillatt med byggverk.

### 6.3 Bebyggelsens plassering og utforming

#### 6.3.1 Bebyggelsens høyde og grad av utnyttning

Eksisterende bygningsmasse er på totalt ca. 300m<sup>2</sup> fordelt på tre bygg. Planforslaget åpner opp for maks. 600m<sup>2</sup> BRA og maks. 8m mønehøyde. Det enkelte bygg skal ikke være større enn 300m<sup>2</sup>BRA.

#### 6.3.2 Antall arbeidsplasser

Det er ca. 3-5 arbeidsplasser per dags dato, reguleringen i seg selv vil ikke nødvendigvis medføre endringer i dette.

## 6.4 Trafikkløsning

### 6.4.1 Kjøreatkomst

Avkjøringer regulert med siktsoner. Avkjøring til masseuttak er regulert noe lengre sør enn eksisterende avkjøring for å ivareta siktkrav ved 80km/t. Se tegninger.

### 6.4.2 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

KV\_1 skal også kunne benyttes til tømmerdrift for tilgrensende LNF-områder.

KV\_2 er tilkomst til offentlig avfallsmottak.

## 6.5 Miljøoppfølging

I bestemmelsene er det krav til miljøoppfølging/overvåking for å avdekke eventuelle påvirkninger på sidebekkene. I tillegg skal det gjennomføres støvnedfallsmålinger med måleperiode på min. 1 år.

## 6.6 Landbruksfaglige vurderinger

Reguleringen har relativt sett liten påvirkning på landbruket, men det reguleres buffersone rundt uttak der flatehogst ikke tillates. Buffersonen reguleres til grønnsstruktur.

## 6.7 Kulturminner

Det ble utført arkeologisk registrering i planområdet våren 2025. Resultatene fra registreringene er innarbeidet i planforslaget. Under registreringen ble det påvist en automatisk fredet kullgrop nordvest i planområdet. Kullgropa ble registrert med ID 330993 i Askeladden, Riksantikvarens kulturminnedatabase.

Fylkeskommunen vurderte at detaljreguleringen kunne vedtas under forutsetning av at følgende tekst ble tatt inn i bestemmelsene: «Kullgropa ID 330993 kan fjernes uten vilkår om ytterligere arkeologisk undersøkelse.» Kullgropa er lagt inn i plankartet, som et bestemmelsesområde. Teksten foreslått av fylkeskommunen er lagt inn i bestemmelsene, og knyttet til bestemmelsesområdet.

Bestemmelsene opplyser også om at dersom det dukker opp kulturminner under anleggsarbeid skal kulturminnemyndigheten varsles og arbeid stoppes opp.

## 6.8 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Området har privat vann- og avløpsløsning.

## 6.9 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS

Se ROS-analyse for detaljer. Resultater av risikoanalysen er oppsummert i tabellen under med forslag til risikoreduserende tiltak.

| Uønsket hendelse                     | Risiko     |            |                    | Forslag til risikoreduserende tiltak                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------|------------|------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                      | Liv/ helse | Stabilitet | Materielle verdier |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Støy og støv som medfører helseskade |            |            |                    | Sikring og krav til oppfølging av støy og støvforhold er tatt inn i bestemmelsene. Uttaket er allerede i drift og har konsesjon, og driver iht. gjeldende lovverk. Det er gjennomført støyanalyse. Nærmeste boligbebyggelse har ikke støy fra uttaket over tillatte verdier. Trafikk fra uttaket utgjør kun en del av all trafikk som er på fylkesveien. Beboere i boliger som ligger nærmest uttaket har |

|                                                                                                       |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                       |  |  |  | bedt om at hastigheten på fylkesveien reduseres på strekningen, både av hensyn til støy, men også støv. Nedsatt hastighet kan ikke bestemmes gjennom plan, og det er opp til kommunen å ta tak i dette, og eventuelt se på løsning for alternativ vegtrase/tiltak for all tungtransport langs fylkesvegen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Trafikkulykke langs skolevei                                                                          |  |  |  | Det er utført trafikk sikkerhetsanalyse. Forslag til risikoreduserende tiltak knyttet til planområdet er innarbeidet i planforslaget ved krav til asfaltering av avkjørsel og oppstramming/justering av avkjørsel. Planen medfører ikke endringer i risiko- og sårbarhetsforhold. Uttaket er allerede i drift, planen medfører ikke endringer i driftsintensitet, men i varighet. Trafikken fra uttaket har store variasjoner gjennom året. Den mest intensive perioden i uttaket er sommerhalvåret, delvis når det er sommerferie i skolen. Trafikk sikkerhetsanalysen peker på tiltak som kan bedre situasjonen for myke trafikanter ned mot Sokna sentrum slik som utvidelse av vegskulder eller bygging av gang- og sykkelveg. Dette er tiltak som ligger langt fra planområdet. Kommunen har pr. dags dato ingen plan for hvor og hvordan gang- og sykkelvegen skal løses, problemet kan ikke løses gjennom denne planen alene. |
| Overvann, akutt forurensning/utslipp av farlige stoffer/skade på vassdrag og fauna som følge av drift |  |  |  | Sandsvale, dverglo og viktige naturtypelokaliteter, samt miljøoppfølging/overvåking av bekke drag er ivaretatt gjennom plan. Plankart sikrer naturtypelokalitet inkludert nødvendig buffer og bestemmelser til driftstider og hensyn til hekkelokaliteter i uttaksområdet, bevaring av vegetasjon og etablering av voll mtp. vanntilslutning til kalkfuruskog i vest. Hensyn til vannmiljø og spesielt elvemusling ivaretas gjennom krav til tiltak i driftskonsesjon, forurensningslovverket og i planbestemmelsene med krav til miljøoppfølging og overvåking, etablering av sedimenteringsbasseng og sikker oppbevaring av farlige stoffer.                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Fallfare fra terrengformasjoner                                                                       |  |  |  | Krav til sikring av pallehøyder/uttak under drift og etter avviklet drift                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                                                          |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| som følge av uttak og lokalstabilitet i deponerte masser |  |  |  | reguleres av eget regelverk og følges opp i konsesjonssak. Godkjent driftsplanen redegjør for sikring under drift og hvordan sikkerheten ivaretas etter endt uttak, og dette følges opp av direktoratet for mineralforvaltning. Bestemmelse om stabilitet i deponerte masser er tatt inn i planen.                                                  |
| Flom i sjø og vassdrag                                   |  |  |  | Aktsomhetsområdene er inkludert i planforslaget med hensynsone og tilhørende bestemmelser som ivaretar hensynet til sikkerhet for byggverk i TEK17. Planforslaget har tiltak for håndtering av overvann i plan og driftskonsesjon sikrer tilstrekkelig mot ulempe ved at flomvann kan komme inn i uttaksområdet, viser til vurdering av hendelse 3. |

## 6.10 Rekkefølgebestemmelser

Det er tatt inn rekkefølgebestemmelser for etablering av sedimenteringsbasseng, utbedring av avkjørsel, krav om driftsplan i område uten konsesjon, krav istandsetting etter avsluttet drift, opparbeidelse av overvannsbrønner, og dokumentasjon av VA-løsning før brukstillatelse for nye bygg. Hensikten med rekkefølgekravene er å sikre at tiltak iverksettes eller etableres til riktig tid ift. drift og eventuelle konsekvenser av drift, samt opphøring av drift og etterbruk.

## 7. Virkninger/konsekvenser av planforslaget

### 7.1 Overordna planer

Planforslaget omfatter en mindre utvidelse av formålet til masseuttak i kommuneplanens arealdel, ca. 15 daa. Til gjengjeld er vesentlig større areal avsatt til masseuttak/råstoffutvinning i kommuneplanen, samt at deler av planen tilbakefører areal til grønnstruktur.

Planen åpner for mottak av ikke forurensede masser for istandsetting på bunnivå og paller i bruddet i område SM1 og SM2. Deponering av tilkjørte masser utover dette er ikke vurdert i arbeidet reguleringsplanen. Det er blant annet ikke vurdert hvordan ytterligere deponering kan påvirke trafikken til og fra masseuttaket. Ytterligere deponering vil derfor kreve nødvendige tillatelser.

I område BSM2 er det åpnet opp for mulighet for deponering av ikke-forurensede gravemasser. Området som er drevet i mange år er tilrettelagt for å kunne ta imot masser. Dette vil kunne redusere tomtransport som er gunstig miljømessig, da lastebilene i noen tilfeller kan kjøre med last begge veier. Det er knyttet bestemmelser til krav om stabilitet og krav til kontroll av massene.

### 7.2 Landskap

Nedre uttaksnivå i det nye området lengst nord er kote +220. Pallehøydene skal etappevis istandsettes slik at landskapsvirkningen blir minst mulig negativ på sikt. Når uttaket er avsluttet skal arealet istandsettes og tilbakeføres til LNF eller annet formål kommunen vedtar. Ved tilbakeføring av arealet når drift opphører vil reetablering være mulig, selv om terrenget vil være vesentlig endret. Når uttaket er i drift er landskapsvirkningen i hovedsak lokal.

Bunnkotene er basert på gitt konsesjon som igjen er basert på en bergfaglig vurdering, men i bestemmelsene er det tatt inn et forbehold som gjør at bunnkotene kan justeres opp dersom det viser seg at uttak negativt påvirker grunnvann.

Se driftsplan med vedlegg for istandsetting og tilbakeføring.

Det er avsatt romslig med buffersone/vegetasjonsskjerming rundt uttaket, med bestemmelser som hindrer flatehogst.

### 7.3 Kulturminner og kulturmiljø, evt. verneverdi

Det ble gjennomført en arkeologisk registrering våren 2025. Det ble påvist en automatisk fredet kullgrop, som ble registrert i Askeladden, Riksantikvarens kulturminnedatabase, med ID 330993. Kulturminnet er lagt inn i plankartet som et bestemmelsesområde, og følgende tekst er lagt til i bestemmelsene, og knyttet til området: «Kullgropa ID 330993 kan fjernes uten vilkår om ytterligere arkeologisk undersøkelse.»

### 7.4 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven

Vannmiljø og biologisk mangfold og hydrogeologiske forhold er utredet.

I bestemmelsene til planen er følgende krav lagt inn:

Det skal ikke foregå uttak av grus/masse i området hvor sandsvale eller dverglo hekker i perioden fra mai til og med 10. august. Det skal tilstrebes å bevare hekkeplass for sandsvale og dverglo i konsesjonsområdet under drift. Det vil si at det ikke bør foretas inngrep, herunder avslutningsarbeider, i området hvor det hekker sandsvale. Bratte skrenter må like fullt sikres, slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. I forbindelse med istandsetting av uttaksområdet skal det tilrettelegges for hekkeplass for sandsvale og dverglo i tilsvarende område dersom hekkeplassen fjernes etter hekkesesongen av drifts- og sikkerhetshensyn.

Det er registrert elvemusling i Sogna. Elvemusling er en ansvarsart for Norge og regnes som sårbar her, internasjonalt sterkt truet. Elvemusling er en indikator, nøkkel- og paraplyart og er svært sensitiv for forurensning og opphopning av næringsstoffer i vassdrag, hovedsakelig pga. avrenning fra landbruket og annen menneskelig aktivitet. Driftsplanen har krav om tiltak for å hindre avrenning.

Det går ingen bekker innen planområdet, men endring av terreng vil medføre et behov for håndtering av overvann. Reguleringsplanen og driftsplanen sikrer at det skal etableres et sedimenteringsbasseng vest i området ved drift i bestemmelsesområde #1. Sedimenteringsbassenget skal utformes slik at det hindrer at finstoffer blir skylt ut i uttaksperioden. I tillegg er det lagt inn krav om prøvetaking/overvåking i min. 4 år, borebrønner for overvåking av grunnvann og hensynssoner inkl. buffer for naturtypelokalitetene hvor dette er viktig for å sikre naturverdiene.

#### **Vurdering av nml §§8-12:**

Til § 8 om kunnskapsgrunnlaget:

Utredningen er basert på vitenskapelig kunnskap innhentet etter akseptert metodikk for naturtypekartlegging. Det er blitt gjennomført nytt feltarbeid innenfor planområdet for å vurdere om det har areal som kvalifiserer til å være naturtypelokaliteter, om det finnes rødlistearter i artsgruppene lav, sopp eller karplanter eller annen forvaltningsmessig viktige verdier. I tillegg er offentlig tilgjengelige databaser som har viktig naturinformasjon sjekket. Det vurderes at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om forvaltningsmessig viktige arters bestandssituasjon og naturtypers utbredelse og økologiske tilstand innenfor influensområdet til tiltaket, og det vurderes at kunnskapsgrunnlaget står i rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade.

Til § 9 om føre-var-prinsippet:

Siden kunnskapsgrunnlaget er vurdert som tilstrekkelig når det gjelder arters bestandssituasjon og naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, så vurderes det at føre-var-prinsippet ikke kommer til anvendelse.

Til § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning:

Det vurderes at paragrafen ikke kommer til anvendelse da de spesielle naturverdier innenfor planområdet blir ivaretatt. Dette medfører at ingen spesielle naturverdier får redusert sin utbredelse eller tilstand.

Til § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:

Kartleggingen og utgiftene for å utarbeide denne rapporten er betalt av tiltakshaver, noe som er i tråd med §11. Og ev. kostander ved sikring av lokalitetene dekkes av tiltakshaver.

Til § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

Det vurderes at tiltakshaver legger opp til miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder iom. at naturtypelokalitetene og hekkeområder for sandsvale og dverglo ivaretas gjennom planen.

## 7.5 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Planforslaget berører i liten grad rekreasjonsinteresser. Kommunen har kartlagt og verdsatt planområdet innenfor to områder (Brøgåsen og Pipenatten). Begge områdene er verdsatt som C-områder og er vurdert til å ikke være viktige friluftsområder.

## 7.6 Trafikkforhold

### Vegforhold

Det er utarbeidet en trafiksikkerhetsvurdering, det vises til denne for detaljer. Planforslaget som sådan medfører ingen vesentlige endringer i trafikk, men som bedrift så følger tilbud etterspørsel.

Planforslaget sikrer at avkjørselen til fylkesveien strammes opp for å oppfylle kravene til utforming i Statens vegvesen sin håndbok N100. I tillegg flyttes avkjørselen lengre syd, for å ivareta krav til friskt. Dette vil kunne gi noe bedre trafiksikkerhet rundt krysset. Videre sikrer planforslaget at de siste delene av skogsbilveien tilknyttet avkjørselen lengst nord asfalteres. Dette vil kunne forhindre at sand og jord dras ut på Strømsoddveien.

### Trafikkøkning/reduksjon

Reguleringen vil ikke medføre vesentlig endring i forhold til dagens trafikk. Driftsperioden for uttaket vil forlenges, men ikke nødvendigvis intensiveres.

### Skoleveg/myke trafikanter

Det mangler gang- og sykkelveg til/fra boligområder langs Strømsoddveien til Sokna skole. Planen medfører ikke en økning i trafikk fra uttaket, men dagens trafikkbilde ved Sokna sentrum, all trafikk inkludert, er ikke optimal. Det er ingen regulert plan/løsning for hvor en eventuell gang- og sykkelveg skal gå.

Transport fra uttaket foregår på offentlig veg, og planforslaget medfører ikke utvidet bruk av denne.

I oppstartsmøtet tok kommunen opp mulighet for alternativ veg. Alternativ vei fra uttaket til rv.7 er via gammel bru over Sogna nord for eksisterende avkjøring, langs Nordmoveien (privat) ned til rv. 7, øst for Sokna sentrum. Ulempene med alternativet er at broa må byttes ut, Nordmoveien er privat og det er ikke gitt at man får tillatelse til å bruke den til denne type transport, samt at denne veien også passerer flere boliger. Veien har pdd dårligere standard enn Strømsoddveien. Selv om alternativ vei medfører mindre trafikk på Strømsoddveien, deler av året, løser det likevel ikke problemet med manglende gang- og sykkelveg for skolebarn.

Oppsummeringen i trafiksikkerhetsrapporten sier følgende:

*«Det er i dagens situasjon omtrent 75 i ÅDT tilknyttet masseuttaket, hvor alle disse er tungtransport. Dette sørger for en høy tungtrafikkandel (12 %) langs Strømsoddveien fra masseuttaket og ned til riksvei 7. Basert på ÅDT-en tilknyttet masseuttaket og i Strømsoddveien, skal avkjørslene inn til masseuttaket utformes etter reglene i Statens vegvesens håndbok N100 om asplanviak.no 12 avkjørselutforming og ikke kryssutforming. Dette innebærer en hjørneavrunding med en radius på 9 meter, og sikt lengder på 105 meter sett fra en posisjon 6 meter inn i avkjørselen fra kantlinjen til*

*Strømsoddveien. Det anbefales også å asfaltere siste deler av skogsbilveien tilknyttet den avkjørselen lengst nord. Dette for å hindre at tunge kjøretøy drar med seg sand og jord ut i Strømsoddveien. En strammere avkjørselsutforming vil også bedre forholdene for de myke trafikantene i området rundt masseuttaket. Et tiltak for å bedre forholdene for myke trafikanter lenger nedover i Strømsoddveien vil være å separere disse fra de tunge kjøretøyene. Fra gjennomført trafikkteiling i 2020 er det i makstime 17 vogntog. Det kan gjøres ved å etablere en gang- og sykkelveg fra Permobakken til Lunner kirke. Dette vil være kostnads- og arealkrevende, men et tiltak som bedrer situasjonen for de myke trafikantene. Som et alternativ kan en økning av veiskulderen også skape en bedre situasjon for de myke trafikantene. Dette vil være mindre kostnadskrevende og enklere å gjennomføre».*

Planen er ikke til hinder for slike tiltak, men det vurderes at dette ikke isolert omhandler denne planen, og derfor bør løses i større fellesprosesser i kommunen.

## 7.7 Barns interesser

Ingen ut over det som er nevnt i punkt om trafikkforhold og utredet i trafiksikkerhetsvurdering.

## 7.8 ROS

Se ROS-analyse. Planen medfører ikke vesentlige endringer i risiko- og sårbarhetsforhold da uttaket er i drift og forholder seg til krav konsesjon og aktuelt lovverk.

### Støy

Det er utarbeidet støyanalyse til planforslaget, for konsesjonsområdet. Støyberegningene viser at ingen støyfølsom bebyggelse vil havne i gul eller rød støysone eller få overskridelser iht. forurensningsforskriften som følge av masseuttak virksomheten ved dagens eller fremtidig situasjon. Det er satt krav til driftstider i bestemmelsene som et tiltak for å begrense støyen. Planen regulerer i hovedsak eksisterende virksomhet. Nytt areal for uttak ligger nord for eksisterende uttak, og trekkes dermed lenger bort fra bebyggelse, ca. 1km i luftlinje.

### Luftforurensning/støv

Forurensningsforskriftens § 30 og T-1520 Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging skal gjelde for driften av uttaket. Med hensyn til støv så antas det at den dominerende vindretningen er fra vest/nordvest ned dalen. Nærmeste gardsbruk i den retningen er Kristofferbråtan, 500 m mot Sokna sentrum. Det bør tas hensyn til vær og vind i forbindelse med aktivitet i området, dette er ivare tatt i bestemmelser og gjennom forurensningslovverket. Direktoratet for mineralforvaltning viser til forurensningsforskriftens kapittel 30.

Planforslaget medfører ikke endrede forhold da driften vil foregå etappevis slik som i dag. Det er lagt inn krav om støvnedfallsmålinger i min. 1 år. Dersom grenseverdiene overskrides skal det gjøres nødvendige tiltak, for eksempel vanning.

### Forurensning i grunnen

Drift skal skje i tråd med konsesjon og gjeldende lovverk, samt iht. krav til miljøoppfølging/overvåking i bestemmelser.

### Beredskap og ulykkesrisiko

Planforslaget medfører ikke endringer som øker ulykkesrisiko eller endrer behov for beredskap. I bestemmelsene er det krav til sikring av pallehøyder og fortløpende etterbehandling av pallettrinn.

Vedr brannberedskap er området lett tilgjengelig og i kort avstand fra Sokna sentrum. Det er ingen nabobebyggelse i umiddelbar nærhet.

### Andre relevante ROS tema

- Trafikkulykke langs skolevei
- Fallfare fra terrengformasjoner som følge av uttak og lokalstabilitet i deponerte masser
- Flom i sjø og vassdrag
- Sårbar fauna

## 7.9 Jordressurser/landbruk

Planforslaget berører i liten grad dagens skogbruk, men det er lagt inn en buffersone rundt området der flatehogst ikke er tillatt mens uttaket er i drift, samt forbud mot hogst og tekniske inngrep i lokaliteter med viktig naturmangfold. Omdisponering av LNF-areal utenfor kommuneplanens avgrensing kompenseres for med areal som endres fra råstoffutvinning til grønnstruktur innenfor planområdet. Bakgrunnen for å bruke arealformål grønnstruktur i stedet for LNF, er at det er behov for bestemmelser knyttet til hogst, blant annet for å ivareta viktige naturtypelokaliteter, og sikre en buffersone mot bekker og skog rundt uttaksområdet. Etterbruken av området foreslås til landbruksformål. Reguleringsbestemmelsene sikrer at det skal tildekkes med masser som ikke er forurenset. Det bør tas hensyn til vær og vind i forbindelse med aktivitet i området mht. støv og skog, dette er ivare tatt i bestemmelser og gjennom forurensningslovverket.

Planområdet inneholder 173,1 daa med skog. Mye av skogen har høy eller middels bonitet. Mye av denne skogen vil imidlertid reguleres til vegetasjonsskjerm. Dette innebærer at det fortsatt vil være mulig med noe skogdrift der, i form av for eksempel plukkhogst. Det vurderes som viktig å ha med disse arealene i planen, for å sikre en buffersone rundt uttaksområdet. Viktige skoglokaliteter fra naturmangfoldkartleggingen bevares med hensynssoner.

Planområdet inneholder også 40,9 daa som er registret som dyrkbar jord. Disse ligger imidlertid hovedsakelig på området der det allerede er masseuttak i dag, på eksisterende veier, og på areal som reguleres til vegetasjonsskjerm.

## 7.10 Teknisk infrastruktur

Området har privat vann- og avløpsløsning. Dette vurderes som hensiktsmessig å videreføre.

## 7.11 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planen utløser trolig ingen økonomiske belastninger for Ringerike kommune. Utbyggingen vil mest sannsynligvis gi skatteinntekter til kommunen.

## 7.12 Konsekvenser for næringsinteresser

Bedriften sikres arbeidsplasser på lang sikt.

## 7.13 Interessesmotsetninger

Drift av masseuttak er en form for næring som av åpenbare grunner er lite forenelig med formål med støyfølsom bebyggelse; som boliger, skoler, sykehjem mm. Det er heller ikke ønskelig i viktige friluftsområder, i områder med utpregede kultur- eller landskapskvaliteter eller i områder med viktig naturmangfold. Likevel må masseuttak ligge der mineralressursene finnes, og vi er avhengige av ressursene. Det anses som bedre å utvide et eksisterende uttak fremfor å etablere nytt. Djupedal masseuttak ligger i god avstand til støyfølsom bebyggelse, berører ikke viktige frilftsinteresser eller viktige landskapskvaliteter. Utvidelsen av uttak er lagt mot nord, bort fra eksisterende bebyggelse. Likevel er det krav om avbøtende tiltak for å minimere ulempene for bebyggelsen, i form av regulerte driftstider, krav til forhindring av støvspreddning samt vegetasjonsskjerming for å hindre vesentlig nær- og fjernvirkning av tiltaket. Det er også krav om etappevis istandsetting av områder der uttaket er sluttført. Redusering av fartsgrense på fylkesveien kan være et avbøtende tiltak for nærliggende bebyggelse, men dette kan ikke styres gjennom regulering. For viktig naturmangfold; sandsvale og elvemusling, er det krav om avbøtende tiltak både i driftsplanen og i reguleringsplanens bestemmelser. Når det gjelder manglende trafiksikkerhet langs skolevegen til Sokna skole er trafikken uttaket genererer kun en liten del av det totale trafikkbildet. Transport foregår på offentlig veg, og planforslaget medfører ikke økt bruk. Trafikken fra uttaket er også størst om sommeren, når skolen har ferie. Planforslaget medfører ikke vesentlige endringer i dagens trafikk situasjon da reguleringen kun vil medføre drift over flere år, ikke intensivering av driften. I trafikk analysen er det foreslått mulig utbedringer ift trafiksikkerhet, som fortau eller økt bredde på vegskulder. Økt bredde på vegskulder eller fortau er ikke satt som krav til reguleringsplanen. Se også punkt 7.6.

### 7.14 Avveining av virkninger

Utvidelsen av masseuttaket medfører ikke endrede driftsforhold i forhold til dagens drift da uttak drives i samme hastighet som før og istandsettes etappevis. Planen legger strammere føringer for avbøtende tiltak og miljøoppfølging, og virkningene av reguleringen er i så måte positive. Utvidelse av eksisterende masseuttak er foretrukket fremfor å opprette nye.

## 8. Innkomne innspill

---

### 8.1 Merknader

Til oppstartsvarslinga kom det 8 merknader. Overordna myndigheter var positive til regulering, men opptatt av sikring, etterbruk, støy, trafikk og hensyn til biologisk mangfold. Private parter var i hovedsak opptatt av støy/støv og trafikale konsekvenser.

Ved tilleggsvarsling for utvidelse av planområdet 22.mars.2024 kom Buskerud Fylkeskommune med merknad. Ved en inkurie hadde de ikke uttalt seg til den opprinnelige oppstartsvarslingen. I innspillet stilte de krav om arkeologiske registreringer. De hadde også blant annet innspill knyttet til tiltak på fylkesveien.

I høringen kom det inn 8 merknader. Overordnede myndigheter hadde blant annet innspill til miljøovervåkningsprogrammet, og ønsker om visse endringer i bestemmelsene. Det kom også ett innspill fra en privatperson, knyttet til eiendommen 149/1. En mindre del av denne inngår i arealplanen. Buskerud fylkeskommune kom med en teknisk innsigelse knyttet til en av avkjørslene til masseuttaket. Innsigelsen ble trukket under forutsetning om at frisikten i avkjørselen blir ivaretatt. Merknadene er oppsummert og kommentert i et eget dokument.