



RINGERIKE KOMMUNE

VURDERING AV UTTALELSER ETTER TIL HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN OG BEGRENSET HØRING (OG OPPSTARTSHØRING) 477 Detaljregulering for Tolpinrud Torg

Innspill til oppstart er oppsummert og kommentert av forslagsstiller 30.06.2022. Kommentert av rådmannen 26.10.2022

Det er mottatt 15 innspill til varsel om oppstart. 7 av innspillene er fra naboer. Viken Fylkeskommune, Statsforvalteren og NVE har gitt innspill innenfor sine myndighetsområder. Videre har Brakar, HRA og kommunen gitt innspill. I tillegg Bane NOR.

Innspill til høring og offentlig ettersyn er kommentert av forslagstiller 20.03.2023.

Det er mottatt 9 innspill til høring og offentlig ettersyn. Innspillene er satt inn i skjema sammen med innspillene fra oppstart, dette for å vise utvikling i planarbeidet – sett i sammenheng med prosessen.


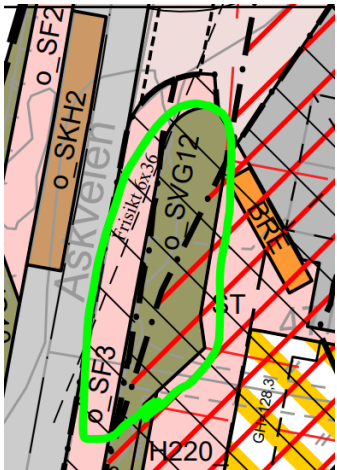
Innspill til begrenset høring med høringsfrist 5. mai er kommentert av forslagstiller 09.05.2023. Det er mottatt tre innspill til den begrensede høringen. Innspillene er satt inn i skjema sammen med innspillene fra oppstart og høring og offentlig ettersyn, dette for å vise utvikling i planarbeidet – sett i sammenheng med prosessen.

Liste over uttalelser

Nr.	Navn	Dato for innspill, oppstart	Dato for innspill høring og offentlig ettersyn	Dato for innspill til begrenset høring
1	Viken fylkeskommune	10.08.2021	06.02.2023	
2	Statsforvalteren i Viken	09.06.2021	13.12.2022	04.05.2023
3	Bane Nor	28.06.2021	21.12.2022	
4	NVE, Norges Vassdrags- og energidirektorat	10.08.2021	03.02.2023	19.04.2023
5	Brakar	09.08.2021		
6	HRA, Hadeland og Ringerike avfallsselskap	Udatert		
7	Ringerike kommune, Geoteknikk	29.06.2021		
8	Ringerike kommune, Forurensning	05.07.2021		
9	Anne Bråthen, Tolpinrudveien1	22.06.2021	29.01.2023	
10	Robert Ekanger, Tolpinrudveien 21 (to stk)	04.08.2021	06.02.2023	
11	Eli Gunn Marie Kihle Hanssen, Skogveien 2	24.06.2021		
12	Inga Kristine Lørdahl og Richard Haugen, Skogveien 1	24.06.2021	05.02.2023	
13	Jack Bjørnstad, Tolpinrudveien 1	22.06.2021		
14	Rune Ivar Hanssen, Skogveien 2	24.06.2021		
15	Ole Johan Schjong, Eikli Gård	09.08.2021		
16	Statens vegvesen		03.01.2023	
17	Ask utvikling v/Tove Gulsvik		27.01.2023	
18	Leif Juterud,, Askveien 60			14.04.2023

Oppsummering av uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Rådmannens kommentar	Oppsummering av innspill til høring og offentlig ettersyn	Forslagstillers kommentar	Oppsummering av innspill til begrenset høring	Forslagstillers kommentar	Rådmannens kommentar til høring og offentlig ettersyn og begrenset høring
1. Viken Fylkeskommune							

<p>Fylkeskommunen har kommet med innspill som i korte trekk tar for seg deres interesseområder som:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overordna vurderinger - Gode boligområder - Barn og unges interesser - Kollektivbetjening - Skolevei - Kvikkleiresone - Parkering - Samferdsel <p>Avslutningsvis minner VFK om at reguleringsarbeidet må legge Husbankens veileder om «Gode boligområder» til grunn.</p> <p>Viken fylkeskommune varsler at hvis ikke reguleringsplan er i tråd med Husbankens veileder, kan de varsle innsigelse.</p>	<p><i>Innspill fra Viken Fylkeskommune ble innsendt etter frist, etter fristen lå ikke lenger grunnlagsmateriale til høringsforslaget på internett. Viken fylkeskommune informert om at de har brukt geoteknisk rapport som grunnlagsmateriale. Illustrasjoner i den geotekniske rapporten fylkeskommunen har benyttet som grunnlag samsvarer ikke med forslaget slik det foreligger. Forslagstiller anser derfor tilbakemeldinger noe misvisende.</i></p> <p>Planforslaget etter første utkast som bestod av en bygningskropp. Er etter korrespondanse og avklaringer med kommunen nedskalert og fordelt på flere bygningskropper for å gjenspeile og tilpasse seg eksisterende småhusbebyggelse. Bebyggelsen er trappet ned mot eksisterende småhusbebyggelse. Det foreligger gode uteoppholdsarealer, både private og felles planlagt med ulik bruk og funksjoner for alle aldre. Området ligger fint til, med sol hele dagen, og utsikt både ned mot Eikli/Hønefoss sør og mot fjellene og åsene i vest.</p> <p>Planområdet ligger innenfor avgrensning for sentrumssone for Hønefoss sentrum, og vil fungere som et supplement fremfor en konkurrent til byen som nav av tilbud, kultur og butikker. Det er i underkant av 1,5 km til Søndre torg, noe som gjør det enkelt å forflytte seg og leve uten å være avhengig av bil. Tolpinrud torg vil være et godt supplement med tilgjengelige boenheter slik at det utprega eneboligområdet. Tolpinrud får et bredt tilbud av ulike boliger, slik at man kan leve hele livet i området. Det er god tilgang til kollektivt, da bussholdeplassene er enten innenfor planavgrensning eller rett utenfor. Skoleveien er trygg både til barneskole og ungdomsskole, man trenger ikke å krysse trafikkert vei.</p>	<p>Til 2. gangsbehandling må det jobbes med kryssløsning for Tolpinrudveien/Askveien. Uttalelsen er ellers tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.</p>	<p>Viken fylkeskommune peker høy utnyttelse av området og høy parkeringsdekning. Samt at det ikke et avsatt areal til snøopplag</p> <p><u>Støy</u> Støyanalyse må vise til at lekearealene klarer kravet på 55 dB (samme som Statsforvalteren).</p> <p><u>Områdestabilitet</u> Viser til områdestabilitet må sikres gjennom bestemmelser og videre sikres igjennom byggesak og utførelse.</p> <p><u>Samferdsel</u> <u>Gangadkomst sør må reguleres</u> Gangadkomst sør inn i privat del (med brannbiladkomst) må sikres med eget formål i plankart (rosa). Dette på bakgrunn av at den krysser annenmanns grunn (fylket)</p>	<p>Viser til Statsforvalterens innspill ved oppstart, samt kommunens nylige vedtatte arealstrategi. Området ligger innenfor ytre sentrumssone for Hønefoss sentrum. VFK innspill har motstrid til Statsforvalterens, der statsforvalteren mener det er riktig med høy utnyttelse så bynært. Det er i prosjektet lagt opp til god dekning med parkeringsplasser, dette da det er ønskelig for brukere med god tilgjengelighet, samt at Ringerike som region fortsatt er til dels avhengig av bil som transportmiddel. Avklaringen er gjort i samhandling med kommunen.</p> <p>Vedr. snøopplag, er det lagt inn areal i utomhusplanen til snøopplag inne på parkeringsarealet. Snøopplag ligger også inne i 4.1.4 under dokumentasjonskrav for rammetillatelse. Ivaretagelse av lagring av snø vil derfor juridisk binde under bestemmelse 6.11 (parkering)</p> <p>Det er lagt inn egen bestemmelse som ivaretar støybegresninger på lekeplass, se 4.4.</p> <p>Tas til orientering. Videre prosjektering av områdestabilitet vil ivaretas ved rekkefølgebestemmelse 4.1.2 og 4.1.3</p> <p>Det er lagt inn gangadkomst over annen veggrunn for gangadkomst og tilgang for brannbil. Adkomsten er lagt inn i plankartet med fisiktsoner og bredder i henhold til krav for brannbil. Det er også lagt inn gangadkomst fra fortau til</p>			<p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert fra forslagsstiller. Tilbakemeldinger er vurdert og ivaretatt i plankart og bestemmelser.</p>
--	--	---	--	---	--	--	---

	<p>Geotekniske forhold er ivaretatt i bestemmelser og med egne undersøkelser med notat som har vært igjennom uavhengig kvalitetssikring.</p> <p>Forslagstiller har vært i dialog med utbyggingsenheten og Viken fylkeskommune vedr. utforming av kryssing, kryss Tolpinrudveien X Askveien, samt enveiskjøring av Tungaveien.</p> <p>Planforslaget er utformet i henhold til prinsipper for god boligplanlegging i Husbankens veileder om «Gode boligområder» (2000), og er omtalt i planbeskrivelse og hovedgrep er dratt ut i oversikten under <i>(noen av prinsippene i veilederen er utdaterte og bedre ivaretatt i nye TEK17 med veiledere og andre retningslinjer)</i>;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Terreng, vegetasjon og opparbeidelse av grøntområder <i>Byggene legges delvis i terreng for å oppta eksisterende terrengutforming. Terrengtet går opp i bakkant, og dette tas opp i bebyggelse. Det opparbeides gode store uteoppholdsarealer for beboere og for allmenheten i tilknytning til dagligvarebutikken. Området består i dag av etablerte boligområder, prosjektet vil derfor ikke ta av det biologiske mangfoldet ved å bygge ut uberørt natur. Det er flere rekreasjonsområder i form av nærturterreng i området, slik at beboerne kan benytte de uten av måtte frakte seg bort.</i> - Klima og luftforurensning <i>Bygget dimensjoneres og prosjekteres i henhold til gjeldene</i> 		<p><u>Byggeplan og gjennomføringsplan</u></p> <p>Planen må inneholde rekkefølgekrav om at byggeplan og gjennomføringsavtale for tiltak på/langs Fv. 290 Askveien skal være godkjent av fylkeskommunen før kommunen gir IG innenfor planområdet.</p> <p><u>Annet veggrunn- drift og vedlikeholdsarealer langs fv. 290</u></p> <p>Fylkeskommunen ber om at plankartet rettes slik at de arealene de eier avsettes til annen veggrunn (drift og vedlikeholdsarealer), dette gjelder deler av formålet ST.</p> <p><u>Støy</u></p> <p>Fylket forutsetter at kommunen følger opp at støy ivaretas og følges opp slik at det sikres nødvendige støytiltak for boligene.</p> <p><u>Overvann</u></p> <p>Fylket viser til at overvannet skal håndteres på egen eiendom, og at det ikke kan påregnes påslipp</p>	<p>torg ved inngangspartiet til dagligvaren.</p>  <p>Rækkefølgebestemmelse 2.2 Før igangsettingstillatelse er supplert med «byggeplan og gjennomføringsplan» i henhold til tilbakemelding.</p> <p>Viken fylkeskommunes arealer er endret fra torg ST til annen veggrunn i henhold til tilbakemelding.</p>  <p>Det er lagt inn strammere støybemmelser,</p>			
--	---	--	---	--	--	--	--


	<p><i>teknisk forskrift (Husbandens veileder er utdatert i henhold til dagens krav, 2000).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Trafikksikker adkomst til gode leke- og oppholdsarealer <i>Leke og uteoppholdsarealer ligger helt adskilt fra trafikk, og er derfor inngjerdet og trygge for alle beboere, uavhengig av alder. Strøks- og områdelekeplasser ligger innen avstander i henhold til krav til lekeplasser, og kan nås uten å måtte krysse fylkesvegen i plan (gangbro).</i> - Utearealer for praktiske funksjoner <i>Det er lagt opp til lett tilgjengelige sykkelparkeringer både inne og ute. Boder er lagt i garasjekjeller i tilknytning til heiser og bilparkeringer. Det legges opp til nedgravd søppelsortering i henhold til HRA sine retningslinjer.</i> - Fellesrom <i>Det legges opp til flere arenaer for felles bruk; «Spansketrappen», torgareal grønnsakshager, møteplasser, bilvask etc.</i> - Tilgjengelighet for bevegelseshemmede og integrering av ulike brukergrupper <i>Prosjektet er godt tilrettelagt for bevegelseshemmede med tilgjengelige boenheter med tilgang på heis, og dagligvare i førsteetasje. Her kan man «leve hele livet», og rulle seg fra leiligheten og ned på butikken. Utearealer er</i> 		<p>av overvann på fylkesveiens overvannsledningsnett.</p> <p><u>Arkeologi</u> Ikke påvist automatiske freda kulturminner. Fylkeskommunen anser reguleringsplanen i tilstrekkelig grad ivaretas i bestemmelser.</p>	<p>bestemmelsene er supplert med følgende (4.4 Støy): «Hver leilighet skal ha minst en stille side og tilgang til stille egnet uteoppholdsareal. Rom til støyfølsomt bruksformål, som ikke ligger mot stille side, skal ha dempet fasade. Lekearelene skal ikke overstige støygrense på 55 dB. Dokumentasjon som viser at grenseverdiene er ivaretatt skal vedlegges byggesøknaden.»</p> <p>For øvrig ivaretas støytiltak i støyrapporten, støyrapporten er juridisk bindene.</p> <p>Det skal ikke slippes overvann på nettet til Viken fylkeskommune. Overvannet håndteres på egen eiendom, påslipp skjer på det kommunale nettet, mengde er avklart med kommunen. For øvrig se oppdatert overvannsnotat utarbeidet av COWI, mars 2023.</p> <p>Hensynet til kulturminner ivaretas med egen bestemmelse i planene, se fellesbestemmelse om kulturminner 3.2.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

	<p><i>tilgjengelig via heis om man ønsker det.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Prinsipper for boligen og privat uteplass <i>Alle leiligheter er gjennomgående, leiligheter vender mot flere himmelretninger med uteplasser mot sør/vest. Noen soverom vil bli etablert mot svalgang, svalgangene er korte så det er dermed få som benytter hver svalgang, og gjennomgangstrafikk er dermed svært begrenset – svalgangene er med å bidra til gjennomgående. Alle boliger har minst en privat uteplass.</i> - Estetisk utforming <i>Prosjektet er tilpasset omkringliggende bebyggelse med variasjon i form, høyde og uttrykk. Byggene har orden, samtidig som de har variasjon, noe som vil være estetisk rolig og tilpasset omgivelsene. Prosjektet vil gi et nytt formspråk som supplerer området på en positiv måte.</i> - Forvaltning, drift vedlikehold og sosial organisering <i>Prosjektet vil som utgangspunkt organiseres som et sameie, der drift og vedlikehold må avklares. Det tilrettelegges for et prosjekt som enkelt skal kunne driftes av sameiet/ dagligvarebutikken.</i> <p>Som overnevnte og planbeskrivelse for øvrig vil prosjektet gi Hønefoss og Tolpinrud et godt bomiljø, og er i henhold til Husbankens veileder fra 2000.</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

<p>2. Statsforvalteren i Oslo og Viken</p>							
<p>Peker på følgende statlige retningslinjer:</p> <ul style="list-style-type: none"> Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging <ul style="list-style-type: none"> Riktig med høy utnyttelse så sentrumsnært. Ønsker tilrettelegging for andre trafikkmidler enn bil Ingen spesielle merknader til dagsligvaretableringen Støyretningslinje T-1442/2021. Barn og unges interesser Samfunnssikkerhet, klimatilpasning og overvannshåndtering 	<p>Statlige retningslinjer er ivaretatt i planforslaget.</p> <p>Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging: Prosjektet legger opp til høy utnyttelse, i tråd med Statsforvalterens innspill. Bygningsmassen er delt opp i flere volumer for å tilpasse seg småhusbebyggelsen. Byggene er trappet ned mot småhusbebyggelsen, og det største volumet er plassert bak og på midten.</p> <p>Det legges opp til bruk av kollektivt med bussholdeplasser i umiddelbar nærhet til bygget. Det legges opp til gode lett tilgjengelige sykkelparkeringer. Området ligger innenfor sonene for BySpark (elektriske sparkesykler) man kan leie via app. Dagligvarebutikken har et salgsareal på 800 m², og er definert som en nærbutikk. Det er ingen andre nærbutikker langs samme kjøreakse før Tyristrand, butikken vil derfor bidra til å kutte ned kjøring, og sørge for at befolkningen kan handle der de bor. Plassering er i tråd med kommunens by- og handelsanalyse, og kommuneplanens arealdel for nærbutikk i boligområde.</p> <p>Støyretningslinjer T1442/2021 Det foreligger støyutredning for planforslaget. Det er lagt inn støysone i plankart, samt bestemmelser for å ivareta støygrenser, se støyrapport.</p> <p>Barn og unges interesser Gode og forskjellige lekearealer etableres skjermet for øvrig trafikk inne på planområdet. Det legges opp til differensiert innhold med ulike type apparater og bruk slik at uteopphold og lekeareal oppleves spennende for beboerne. Det tilrettelegges også for møteplass foran butikk</p>	<p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.</p>	<p>Statsforvalteren har følgende merknader ut ifra nasjonale og regionale interesser:</p> <p>Støy Det vises til støyutsatte fasader og uteområder. Statsforvalteren ønsker entydige bestemmelser uten åpning for skjønnsvurderinger inn i bestemmelser.</p> <p>Barn og unge Lekeplass er ønsket regulert med eget formål inn i plankart. Med bestemmelser som ivaretar kvalitet og innhold på lekeplassen. Støygrense for lekeplass skal reguleres inn.</p>	<p>Støy Det er lagt inn strammere støybestemmelser, bestemmelsene er supplert med følgende (4.4 Støy): «Hver leilighet skal ha minst en stille side og tilgang til stille egnet uteoppholdsareal. Rom til støyfølsomt bruksformål, som ikke ligger mot stille side, skal ha dempet fasade. Lekearelene skal ikke overstige støygrense på 55 dB. Dokumentasjon som viser at grenseverdiene er ivaretatt skal vedlegges byggesøknaden.»</p> <p>For øvrig ivaretas støytiltak i støyrapporten, støyrapporten er juridisk bindende.</p> <p>Barn og unge Det er i prosjektet valgt en utomhusløsning der lekearealene/apparatene spres over det felles uteoppholdsarealet. Dette gir dynamikk i bruk – og sørger for at det ikke blir deler av uteoppholdsarealet som oppfattes tomme og brakke, mens andre er mer belastet. Spredt plassering av apparater med eksempelvis sitteplasser ved siden av gir alle aldersgrupper mulighet for bruk. Tilrettelegge for lek på lik linje som møtefunksjon. Et huskestativ kan eksempelvis settes sammen med et «tuftestativ» slik at voksne kan trene mens barna husker og besteforeldrene drikker kaffe på en bank ved siden av. Innholdet til lekearealene sikres med bestemmelser som sikrer kvaliteter og innhold. Det legges inn støybestemmelse</p>	<p>Etter en gjennomgang av endringsforslaget vil vi vise til at støybestemmelsen i § 4.4 er blitt tydeligere slik de er utformet nå. Hver leilighet skal ha minst en stille side og tilgang til egnet stille uteoppholdsareal. Rom til støyfølsomt bruksformål, som ikke ligger mot stille side, skal ha dempet fasade. Slik vi vurderer bestemmelsen vil dette sikre at de nasjonale anbefalingene om støy blir fulgt opp på en bedre måte. Det mener vi er positivt. Vi ber om at det vurderes om det også skal stilles krav til at minst halvparten av rom til støyfølsomt bruksformål hovedsakelig stue og soverom), og minst ett soverom, skal ligge mot stille side.</p> <p>Når det gjelder barn og unges interesser vil vi fortsatt anbefale at lekeplassen blir regulert inn i plankartet. Vi mener det er bra at det er tatt inn støykrav som skal gjelde for lekearealene.</p> <p>Utover dette har vi ingen spesielle merknader til den begrensede høringen av planforslaget ut fra nasjonale og viktige regionale interesser som vi er satt til å ivareta.</p> <p>Vi ber om å få tilsendt vedtaket i saken og eventuelt godkjent reguleringsplan.</p>	<p>Forslagstiller vil holde på vurderingen om at innhold og støy reguleres inn og at det ikke reguleres en bestemt lokasjon for lekeplassen, da lekefunksjonene er fordelt på areal for uteopphold med en hensikt. Viser for øvrig til kommentaren ved høring og offentlig ettersyn.</p> <p>Innspillet tas til orientering.</p>	<p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller, og vurderes ivaretatt ved endringer i bestemmelser. Når det gjelder lekeplass stilles det krav til at område for lek skal vises i utomhusplan, og det settes kvalitetskrav til innhold på lekeområde.</p>

	<p>som vil være et fint tilbud for ungdommene. Skolevei går planfritt på adkomstveier, fortau og gang-sykkelveier til både ungdom- og barneskole.</p> <p>Samfunnsikkerhet, klimatilpasning og overvannshåndtering. Løsninger for overvannshåndtering er innarbeidet i planforslagets bestemmelser, etter grunnlag utarbeidet av COWI, se vedlagte overvannsrapport. Det legges opp til hovedløsninger og prinsipper etter tretrinnsstrategien, som skal detaljprosjekteres etter hovedretningslinjer laget i rapporten. Se rekkefølgebestemmelse 2.1 jf. 4.1.3.</p>		<p>Risiko- og sårbarhet Statsforvalteren henviser til NVE sin uttalelse vedr. grunnforhold og håndtering av overvann.</p>	<p>spesifikt for plassering av lekeapparater/areal, slik at det ikke overstiger 55dB. Innhold og kvaliteter på lekeområdene ivaretas i bestemmelser, fremfor som eget formål i kart. Se bestemmelse 4.1.4 og 4.3 +4.4, i tillegg til planbeskrivelse side 31.</p> <p>Risiko- og sårbarhet Det legges inn egen bestemmelse vedr. håndtering av overvann for å ivareta uttalelsen til NVE. Se 4.1.3.</p>			
<p>3. Bane Nor Planområdet berører ikke jernbanens interesser og vi har derfor ingen merknader.</p>	<p>BaneNor sitt innspill tas til orientering.</p>	<p>Uttalelsen behøver ikke ytterligere kommentar.</p>	<p>Bane NOR har vurdert planforslaget og har ingen merknader.</p>	<p>Tas til orientering.</p>			
<p>4. NVE</p>							
<p>Kvikkleire. Reguleringsplanen må vise hvordan tilstrekkelig sikkerhet oppnås. Flom, erosjon, skred og overvann På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren. Vassdrag og gunnvannstiltak Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven.</p>	<p>Planområdet ligger innenfor hensynssone for skred og ras i KP. Det er utført grunnundersøkelser og laget fagkyndig utredning med uavhengig kvalitetssikring for planområdet i henhold til NVEs veileder 1/2019. Det er derfor utført grunnboringer på seks punkter. Grunnundersøkelser og rapport ble utarbeidet før nye retningslinjer fra NVE. Det foreligger nå oppdatert rapport i tråd med NVE 1/2019, rapporten er uavhengig kvalitetssikret av Sunnfjord Geo Center, juni 2022. Bygget vil prosjekteres i tråd med anbefalinger fra grunnundersøkelser. Dette er ivaretatt i rekkefølgebestemmelse 2.1 jf. 4.1.2. Det vil blant annet</p>	<p>Det vil rettes spørsmål til NVE i forbindelse med høring og offentlig ettersyn av planen. Rådmannen anser ellers at uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.</p>	<p>NVE viser til dokumentasjon som er innsendt med planforslaget. De vil gi kommunen følgende råd: <i>Vi gir Ringerike kommune et faglig råd om å få vurdert hvordan lokalstabiliteten skal ivaretas i skråningen ut mot Storelva før planen vedtas. Vi anbefaler at geotekniker følger utbyggingen og at geoteknikeren er med i vurderingen av arealbruken ut mot skråningen.</i> NVE viser videre til om hvis økning av overvann skal økes mot øst må erosjon og fare for lokale skred vurderes. NVE påpeker at det er positivt at det er tydelige bestemmelser i planen om overvannshåndtering.</p>	<p>Vedrørende faglig råd fra NVE: Det skal ikke gjennomføres tiltak i skråningen. Det er i bestemmelser lagt inn rekkefølgekrav knyttet til ivaretagelse av lokalstabilitet. Hvilke tiltak som skal gjennomføres for å ivareta lokalstabiliteten må avklares av geoteknisk fagkyndige gjennom detaljprosjektering. Dette ivaretas i bestemmelse 4.1.3, sjette strekpunkt: «Overvannshåndteringen må prosjekteres slik at den ikke påvirker stabilitetsforholdene i skråningen. Det skal ikke ledes overvann nedover skråningen mot øst.» <i>Viser for øvrig til overvannsnotatet som beskriver håndtering på eiendommen.</i></p>	<p>NVE ser at kommunen har tatt stilling til og vurdert våre faglige råd i brev av 03.02.2023. NVE tar vurderingene til etterretning. Vi har ingen ytterligere merknader nå.</p>	<p>NVE viser til at det planfaglige rådet er ivaretatt i reviderte planforslag til begrenset høring. Innspillet tas til orientering</p>	<p>NVEs tilbakemeldinger er ivaretatt.</p>

	<p>vurderes å avlaste grunnen ved å ta bort deler av åskammen mot øst. Supplerende vurderinger av fundamentering tas sammen med prosjektering av bygget, og skal foreligge ved rammetillatelse.</p> <p>For øvrig se vedlagt geoteknisk rapport og uavhengig kvalitetssikring.</p>						
5. Brakar							
<p>Brakar kommer med innspill om at siden det er 40-50 leiligheter som er planlagt i detaljreguleringen så er det ønskelig at det etableres en sikker gangvei med fortau mellom det nye boligområdet og holdeplassen Tyrstrand.</p>	<p>Det er lagt til rette for trygg tilkomst til busstopp på andre siden av Askveien for fotgjengere. Overgang er opphøyd, og det er vært korrespondanse med vegeier; Fylkeskommunen i prosessen med å finne løsning. For øvrig se trafikknotat.</p>	<p>Uttalelsen vurderes å være tilstrekkelig kommentert.</p>					
6. HRA							
<p>HRA ønsker samarbeid om løsning Ber om nedgravd løsning Ber om at anlegget blir tilgjengelig for kranbil.</p>	<p>Løsning for renovasjon er avklart med HRA i e-post 3. desember 2021 (e-post kan ettersende som ønskelig). HRA sammen med sine trafikører har godkjent nedgravd løsning. Den nedgravde løsningen er plassert ved inngangspartiet til butikken. Anlegget kan tømmes uten å krysse GS eller fortau. Etter ønske fra HRA er det lagt inn grønn skjerming av anlegg mot torg.</p>	<p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.</p>					
7. Ringerike kommune, Geoteknikk							
<p>Før kommunen kan sende planen til 1. gangs behandling må det gjøres en geoteknisk vurdering av tiltaket iht. NVE veileder 1/2019. Foretaket som utfører de geotekniske vurderingene, må ha formell kompetanse innen fagområdet geoteknikk.</p>	<p>Viser til kommentar til NVE. Geoteknisk notat er oppdatert i henhold til NVE veileder 1/2019. Utførende foretak Terraplan og uavhengig kvalitetssikrer Sunnfjord Geo Center har formell kompetanse innen fagområdet geoteknikk.</p>	<p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.</p>					
8. Ringerike kommune, forurensing							

<p>Forurensing i grunnen Eiendommene innenfor planområdet, og nærliggende eiendommer, er ikke registrert i fagsystemet grunnforurensning. Området ligger inntil trafikkert vei, og har fungert som butikkeiendom (uavklart bruk). Forurenset grunn kan ikke utelukkes. Det skal gjøres en vurdering i tråd med forurensningsforskriften kapittel 2.</p> <p>Oljetanker Eventuelle nedgravde oljetanker til oppvarming av bygg skal saneres/graves opp, og meldes til kommunen.</p> <p>Masseforflytning Det må sikres bestemmelser for masseforflytning (ikke-forurensende masser).</p> <p>Utslipp fra kjeller Evt. utslipp fra evt. parkeringskjeller må sikres (sandfang og påslippstillatelse).</p>	<p>Det skal i henhold til bestemmelser utarbeides en miljøoppfølgingsplan som skal kartlegge og redegjøre for evt. tiltak ved forurensing i grunn, massebalanse/forflytning, samt utslipp.</p> <p>Det foreligger for øvrig TEK17 og andre forskrifter som ivaretar innspillet til forurensningsmyndigheten.</p> <p>Innspillet er derfor godt ivaretatt i planforslaget, med bestemmelse:</p> <p>4.2.2 Miljøoppfølgingsplan Miljøoppfølgingsplanen skal inneholde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Massehåndtering og bortkjøring - Masseregnskap - Redegjøres for mulig forurensning - Redegjørelse for evt. utslipp <p>Midlertidige massedeponier ivaretas i anleggsplanen, se 4.2.1</p>	<p>Det er tatt hensyn til uttalelsen i forbindelse med bestemmelser i planen. Uttalelsen er for øvrig tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.</p>					
<p>9. Anne Bråthen, Tolpinrudveien 1 (og Tolpinrudveien 3)</p>							
<p>Anne er kommet med innspill om at hun mener utbyggingen vil påvirke henne negativt. Innspillet har merknader som går ut på:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verdifall på eiendommen - At parkeringen vil bli en råneplass - Støy, skygge, innsyn, trafikkfare, estetikken 	<p>Forslagstiller har vært i dialog med nabo for å finne gode løsninger slik at boforholdet skal bli best mulig under og etter byggefase.</p> <p>Forslagstiller har tilrettelagt planforslaget for at Anne skal ha minst mulig bebyggelse tett opptil seg. Byggene er trappet mot hennes eiendom, og lagt bort i fra slik at det ikke tas sol og gir skyggevirksomheter.</p>  <p>Forslagstiller har hatt god dialog der Anne er kommet med forslag til avbøtende tiltak som:</p>	<p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.</p>	<p>Bråthen er nærmeste nabo i nord for prosjektet. Bråthen har tidligere i oppstartshøring kommet med innspill som er svart ut. Det er utarbeidet forslag til avtale med Bråthen.</p> <p>Bråthen kommer med følgende innspill til anleggsperioden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I anleggsperioden ønsker Bråthen at effekten av støyv og støy begrenses. - Bråthen ønsker også vask av hennes eiendom etter byggeperioden. <p>Bråthen har følgende innspill til ferdig oppsatt bygg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liten avstand mellom hennes hus og nye bygg, 	<p>På bakgrunn av tidligere innspill er det valgt å ta ut det nærmeste bygget (blokk E, del av BKB), slik at det blir mer luft mellom Bråtens eiendom og leilighetsbyggene. I stedet for blokk tillates det et lavt teknisk bygg; bygget vil ikke bli høyere enn 4,0 meter, og vil derfor ikke ta skygge eller gi innsyn da det legges lavere i terrenget enn eiendommen til Bråthen.</p> <p>At bygget tas ut, vil svare ut merkene til Bråthen vedr. avstand og høyder, samt innsyn.</p> <p>Anleggsperiode – tiltak, tider, støyskjerming etc. følges opp og reguleres ved miljøoppfølgingsplan/anleggsplan.</p>			<p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert og ivaretatt av forslagsstiller ved endringer i planforslaget.</p>

	<p><i>På nedre nivå, foran Tolpinrudveien 1:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Støyskjerm i minimum 2 meters høyde settes opp på Tolpinrud Torg sin side av grenseskillet. - Gjerde og hekk som står på vår eiendom idag fjernes. - Der gjerde og hekken har stått graves løsmasser ut og erstattes med pukk og fast masse så det blir kjørbare vei der. <p><i>På øvre nivå (foran Tolpinrudveien 3):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hekk som står på nabotomt fjernes (Tuja hekk). - Støyskjerm settes opp i 2 meters høyde over nivået til garasjetaket i Tolpinrudveien 3. - Støyskjerm bygges slik at øverste 70 centimeter består av gjennomiktig plexiglass eller lignende. Dette for å sikre støyskjerming, men ikke skyggelegge hele plenen foran Tolpinrudveien 3. <p><i>Materialer og utforming av støyskjerm skal gåes igjennom og godkjennes av partene før den settes opp.</i></p> <p>Tiltakene er lagt inn i forslag til avtale som er oversendt Bråten. Tiltakene er foreslått gjennomført og finansiert av utbygger. Tiltakene skal være på plass før byggestart i henhold til forslag til avtale.</p> <p>Normalt vil ikke tilførelse av ulike boligtyper og ny dagligvare gi verdifall for eiendom, heller tvert imot. Tolpinrud vil bli et enda mer attraktivt boligområde for flere, og boligprisene vil høyst sannsynlig gå opp. Trafikkforhold vil forbedres for alle trafikanter som følge av tiltaket. For øvrig er estetikk etc. godt ivare tatt i planforslaget.</p>		<p>gir dårlige solforhold og utsikt fra eiendommen. Bråten ønsker at høyden på bygget reduseres og avstanden økes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bemerkter takterrasse i bygget ved hennes eiendom, som vil gi innsyn inn/ned på hennes eiendom. 	<p>Vask av eiendommen etter byggeperioden kan legges inn i en privatrettslig avtale med Bråten.</p> <p>Bråten sine innspill anses av forslagstiller å være svart ut slik at alle ønsker i innspillet innfries.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

	Forslagstiller opplever at dialogen har vært god, og har strukket seg langt for å imøtekomme og tilpasse prosjektet til tilbakemeldingene.						
10. Robert Ekanger, Tolpinrudveien 21							
Hevder at hans eiendom ligger innenfor planområdet. Hevder han ikke har fått informasjon, og ønsker å medvirke.	Forslagstiller og Ekanger har signert kjøpekontrakt for eiendomsteigen, kjøpekontrakt er datert 30.12.2021. Søknad om grensejustering av eiendommen er sendt inn juni 2022.	Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.	<p>Ekanger har kommet med innspill der følgende forhold er kommentert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utflytende og uoversiktlig kryssløsning • Manglende kvaliteter på torg • Overdimensjonert parkering • Turproduksjon • Stedets karakter <p>Innspillet i sin helhet ligger vedlagt. I kommentaren til høyre er Ekangers innspill svart ut. I kommentaren kommer det frem oppsummering av alle innspill med forslagsstiller kommentar/svar på spørsmål.</p>	<p>Ekanger var tidligere høringspart da han eide eiendom innenfor planområdet (vegteig). Ekangers eiendom ble avhendet sommeren 2022. Ekanger er hjemmelshaver av Tolpinrud 21 men er ikke bosatt i kommunen. Vi har allikevel valgt å svare ut hans merknader til planforslaget.</p> <p>Flere av Ekangers innspill baserer seg på kommunale føringer lagt i kommuneplanens arealdel, samfunnsdel og arealstrategi, samt generell utvikling av mindre byer. Ekangers innspill går i stor grad på Fylkeskommunen og Statsforvalterenes ansvarsområder. Forslagstiller anser at innspillene hører hjemme i arbeidet med overordnet plan, og at de på dette stadiet oppfattes som en kritikk på kommunens føringer for arealplanlegging.</p> <p>Planen er utarbeidet etter en kontinuerlig prosess, med politisk vedtak underveis.</p> <p>Tolpinrud er et boområde bynært i Ringerike kommune, ikke et område inne i en storby. Det har vært viktig igjennom planarbeidet, og som en føring fra kommunen om å ikke ta byfunksjoner fra sentrum. Ekangers innspill bygger på forhold som er drøftet og gjort omforente løsninger med kommunen sammen med innspill fra overordnede myndigheter/føringer.</p> <p>Utflytende og uoversiktlig kryssløsning</p> <p>Tolpinrudveien er i dag vanskelig å løse da den får feil dimensjonerende radius</p>			Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.



				<p>nordgående mot Hønefoss sentrum. Tolpinrudveien er innlemmet i planavgresningen.</p> <p>Det er i planforslaget kuttet ut tre avkjøringer ut på Askveien. Disse er samlet i en ny, slik at all trafikk vil samlet gå ut fra samme krysset. Myke trafikanter skal derfor krysse en utkjøring fremfor 4 som var situasjonen tidligere.</p> <p>Manglende kvaliteter på torg</p> <p>Det må gjøres oppmerksom på at formålet med torget ikke er å skape et bymiljø. Da Tolpinrud torg er et tilskudd som skal supplere Hønefoss by som en lett tilgjengelig dagligvarebutikk, og ikke ta funksjonene til byen.</p> <p>Planforslaget legger opp til ikke kommersielle sitteplasser. Det er ikke lagt opp til lekeplass for barn på torget slik Ekanger initierer. Møteplassen vil gi et sted for de lokale for å ta seg en is og selge lodd. Møteplassen er plassert slik at den er lett tilegnelig for ulike brukergrupper, samt med gode solforhold. Møteplassen ville naturligvis kunne vært formet på andre måter om den lå inne i et sentrumsområde/en by.</p> <p>Overdimensjonert parkering</p> <p>En høy andel bilbruk er et faktum i Ringerike kommune. Man ønsker selvfølgelig som alle andre steder å redusere bilbruk, Ringerike er dessverre ikke modent for dette enda, da innbyggerne bor spredt som gjør de avhengig av bil som transportmiddel. Prosjektet legger opp til få parkeringsplasser for beboere, for å kunne imøtekomme et mål om nullvekst i biltrafikk.</p> <p>Når tiden er moden for det er det ikke noe i veien for at parkeringsplassen kan omdisponeres til et parkområde o.l.</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

				<p>Turproduksjon</p> <p>Trafikknotatet viser beregning av økt turproduksjon i henhold til anslått ADT. Konsekvenser for barn og unge er beskrevet i planbeskrivelse og trafikknotat. Det vil reduseres utkjøringer langs Askvegen. Det er lagt opp til en ny samlet utkjøring som vil gjøre trafikkbildet mer oversiktlig enn utgangspunktet.</p> <p>Stedets karakter</p> <p>Det er i nylig vedtatt arealstrategi gjort en oppdeling av Hønefoss sentrum i soner, dette for å legge føringer for tetthet i utvikling av boliger i og inntil bykjernen.</p> <p>Tolpinrud er plassert innenfor ytre sentrumssone. Hønefoss sentrums ytre sentrumssone er i dag bestående av mange eneboliger og generelt lavt utnyttede eiendommer. Skal man legge opp til befolkningsvekt er man avhengig av å åpne opp noen områder for høyere utnyttelse. Tolpinrud som en av hovedtransportårene til Hønefoss egner seg til en slik type utvikling. Prosjektet ligger inntil «hoevdvegen» inn til byen, og har god kollektivdekning og kort veg med sykkel og gange til de byfuknsjoner som man finner i Hønefoss bysentrum.</p> <p>Vil for øvrig vise til Statsforvalterend uttale til oppstarts der det vises til at det er riktig med høyere utnyttelse så bynært.</p> <p>Det vil være hensiktsmessig med moderne nye støyisolerte boliger inntil fylkesveien, fremfor eksponerte hager ut mot vegen i støysone.</p> <p>Leilighetsbyggene er en ny struktur for området, dette er riktig. Planen er vært igjennom en prosess og er tilpasset kommunens tilbakemeldinger,</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

				<p>og lagt opp med delt bygningsmasse for å tilpasse seg volumene. Prosjektet muliggjør det for ulike aldersgrupper og livssituasjoner å bo på Tolpinrud. Da ved at alle nye boenheter oppføres som tilgjengelige.</p> <p>Vedr. lesbarhet av illustrasjoner må vi beklage om Ekanger fant de vanskelig å lese. Vedr. Tolpinrudveien er det gjort formålsendringer underveis i prosessen, som har gitt en følgefeil i illustrasjonsmateriale. Dette beklager vi. Det er laget nye illustrasjoner i henhold til oppdatert plankart etter høring og offentlig ettersyn. Se vedlegg.</p> <p>Vi håper tilgang på dagligvare vil gjøre Tolpinrud til et mer attraktivt sted å bo og leve, til og med tiltrekke seg nye innbyggere som ønsker seg litt av alt, byliv og landliv.</p>			
11. Eli Gunn Marie Kihle Hanssen, Skogveien 2							
Viser til innspill fra Rune Ivar Hanssen	Se innspill fra Rune Ivar Hanssen.	Uttalelsen krever ingen nærmere vurdering og ses i sammenheng med uttalelse fra Rune Ivar Hanssen.					
12. Inga Kristine Lørdahl og Richard Haugen, Skogveien 1	Eiendommen ligger på andre siden av Askveien for planforslaget, og er utenfor planavgrensningen.	Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.	Haugen mener tilbakemelding til forrige innspill er misforstått.	Forslagstiller far forståelse for at det er ønskelig å skjerme hagen sin for innsyn. Det er i henhold til gjeldene reguleringsplan mulig å reise støyskjerm for å hindre innsyn på egen eiendom om nabo ønsker dette. Eiendommen ligger utenfor planområdet – og nabo må derfor selv koste en slik skjerming om ønskelig. Ved evt. oppføring av støyskjerm må forhold som avstand til veg/byggegrenser ivaretas.			Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert og vurdert fra forslagsstiller.
<p>1. Det bør etableres innsyn/støyskjerm. Bør etableres før byggestart for å forhindre støy/støv i rive/byggeperiode. Det vil bli direkte innsyn ifra parkering/uteområder, en løsning her er å forlenge innsyn/støyskjerm ved busstopp.</p> <p>2. Belysning: viktig å unngå strø/blendende belysning da vår eiendom ligger lavere i terrenget.</p> <p>3. Trafikksikkerhet barn og voksne: det er allerede i dag stor trafikk på Askveien, etablering av butikk og</p>	<p>1. Det blir etablert støyskjerm langs prosjektet på østsiden av Askveien. Støyskjermen vil forhindre naboer i Skogveien 1 å se inn til uteoppholdsarealet, støyskjerm, ved bussholdeplass skråner og vil hindre innsyn i hage fra parkering i vest.</p> <p>2. Støyskjermen på østsiden vil skjerme for strøbelysning.</p> <p>3. Se trafikkanalyse. Antall avkjørsler til Askveien blir redusert. Dagligvarebutikk i</p>		<p>Gjenboer ønsker skjerming av egen uteplass med støyskjerm. Spesielt innsyn og demping av lys fra bydelstorg og inngangspartiet til butikken.</p> <p>Ønsker at skjermen skal opp før byggestart til prosjektet. Påpeker at det er nevnt Skogveien 2 istedenfor Tungaveien 2.</p> <p>Haugen belyser behovet for flere gangfelt, fartsdumper og nedsatt fartsgrense.</p>	<p>Vedr. skjerming for strøbelysning antas det at forbikjørende biler og allerede etablert veibelysning vil stå for den mest merkbare strøbelysningen for eiendommen. Det vil selvfølgelig i prosjektering av</p>			

<p>leiligheter medfører økt trafikk. Det er i dag mange krysningspunkter på Askveien.</p> <p>4. Grunnvann: det går mange vannårer her og vi er bekymret over hvordan disse blir påvirket av prosjektet.</p>	<p>nærområdet vil kunne kutte i lokal bilbruk.</p> <p>4. Se notat om VA. Vedr. vann i grunnen vil Tolpinrudveien sørge for gode overvannstiltak med fordrøyning slik at overvannshåndteringen sterkt vil forbedres i forhold til eksisterende situasjon.</p>			<p>bygget og ved nabovarsling av byggesak kunne gis innspill på belysning ved inngangspartier – slik at det tilrettelegges for minst mulig blending mot dere som naboer. Belysningsplan ligger inne som rekkefølgebestemmelse for 4.2.3 og 4.2.4 – dere vil da ved nabovarsling før igangsettingstillatelse kunne gi tilbakemeldinger på dette.</p> <p>Forslagstiller vil beklage feil adressehenvisning, det er riktig slik Haugen påpeker at dagens skjerming er foran bebyggelsen til Tungaveien 2, og ikke Skogveien 2.</p> <p>Vedr fartsgrense har Askeveien 40 km/t som fartsgrense i dag. Askveien er en fylkesvei (hovedveg), og har fortau. Anbefalt fartsgrense i vegvesenets «fartsgrensekriterier» viser til at hovedveg med fortau gjennom bolig og forretningsområder har anbefalt fartsgrense 40-50 km/t. Se SVV: https://www.vegvesen.no/glob/alassets/fag/handboker/fartsgrensekriterier-2022.pdf</p> <p>Forslagstiller mener derfor 40 km/t er riktig for Askveien. Ønsket/søknad om redusert fartsgrense må evt. sendes direkte til Viken fylkeskommune.</p>			
<p>13. Jack Bjørnstad, Tolpinruveien 1</p> <p>Nabo har følgende innspill til nytt prosjekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lavere markedsverdi - Parkeringsplass kilde til støy og uro - Redusert lys- og solforhold - Innsyn på eiendom - Askveien allerede trafikkert - Prosjektet i forhold til Hønefoss by. - Kvikkleire og geoteknikk 	<p>Forslagstiller har vært i dialog med nabo for å finne gode løsninger slik at boforholdet skal bli best mulig under og etter byggefase.</p> <p>Forslagstiller har tilrettelagt planforslaget for at Jack skal ha minst mulig bebyggelse tett opptil seg. Byggene lagt bort i fra hans eiendom, og parkeringsplassen er lagt imellom, slik at bebyggelsen skal gi minst mulige skyggevirksomheter. Oppholdsrom og uteplasser er lagt bort fra</p>	<p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.</p>					

	<p>hans eiendom, for å hindre innsyn.</p> <p>Forslagstiller har hatt god dialog der naboer i Tolpinrudveien 1 og 3 er kommet med forslag til avbøtende tiltak som:</p> <p><i>På nedre nivå, foran Tolpinrudveien 1:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Støyskjerm i minimum 2 meters høyde settes opp på Tolpinrud Torg sin side av grenseskillet.</i> - <i>Gjerde og hekk som står på vår eiendom idag fjernes.</i> - <i>Der gjerde og hekken har stått graves løsmasser ut og erstattes med pukk og fast masse så det blir kjørbare vei der.</i> <p><i>Materialer og utforming av støyskjerm skal gåes igjennom og godkjennes av partene før den settes opp.</i></p> <p>Tiltakene er foreslått gjennomført og finansiert av utbygger. Tiltakene skal være på plass før byggestart i henhold til forslag til avtale. Forslagstiller mener tiltakene med støyskjerming vil ivareta ønske om privatlivets fred på eiendommen. Således har det i mange år vært dagligvare og gatekjøkken på naboeiendommen, så ny dagligvare er vandt bruk for omkringliggende bebyggelse.</p> <p>Normalt vil ikke tilførelse av ulike boligtyper og ny dagligvare gi verdifall for eiendom, heller tvert imot. Tolpinrud vil bli et attraktivt boligområde for flere, og boligprisene vil høyst sannsynlig gå opp.</p> <p>Trafikkforhold vil forbedres for alle trafikanter som følge av tiltaket. For øvrig er estetikk etc. godt ivaretatt i planforslaget.</p> <p>Det er utført grunnboringer og vurderingen av grunnforhold, se egen utredning. Prosjektet</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	<p>dimensjoneres, prosjekteres og bygges slik at grunnforhold og fare for kvikkleireskred er ivaretatt.</p> <p>Viser for øvrig. til kommentar på innspill nr. 9. Anne Bråthen.</p> <p>Forslagstiller opplever at dialogen har vært god, og har strukket seg langt for å imøtekomme og tilpasse prosjektet til tilbakemeldingene.</p>						
<p>14. Rune Ivar Hanssen, Skogveien 2 Bekymret for støy, støv og lys og trafikk, vanntilsig</p>	<p>Det er fylkeskommunen/brakar som har oppført støyskjerm mellom Skogveien 2 og Askveien, slik at Skogveien 2 har fått ivaretatt sine innsyn og støyskjermingsbehov.</p>  <p>I planarbeidet er det tilrettelagt for tiltak for å rydde opp i trafikkbilde i og rundt Askveien. Viser for øvrig til trafikkvurdering.</p> <p>Vedr. vann i grunnen vil Tolpinrudveien sørge for gode overvannstiltak med fordrøyning slik at overvannshåndteringen vil forbedres i forhold til eksisterende situasjon.</p>	<p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.</p>		<p>I kommentar til innspillet til Skogveien 2, ble det vist til feil eiendom av forslagsstiller. Det ble kommentert forhold til eiendommen Tungaveien 2. Forslagstiller vil beklage dette, og svarer derfor ut innspillet i denne runden.</p> <p>Skogveien 2 er plassert lengre unna planforslaget. Vis a vis det som vil bli uteoppholdsrealer for prosjektet. Skogveien 2 vil skjermes fra prosjektet med støyskjermen som skal innramme uteoppholdsarealet. Det anses derfor som at nabo blir mindre berørt av strøbelysning etc.</p>  <p>Vedr. vanntilsig vil ikke prosjektet genere enn verre situasjon enn det som er i dag. Overvannet skal håndteres internt på planområdet, resterende overvann skal føres bort via overvannsledning.</p> <p>Vedr. trafikk vises det til svar på innspillet til Skogveien 1.</p>			
<p>15. Ole Johan Schjong, Eikli Gård 46/1 Spørsmål om hvorfor plangrensen er satt inn på hans eiendom Eikli Gård 46/1</p>	<p>Plangrensen var satt inn på 46/1 for å sikre muligheten for tiltak ved oppstart. Planavgrensningen er nå avgrenset, og lagt utenfor nabogrense.</p>	<p>Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.</p>					

-Minner om at Tolpinrudveien er driftsvei for tømmerbiler.	Krysset Askveien x Tolpinrudveien vil breddeutvides og det er lagt inn svingradiuser slik at situasjonen vil forbedres for større vogntog enn det den er i dag.						
16. Statens vegvesen			SVV bemerker at planforslaget ikke berører riksveg. For øvrig belyser SVV at: - Tolpinrudveien inngår som gang- og sykkelveg til Hønefoss sentrum. - Varelevering og tilkomst for tyngre kjøretøy synes noe problematisk og med dødvinkler kan gi dårlig trafiksikkerhet i området. - Forhold med fylkesvegen tas med Viken fylkeskommune.	Statens vegvesens innspill tas til orientering. Tolpinrudveien som gang og sykkelveg ivaretas med at den omreguleres til «gatetun» se bestemmelse 7.12. Veien skal opparbeides som gatetun med skilting for lav fartsgrense og rumlefelt. Det er tilrettelagt for varelevering slik at rygging gjøres bakerst på parkeringsplassen der kunder o.l. ikke skal ferdes.			Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.
17. Ask Utvikling v/Tove Gulsvik			Ask utvikling gir innspill om at de ønsker seg tryggere tilgang til Tolpinrud ved at kommunen kan prioritere bygging av gang- og sykkelveg fra Snyta til Tolpinrud.	Forslagstiller vil takke for innspillet fra Ask utvikling. Gang- og sykkelveg fra Snyta til Tolpinrud er dessverre utenfor rammene til denne reguleringsplanen. Gang- og sykkelvegen ligger inne som tiltak sammen med FRE16-prosjektet. Det vil derfor være opp til Rådmannen å svare ut dette innspillet.			
18. Leif Juterud					Det er lagt på toppetasje i blokk BB2 blokk A. Det blir 4 etasjer som er mye høyere enn første forslag. Det er også blitt terrasser mot oss, det var det heller ikke på første forslag. Dette blir alt for høyt, med innsyn rett inn i hagen vår. Hvorfor skal blokk A og D stå så tett mot oss, da det er over 30 meter til naboene mot nord. Vi kan ikke godta denne store forandringen mot oss	Den nye toppetasjen er foreslått inntrukket slik at nabo ikke skal få siktlinje/innsyn fra inne i toppetasjen. Ny toppetasje er nord for Juteruds eiendom, og tar derfor heller ikke sol, eller utsikt. Juterud viser til at balkongene i underliggende etasjer har blitt vendt mot han. Balkongene er ikke endret etter forrige høring, det er illustrasjonen som er noe misvisende. Boligblokken er for øvrig tegnet slik at det skal være minimum med vinduer for innsyn til Juteruds eiendom. Forslagstiller har vært i dialog med nabo både på e-post, telefon og fysiske møter 11. april og 17. april. Det ble oversendt mail etter avtale 24. april. Nabo mottok avtaleforslag etter dialog om innhold 11. mai. Nabo har blitt informert om at det er illustrasjonene som er	Uttalelsen er tilstrekkelig kommentert og vurdert fra forslagsstiller.

						<p>misvisende vedrørende balkonger mot eiendommen til Juterud. Endringen omfatter kun en inntrukket toppetasje, som er vendt bort i fra Juteruds eiendom. Det er ingen endringer i bebyggelse fra høring og offentlig ettersyn for øvrig.</p> <p>I avtaleforslaget tilbyr forslagstiller å kompensere den nye toppetasjen med å tilby at takterrassen innskrenkes, og justeres inn med 3 meter på hjørnet mot sør-vest. Takterrassen er tegnet inn på hele takflaten, det er nå foreslått til nabo at det kan avtales at takterrassen blir trukket 3,0 meter inn fra ytterste hjørne, sammen med semitett gjerde, slik at innsyn reduseres betraktelig. Det er også foreslått inn i avtalen at gelender på terrassen i fjerde etasje og gelender på balkong i tredje etasje skal ha utforming som hindrer innsyn. Forslagstiller har hatt god dialog med nabo med omforente løsninger, men har foreløpig ikke fått signatur på avtalen.</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--