



VURDERING AV UTTALELSER BEGRENSET HØRING JULI 2026

519 Detaljregulering for Børdalsmoen

Under vises liste over innspill som er gitt til planarbeidet ved oppstart, innspill til planprogram og mottatte uttalelser til høring og offentlig ettersyn.
Det er totalt kommet åtte (8) uttalelser til høring og offentlig ettersyn, hvorav fem (5) av disse er fra overordna myndigheter og tre (3) fra private parter/foreninger.
Uttalelser er oppsummert og kommentert av HRP AS i forbindelse med sluttbehandling av planen den 15.05.2026.
Merknader mottatt ved høring av utvidet planområde er kommentert ut i «endringsnotat», som følger planen til sluttbehandling.

Kommentert av kommunedirektøren 20.07.2026.

Uttalelser mottatt i forbindelse med oppstart av planarbeid, høring av planprogram, eller høring og offentlig ettersyn av planprogrammet er kommentert i egne dokumenter.

Begrenset høring 2026

Det ble 27.01.2026 varslet utvidelse av planområdet til berørte grunneiere og myndigheter av Ringerike kommune.
I sammenheng med innsendelse av planforslag til sluttbehandling og på bakgrunn av behov for å utvide planområdet for å sikre geotekniske forhold ble plandokumentene sendt ut på begrenset føring med frist for uttalelser den 1. juli 2026. Det er innkommet 12 nye innspill, i tillegg har Forum for natur og friluftsliv Buskerud sendt inn samme innspill som ble sendt til oppstart av planen.
Det er kommet inn fire innspill fra personer eller interesseorganisasjoner som ikke tidligere har uttalt seg til plansaken.
Generelt sett går de fleste innspillene ut på forhold som tidligere er svart ut.

Liste over innspill

Nr.	Navn	Dato innspill oppstart	Dato innspill planprogram	Dato innspill høring- og offentlig ettersyn	Dato for innspill begrensa høring
1.	Bane NOR	13.11.2024		Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	Ingen innspill til begrenset høring
2.	DSB – Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	13.11.2024		Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	Ingen innspill til begrenset høring
3.	Øyvind Smith	15.11.2024		Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	Ingen innspill til begrenset høring
4.	Eiendomsutvikling Ringerike AS/Bilhuset Viken As	18.11.2024		Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	Ingen innspill til begrenset høring
5.	Ola T. Bjørntvedt	18.11.2024		Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	Ingen innspill til begrenset høring
6.	Statnett	20.11.2024		Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	Ingen innspill til begrenset høring
7.	Avinor	27.11.2024		Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	Ingen innspill til begrenset høring
8.	Hønefoss Skiskytterklubb	03.12.2024		Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	26.06.2026
9.	Statsforvalteren	03.12.2024	11.05.2025	12.12.2025	Ingen innspill til begrenset høring
10.	Naturvernforbundet	05.12.2024		Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	Ingen innspill til begrenset høring
11.	Ingrid Strande	09.12.2024	02.04.2025	02.12.2025	28.06.2026
12.	Fossekallen il, orientering og Ringerike o-lag	09.12.2024	31.03.2025	05.12.2025	29.06.2026 (ROL)
13.	Forsvarsbygg	09.12.2024		Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	Ingen innspill til begrenset høring
14.	Mattilsynet	10.12.2024	05.05.2025	09.12.2025	Ingen innspill til begrenset høring
15.	NVE – Norges vassdrags- og energidirektorat	12.12.2024	07.05.2025	09.12.2025	29.06.2026
16.	Forum for natur og friluftsliv Buskerud	13.12.2024		Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	13.12.2024, innsendt på nytt 24.06.2026
17.	Buskerud fylkeskommune	13.12.2024	09.05.2025	12.12.2025	26.06.2026
18.	Trine Børdalen	13.12.2024	10.05.2025	Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	02.07.2026
19.	Statens vegvesen	14.12.2024	30.04.2025	11.12.2025	12.06.2026
20.	Hilde og Reidar Børdalen	15.12.2024		Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	Ingen innspill til begrenset høring
21.	Malin Fjære	15.12.2024		Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	Ingen innspill til begrenset høring
22.	Terje Sandli og Erik Monserud	15.12.2024		Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	Ingen innspill til begrenset høring
23.	Kommunale råd for ungdom (Hov og Ullerål skole), eldre og mennesker med nedsatt funksjonsevne		18.02.2025	Ingen innspill til høring- og offentlig ettersyn	Ingen innspill til begrenset høring
24.	Christine Næss Mathiesen			08.12.2025	01.07.2026
25.	DNT Ringerike				29.06.2026
26.	Elin Hurum				21.06.2026

27.	Grete Karin Hansen				29.06.2026
28.	Oddbjørn Andstad				20.06.2026

Oppsummering innspill høring og offentlig ettersyn	Forslagstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
8. Hønefoss Skiskytterklubb Hønefoss Skiskytterklubb (HSSK) viser til at foreslått motfylling vil berøre eksisterende lysløype i området. Klubben presiserer at traséen som omtales som rulleskiløype også er en viktig lysløype som prepareres vinterstid og benyttes til trening, rekreasjon og friluftsliv gjennom hele året. Området benyttes både av klubbens medlemmer og av allmennheten. Eksisterende rettigheter og behov for erstatningsanlegg HSSK opplyser at klubben har <i>tinglyst bruksrett</i> til eksisterende løypetrasé og kan ikke akseptere at løypa blir berørt uten kompenserende tiltak. Dersom løypa må fjernes eller bygges ned, mener klubben at utbygger må etablere erstatningsløype med belysning og tilsvarende standard som dagens anlegg. Det understrekes at ny løype må ha tilsvarende lengde og høydemeter for å opprettholde dagens bruk og konkurransestandard. Klubben forutsetter at den ikke blir skadelidende som følge av utbyggingen. Drift og vedlikehold HSSK påpeker at det i høringsdokumentene fremgår at kommunen har ansvar for drift og vedlikehold av løypa. Klubben opplyser at det i praksis er Hønefoss Skiskytterklubb som står for drift og vedlikehold av lysløypa.	Forslagsstiller takker for innspillet og tar opplysningene om lysløypas bruk og funksjon, samt informasjon om drift og vedlikehold til orientering. Forslagsstiller vil presisere at det ikke foreligger tinglyste rettigheter eller andre avtaler om rettigheter og bruk mellom Hønefoss Skiskytterklubb (HSSK) og grunneier. Grunneier har en egen tidsbestemt leieavtale med Ringerike kommune om disponering av arealet. Grunneier orienterer at formålet med avtalen er etablering og drift av en kombinert lys- og trimløype for rullestolbrukere i Hovsmarka, og at avtalen ikke nevner vinterdrift, skiløyper, skiskyting eller annen organisert skiaktivitet på eiendommen. Når HSSK i sitt innspill viser til bruk av området til ski- og skiskytterformål, bemerkes det derfor at dette ikke følger av de rettighetene som er avtalt mellom grunneier og Ringerike kommune. Eventuelle avtaler eller disposisjoner mellom Ringerike kommune og HSSK må besvares og håndteres av Ringerike kommune som avtalepart. Slike forhold endrer ikke innholdet i grunneiers avtale med kommunen. Reguleringsplanens formål er å avklare framtidig arealbruk. Det aktuelle arealet er allerede avsatt til industriformål gjennom områderegulering 381 Treklyngen. I den vedtatte områdereguleringen er det også lagt til grunn at løypetraseen flyttes ut av framtidig industriområde. Ny løype er ivaretatt i den vedtatte planen 514 – her er også traseen vist fjernet. Planforslaget innebærer dermed ikke en ny prinsipiell arealavklaring knyttet til løypas lokalisering. Den begrensede høringen gjelder innarbeiding av motfylling som følge av geotekniske krav til lokalstabilitet. Dersom motfyllingen medfører forhold som kommer i konflikt med eksisterende avtaler eller disposisjoner av arealet, må dette håndteres mellom de berørte partene utenfor planprosessen. Avtale- og leieforhold er privatrettslige forhold som i utgangspunktet ikke reguleres gjennom reguleringsplan. Eventuelle påstander om rettigheter til bruk av arealet må vurderes opp mot det avtalemessige grunnlaget som foreligger. Forslagsstiller kan ikke se at HSSKs anførsler om bruk til ski- og skiskytterformål er forankret i den leieavtalen som regulerer kommunens disposisjonsrett over grunneiers areal.	Kommunedirektøren har i forbindelse med uttalelsen til planforslaget forsøkt å avklare om det foreligger noen skriftlig avtale på bruksrett på eiendom 89/347. Det foreligger en signert avtale mellom grunneier og Ringerike kommune som fra 1992 som gir kommunen rett til å disponere løypenettet som inngår på eiendommen i 40 år, frem til 2032. Kommunedirektøren har ikke lyktes i å oppdrive noen skriftlige avtaler utover dette. Det er funnet daterte forslag til avtaler som er oversendt grunneier i 2015, men det foreligger ingen underskrevne avtaler. Skiskytterklubben har ikke fremlagt noen avtale på bruksrett frem til 2045. Med bakgrunn i at ingen av de involverte partene, Ringerike kommune, grunneier, eller skiskytterklubben har lyktes frem å fremlegge undertegnede avtaler på rett til disposisjon eller bruk av løypenett innenfor eiendommen frem mot 2045, må eiendommen anses ikke å ha noen heftelser fra og med 2032. Dette innebærer at forslagsstiller kan gjøre tiltak innenfor sin eiendom 89/347 som påvirker eksisterende løypenett, uten å være erstatningsansvarlig for dette. Grunneier har ovenfor kommunedirektøren presisert at det er ønskelig å benytte eiendommen til næringsformål i tråd med gjeldende formål i kommuneplanens arealdel, og ønsker derfor ikke tegne noen ny avtale med kommunen som medfører at ønsket bruk ikke kan gjennomføres.
11. Ingrid Strande Strande viser til tidligere innsendte uttalelser og opprettholder sitt hovedsyn om at Børdalsmoen ikke bør bygges ut. Uttalelsen er i hovedsak knyttet til endringene som følger av utvidelsen av planområdet og innarbeiding av motfylling. Planprosess og utvidelse av planområdet Strande mener det utvidede planområdet og de geotekniske løsningene burde vært gjenstand for ordinær offentlig høring. Det vises til at teknisk plan og omfanget av fyllinger, masseforflytninger og terrenginngrep ikke forelå ved tidligere offentlig ettersyn. Innspillsgiver mener derfor at offentligheten ikke har fått tilstrekkelig anledning til å vurdere de landskapsmessige konsekvensene av tiltakene. Gjennomføring og rekkefølge Det foreslås at utbyggingen deles inn i geografiske og tidsavgrensede soner som sikrer at delområder ferdigstilles og revegeteres før nye områder tas i	Forslagsstiller takker for innspillet og registrerer at Strande opprettholder tidligere innspill om at Børdalsmoen ikke bør bygges ut. Det vises til tidligere merknadsbehandling hvor disse temaene er kommentert og vurdert. Når det gjelder utvidelse av planområdet, er den begrensede høringen gjennomført som følge av nødvendige justeringer av planforslaget for å ivareta krav til områdestabilitet og innsigelser fra sektormyndighetene. Endringene vurderes å være tilstrekkelig belyst gjennom det fremlagte planmaterialet og den begrensede høringen. Det er varslet bredt i den begrensede høringen – og det er gitt fire ukers frist for uttalelse. Det gjøres også oppmerksom på at planen har også vært igjennom nå til sammen fem høringsrunder (<i>oppstart, planprogram, høring- og offentlig ettersyn, utvidelse av planområdet (naboer og myndigheter) og til slutt begrenset høring av hele planforslaget til sluttbehandling</i>).	Planprosess og utvidelse av planområdet Ved utvidelse av planområdet, varslet 27.01.2026 var hensikten først og fremst å gjøre grunneiere og regionale myndigheter oppmerksomme på at planområdet ville måtte utvides for å hensynta de nasjonale hensynene det ble fremmet innsigelse til i høringen, da først om fremst regulering av busstopp og annet veiareal, og for å sikre areal til en eventuell motfylling. Ved varsling om utvidelse av planområdet forelå det ikke noe konkret informasjon hvor stor påvirkning tiltakene ville ha på friluftsarealene. Med bakgrunn i dette ble derfor kun grunneiere og berørte myndigheter varslet. Det er senere blitt gjennomført en begrenset høring med brev til <u>alle</u> som har uttalt seg i prosessen frem til nå, samt til interesseorganisasjoner. Også uttalelser fra andre har blitt hensyntatt som del av høringen. I høringsdokumentene kommer det tydelig frem konsekvensen av de foreslåtte tiltakene, og eventuelle avbøtende tiltak som foreslås.

bruk. Formålet er blant annet å sikre fortsatt bruk av stinett og rundløyper gjennom utbyggingsperioden. Det ønskes at slike krav sikres i plankart og bestemmelser. Landskap og avbøtende tiltak Strande mener konsekvensene for landskap og opplevelsesverdier er undervurdert i konsekvensutredningen. Det etterlyses visualisering av nær- og fjernvirkninger, samt dokumentasjon av avbøtende landskapstiltak både i anleggsfasen og ved ferdigstillelse. Det vises til at Børdalsmoen representerer en karakteristisk landskapstype på Ringerike som etter innspillsgivers syn ikke er tilstrekkelig vektlagt i planmaterialet. Løypetrasé Innspillsgiver mener det må etableres en alternativ løypetrasé vest for motfyllingen før arbeidet med motfyllingen igangsettes. Dette bør etter innspillsgivers vurdering sikres gjennom rekkefølgebestemmelser i reguleringsplanen.	Forslagsstiller registrerer ønsket om ytterligere oppdeling av utbyggingen i geografiske og tidsmessige etapper. Det vurderes imidlertid ikke som hensiktsmessig eller nødvendig å regulere gjennomføringsfasen på et slikt detaljnivå i reguleringsplanen. Planen fastsetter arealbruk og overordnede rekkefølgekrav, mens detaljert organisering av utbyggingsrekkefølge vil bli avklart i senere prosjekterings- og gjennomføringsfaser. Når det gjelder landskapsvirkninger, er temaet utredet som del av konsekvensutredningen i samsvar med fastsatt planprogram og gjeldende metodikk. Forslagsstiller registrerer at Strande er uenig i vurderingene, men vurderer at planmaterialet samlet gir et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for videre behandling av planen. Temaet er også avklart med overordene myndigheter som har ansvar for å etterse utredninger og forhold er tilstrekkelig utredet. Landskapsmessig istandsetting og revegetering av berørte arealer vil bli ivarettatt som del av den videre detaljprosjekteringen, dette er sikret i bestemmelser. Innspillet om alternativ løypetrasé tas til orientering. Vedr. avtaleforhold og arealmessig binding av løypetrase vises det til kommentaren til HSSK sitt innspill, da sett opp mot privatrettslige avtaler, og at lysløypa i utgangspunktet er regulert bort fra området i sin egen reguleringsplan. På bakgrunn av dette vurderes ikke som nødvendig eller planteknisk/juridisk riktig å regulere dette gjennom egne rekkefølgebestemmelser i plan 519.	Kommunedirektøren kan ikke se at medvirkning i reguleringsplanen skulle være mangelfull, og mener berørte parter har blitt varslet til riktige tidspunkt for å kunne gi sine innspill og uttalelser til reguleringsplanen. Gjennomføring og rekkefølge Kommunedirektøren anser det ikke som hensiktsmessige å lese restriksjoner på hvilke områder innenfor planområdet som kan utvikles når. Kommunedirektøren har ingen forutsetning for å si noe om hvilke områder som eventuelt skal utvikles først. Dersom reguleringsplanen blir politisk vedtatt til næringsarealer, er det ikke kommunedirektøren intensjon å pålegge bestemmelser som vanskeliggjør dette. Kommunedirektøren mener videre planforslaget er entydig i at friluftsliv skal hensyntas i alle etableringer, og viser blant annet til bestemmelsen punkt 3.3 om utforming av fremtidige tomter, samt bestemmelser knyttet til etablering av stier innenfor bestemmelsesområdene (#1 og #4). Landskap og avbøtende tiltak I tråd med Strandens uttalelse har kommunedirektøren foreslått utvidede bestemmelser for #2 om at motfylling skal revegeteres og istandsettes etter etablering. Ferdigstillelsen skal inngå som del av arbeidet, og kan ikke avvente fremtidige motfyllinger. Erstatning av løypetrase I tråd med underskrevne avtaler har kommunen rettigheter til å forvalte løypenettet innenfor 89/347 inntil år 2032, og har gitt HSSK bruksrett til arealene frem til dette. Etter 2032, har kommunen ikke lenger noen disposisjonsrett av arealene. Kommunedirektøren viser til at den asfalterte løypa er i svært dårlig forfatning, og at det som del av reguleringsplanen skal etableres en omtrentlig én kilometer lang gang- og sykkelvei fra påkoblingen i Hovsmarksveien og frem til næringsarealene begynner. Strekningen skal etableres med hardt underlag. Kommunedirektøren vurderer at ny trasé vil være mer tilgjengelig enn dagens rundløype, og holde en høyere standard. Dette gir også flere bruksgrupper mulighet til å ta i bruk traséen, og gir enkel tilgang til flere steder i Hovsmarka enn dagens trasé rundt Tyrimyra. Med bakgrunn i dette har kommunedirektøren valgt ikke å kreve omlegging av den traséen som blir påvirket av motfyllinger.
12. Ringerike o-lag Ringerike O-lag viser til at laget primært ønsker hele Hovsmarka-Børdalsmoen bevart som nærfriluftsområde for idrett og friluftsliv. Subsidiært ønsker laget at området kan benyttes til idrett og friluftsliv så lenge som mulig. Konsekvenser av motfylling Innspillsgiver peker på at planutvidelsen og etablering av motfylling vil berøre dagens lysløype. Dersom realisering av reguleringsplan Tyrimyra trekker ut i tid, mener laget at motfyllingen vil få betydelige negative konsekvenser for bruk av området og lysløypa i anleggsperioden. Det fremheves at lysløypa er viktig for nybegynneropplæring og aktivitet for personer med funksjonsnedsettelse. Alternativ turveg og løypetrasé Ringerike O-lag mener det må etableres en alternativ turveg eller løypetrasé når motfyllingen etableres slik at dagens rundløype kan opprettholdes fram til eventuell realisering av reguleringsplan Tyrimyra. Det understrekes at sammenhengende rundløyper er viktige for allmenn bruk av området	Forslagsstiller takker for innspillet og registrerer at Ringerike O-lag fortsatt ønsker området bevart som friluftsområde. Det vises til tidligere merknadsbehandling hvor tilsvarende temaer knyttet til friluftsliv og orienteringsaktivitet er vurdert. Forslagsstiller har forståelse for at lysløypa og rundløypenettet har betydning for orienteringsaktivitet, opplæring og generell rekreasjonsbruk. Samtidig har arealet over lengre tid vært avsatt til nærings- og industriformål gjennom overordnede planer og politiske vedtak. Planforslaget innebærer i hovedsak en detaljering av tidligere vedtatt arealbruk. Innspillet om etablering av alternativ løypetrasé tas til orientering. Forslagsstiller vurderer at slike spørsmål må avklares som del av den videre gjennomføringen av vedtatte planer og i dialog med berørte aktører. Reguleringsplanen fastsetter framtidig arealbruk, mens nærmere løsninger knyttet til midlertidige eller permanente omlegginger av løypenett vurderes i senere faser, og i privatrettslige avtaler (se kommentar til innspill for HSSK).	Kommunedirektøren viser til at området er politisk vedtatt avsatt til næring ved vedtak av områdereguleringen i 2014, kommuneplanens arealdel i 2019, og grovsilingen til ny kommuneplanens arealdel i 2023. Kommunedirektøren mener derfor reguleringsplan for bruk av området til næring kan utarbeides. Konsekvenser av motfylling – alternativ turveg og løypetrasé Kommunedirektøren viser til at den asfalterte løypa er i svært dårlig forfatning, og at det som del av reguleringsplanen skal etableres en omtrentlig én kilometer lang gang- og sykkelvei fra påkoblingen i Hovsmarksveien og frem til næringsarealene begynner. Strekningen skal etableres med hardt underlag. Kommunedirektøren vurderer at ny trasé vil være mer tilgjengelig enn dagens rundløype, og holde en høyere standard. Dette gir også flere bruksgrupper mulighet til å ta i bruk traséen, og gir enkel tilgang til flere steder og løypeforbindelser i Hovsmarka enn dagens trasé rundt Tyrimyra. Med bakgrunn i dette har kommunedirektøren valgt ikke å kreve omlegging av den traséen som blir påvirket av motfyllinger.

15. NVE NVE viser til at direktoratets tidligere innsigelser ble trukket i brev datert 30.04.2026 etter at kommunen la fram revidert planforslag og dokumentasjon knyttet til blant annet områdestabilitet. NVE opplyser at utvidelsen av planområdet som nå er sendt på begrenset høring tidligere har vært forelagt direktoratet. Ingen ytterligere merknader NVE opplyser at de ikke har ytterligere merknader til det reviderte planforslaget utover forholdene som framgår av brev om tilbaketrekking av innsigelse datert 30.04.2026. Innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger NVE minner om at naturfareutredninger og grunnundersøkelser skal meldes inn til henholdsvis NVE og NGU/NADAG i tråd med gjeldende regelverk	Tas til orientering. Forslagsstiller registrerer at NVE tidligere har trukket sine innsigelser til planforslaget, og at direktoratet ikke har ytterligere merknader til det reviderte planforslaget som nå har vært ute på begrenset høring. Forslagsstiller tar også NVEs merknad om innmelding av naturfareutredninger og grunnundersøkelser til orientering, og vil videreformidle beskjeden til ansvarlig geoteknikker, Terraplan.	Kommunedirektøren bemerker seg at NVE anser sine fagområder som tilstrekkelig ivaretatt i reguleringsplanen.
16. Forum for natur og friluftsliv Buskerud Forum for natur og friluftsliv (FNF) Buskerud har oversendt en uttalelse som tidligere ble sendt inn ved oppstart av planarbeidet. Uttalelsen er fremmet på vegne av flere natur- og friluftslivsorganisasjoner i Buskerud. Naturmangfold, klima og konsekvensutredning FNF viser til klima- og naturkrisen og mener at nedbygging av naturområder er en av de største utfordringene for naturmangfold og friluftsliv. Det stilles spørsmål ved om tidligere konsekvensutredninger gir et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag, og det etterlyses grundige utredninger av konsekvenser for natur, miljø, friluftsliv og folkehelse. FNF mener planforslaget vil medføre betydelige negative konsekvenser for disse temaene. Grønnstruktur og friluftsliv FNF mener foreslått grønnstruktur og videreføring av stiforbindelser ikke vil kunne kompensere for tapet av natur- og friluftslivskvaliteter. Det vises til at opplevelsesverdien av området vil bli redusert dersom stier og ferdselsårer blir liggende tett opp mot næringsbebyggelse, trafikk og tekniske anlegg. Bevaring av Børdalsmoen FNF framhever at Børdalsmoen er et viktig nærfriluftsområde og mener området bør bevares som landbruks-, natur- og friluftsområde. Det vises til områdets betydning for blant annet orienteringsidrett, turvirksomhet, frivillighet og folkehelse. Organisasjonen mener Ringerike kommune bør prioritere å ivareta gjenværende grøntområder og nærturområder rundt Hønefoss fremfor ny næringsutbygging.	Forslagsstiller registrerer at Forum for natur og friluftsliv (FNF) Buskerud har oversendt samme uttalelse som tidligere ble sendt inn ved oppstart av planarbeidet 13.12.2024. Uttalelsen omhandler i hovedsak overordnede spørsmål knyttet til naturmangfold, friluftsliv, folkehelse, grønnstruktur og motstand mot utbygging av Børdalsmoen. Det er ikke fremmet nye merknader knyttet til de endringene som er gjort i planforslaget og som er gjenstand for den begrensede høringen. Temaene som omtales i uttalelsen har vært vurdert gjennom planprosessen og er kommentert i forbindelse med tidligere behandling av innspill til oppstart, planprogram, høring og offentlig ettersyn. Forslagsstiller viser særlig til merknadsbehandling av innspill knyttet til naturmangfold, friluftsliv, grønnstruktur og konsekvensutredning. Forslagsstiller registrerer at FNF Buskerud fortsatt er imot utbygging av Børdalsmoen og ønsker området bevart som natur- og friluftsområde. Samtidig vises det til at arealet over lengre tid har vært avsatt til nærings- og industriformål gjennom overordnede planer og politiske vedtak. Planforslaget innebærer en detaljering av tidligere vedtatt arealbruk, og konsekvenser for natur, friluftsliv og landskap er utredet og vurdert som del av planarbeidet.	Kommunedirektøren viser til at området er politisk vedtatt avsatt til næring ved vedtak av områdereguleringen i 2014, kommuneplanens arealdel i 2019, og grovsilingen til ny kommuneplanens arealdel i 2023. Kommunedirektøren mener derfor reguleringsplan for bruk av området til næring kan utarbeides. Kommunedirektøren er enig i at planforslaget vil medføre redusert kvalitet på Hovsmarka som friområde, og Børdalsmoen spesielt. Kommunedirektøren har i sine saksframlegg gjort tilstrekkelig rede for interessekonflikten ovenfor beslutningstakerne, og de konsekvensene planforslaget medfører for nedbygging av natur og påvirkning på friluftsansaler i kommunen. Kommunedirektøren mener med bakgrunn i dette at planforslaget og dets konsekvenser er tilstrekkelig redegjort for ovenfor beslutningstakerne.
17. Buskerud fylkeskommune Buskerud fylkeskommune har vurdert endringene i planforslaget ut fra sin rolle som regional planmyndighet, kulturminnemyndighet og prosessmyndighet etter vannforskriften. Uttalelsen er i hovedsak knyttet til utvidelsen av planområdet som følge av geotekniske tiltak. Kulturminner Fylkeskommunen viser til tidligere uttalelser og gjennomførte arkeologiske registreringer og utgravninger innenfor planområdet. Det vurderes at hensynet til automatisk fredete kulturminner er tilstrekkelig ivaretatt gjennom tidligere undersøkelser og planarbeid. Fylkeskommunen har derfor ingen ytterligere merknader til utvidelsen av planområdet.	Forslagsstiller takker for uttalelsen og registrerer at Buskerud fylkeskommune ikke har ytterligere merknader til utvidelsen av planområdet eller de øvrige endringene som er gjort i forbindelse med den begrensede høringen. Forslagsstiller registrerer videre at fylkeskommunen vurderer hensynet til automatisk fredete kulturminner som ivaretatt gjennom tidligere registreringer, undersøkelser og planarbeid. Planbestemmelsene inneholder allerede bestemmelse om stans av arbeid og varsling ved eventuelle funn av automatisk fredete kulturminner under anleggsarbeider, i samsvar med kulturminnelovens bestemmelser. Kravet anses derfor ivaretatt i planforslaget. Samtidig som kulturminneloven er lagt inn i bestemmelsene påpekes det at man i prinsippet ikke skal hjemle andre lover i	Kommunedirektøren bemerker seg at fylkeskommunen anser sine fagområder som tilstrekkelig ivaretatt i reguleringsplanen.

Fylkeskommunen minner samtidig om at det fortsatt kan forekomme automatisk fredete kulturminner i området, og anbefaler at planbestemmelsene sikrer meldeplikt dersom det avdekkes kulturminner under anleggsarbeid, i tråd med kulturminneloven § 8 Ingen øvrige merknader Utover kulturminnefaglige forhold har fylkeskommunen ingen ytterligere merknader til de foreslåtte endringene i planforslaget.	en reguleringsplan, da både lovene og planen skal stå seg isolert sett. Uttalelsen tas for øvrig til orientering.	
18. Trine Børdalen Trine Børdalen stiller spørsmål ved behovet for det utvidede arealet til motfylling og mener slike forhold burde vært avklart tidligere i planprosessen. Det uttrykkes bekymring for at planområdet nå utvides med om lag 38 000 m² som følge av nye stabilitetstiltak. Friluftsliv og stiforbindelser Innspillsgiver mener motfyllingen vil medføre at deler av eksisterende tursti forsvinner, og at dette er i strid med tidligere signaler om at stier skulle bevares. Det vises videre til kommunens egne vurderinger av at planen vil ha negative konsekvenser for Børdalsmoen og Hovsmarka som tur- og fritidsområde. Innspillsgiver mener konsekvensene for opplevelsesverdiene er større enn det som framkommer i planmaterialet. Natur, folkehelse og arealbruk Innspillsgiver er negativ til utbygging av Børdalsmoen og mener verdifulle nærskogsområder bygges ned til fordel for virksomheter som kunne vært lokalisert til allerede avsatte næringsområder. Det vises til betydningen av nærskog for trivsel, folkehelse og naturkvaliteter. Bussholdeplass Innspillsgiver ønsker ikke at planlagt bussholdeplass i retning Hønefoss plasseres nær eiendommen, og viser til erfaringer med støy og ulemper knyttet til slik bruk på kveld og natt.	Forslagsstiller takker for innspillet og registrerer at innspillsgiver fortsatt er negativ til utbygging av Børdalsmoen. Bakgrunnen for den begrensede høringen er behovet for å innarbeide tiltak som sikrer tilstrekkelig lokalstabilitet og ivaretar krav stilt av berørte fagmyndigheter (NVE). Motfyllingen er innarbeidet som følge av ytterligere geotekniske prosjektering og er nødvendig for å sikre tilfredsstillende stabilitet ved en framtidig utbygging, da spesielt med plassering av bygg nærme skråningskant (som motfyllingen har som hensikt å ivareta) Forslagsstiller har forståelse for bekymringene knyttet til friluftsliv og opplevelseskvaliteter. Samtidig vises det til at konsekvenser for friluftsliv, naturmangfold og landskap er vurdert gjennom konsekvensutredningen. Selv om enkelte eksisterende stiforbindelser blir berørt, er det i planen lagt til rette for videreføring og tilrettelegging av stinett og forbindelser gjennom området. Det vises videre til tidligere vurderinger av arealbruk og alternative næringsområder. Området har over lengre tid vært avsatt til nærings- og industriformål gjennom overordnede planer, og planforslaget representerer en konkretisering av tidligere vedtatt arealstrategi. Når det gjelder merknaden om bussholdeplass, tas denne til orientering. Lokalisering og utforming av kollektivanlegg er utarbeidet i dialog med vegmyndighetene og inngår som en del av den samlede trafikkløsningen for området.	Motfylling, friluftsliv og stiforbindelser Kommunedirektøren har forståelse for Børdalens syn, og er enig i at slike forutsetninger med fordel bør finne sted så tidlig i prosessen som mulig. Kommunedirektøren viser til at området er politisk vedtatt avsatt til næring ved vedtak av områdereguleringen i 2014, kommuneplanens arealdel i 2019, og grovsilingen til ny kommuneplanens arealdel i 2023. Kommunedirektøren mener derfor reguleringsplan for bruk av området til næring kan utarbeides. Kommunedirektøren mener det må kunne godtas avbøtende tiltak som eksempelvis motfylling da dette er nødvendig for å kunne realisere næringsarealet. Natur, folkehelse, og arealbruk Kommunedirektøren er enig i at tiltaket vil medføre reduksjon i opplevelseskvalitet, og mest sannsynlig i bruken av området til rekreasjon og friluftsliv. Kommunedirektøren viser igjen til at Børdalsmoen over lenger tid har vært avsatt til næringsformål i lengre tid, senest i 2023. Bussholdeplass Kommunedirektøren viser til at bussholdeplassen er endret som del av en helhetlig løsning for tilgangen til området. Kommunedirektøren har forståelse for at Børdalen ikke ønsker bussholdeplassen nærmere sin eiendom, men viser til bussholdeplassen er forholdsvis lite benyttet, og det anses ikke at planforslaget medfører vesentlig utvidelse av busstilbudet. Med bakgrunn i dette mener kommunedirektøren at flytting av bussholdeplassen ikke medfører vesentlig endringer i situasjonen.
19. Statens Vegvesen Statens vegvesen viser til tidligere uttalelser og innsigelser til planforslaget. Vegvesenet opplyser at de tidligere fremmede innsigelsene knyttet til manglende teknisk plan for tiltak langs E16 og manglende byggegrense mot E16 nå er løst. Teknisk plan er godkjent, og bestemmelsene ivaretar krav om byggegrense mot E16. Avklarte innsigelser Statens vegvesen opplyser at innsigelsen knyttet til teknisk plan ble trukket i brev datert 28.04.2026 etter at teknisk plan ble godkjent. Videre bekreftes det at innsigelsen knyttet til byggegrense kan trekkes, da bestemmelse 3.9.1 ivaretar vegvesenets krav. Ingen ytterligere merknader Etter gjennomgang av revidert planforslag har Statens vegvesen ingen ytterligere merknader til planen.	Tas til orientering. Statens vegvesen har trukket sine tidligere innsigelser og at det ikke foreligger ytterligere merknader til det reviderte planforslaget.	Kommunedirektøren bemerker seg at Statens vegvesen anser sine fagområder som tilstrekkelig ivaretatt i reguleringsplanen.
24. Christine Næss Mathisen Mathiesen viser til de reviderte bestemmelsene for overvannshåndtering og vurderer det som positivt at planforslaget er presisert og ytterligere regulert på dette området. Det fremheves også som positivt at planmaterialet stiller	Forslagsstiller takker for uttalelsen og registrerer at innspillsgiver vurderer de reviderte bestemmelsene for overvann som en forbedring av planforslaget. Forslagsstiller er enig i at overvannshåndteringen må dokumenteres slik at tiltaket ikke medfører økt belastning på omkringliggende arealer og resipienter.	Kommunedirektøren bemerker seg Mathiesen anser sin eiendoms hensyn som tilstrekkelig ivaretatt i reguleringsplanen.

krav om at tiltak ikke skal medføre økt avrenning mot hennes eiendom. Innspillsgiver mener det fortsatt er uklart hva som ligger i kravet om «ikke økt avrenning». Det etterlyses en avklaring av om dette gjelder maksimal vannføring (l/s), totalt vannvolum eller begge deler. Det påpekes at både økte vannmengder, høyere vannføringstopper og kortere konsentrasjonstid kan bidra til økt erosjon i bekker og raviner nedstrøms.	Planbestemmelsene stiller krav om lokal overvannshåndtering, fordrøyning og dokumentasjon av trygge flomveier. Videre skal det utarbeides detaljerte overvannsplaner i forbindelse med senere prosjektering, herunder vurdering av kapasitet, avrenningsforhold og behov for erosjonssikring. Dette skal dokumenteres før igangsettingstillatelse kan gis. Når det gjelder forståelsen av begrepet «ikke økt avrenning», legges det til grunn at overvannsløsningene skal dimensjoneres og dokumenteres slik at planområdet ikke medfører økt belastning på nedstrøms arealer sammenlignet med dagens situasjon. Nærmere dimensjonering og dokumentasjon av vannmengder, flomtopper og eventuelle erosjonsforebyggende tiltak vil bli avklart gjennom detaljprosjektering. Merknaden tas for øvrig til orientering	Kommunedirektøren viser til forslagsstillers kommentarer når det gjelder overvann. Kommunedirektøren bekrefter at det er gjort vesentlig innstramninger i bestemmelsene som del av revidert planforslaget. Det har vært viktig for kommunedirektøren å sikre overvann innenfor planområdet, også med tanke på arealer i Hønefoss Nord, og kommunedirektøren mener de reviderte bestemmelsene ivaretar hensynet til overvann på forutsigbar og tilstrekkelig måte for å sikre at avrenningen fra planområdet ikke øker sett opp mot dagens situasjon.
25. DNT Ringerike DNT Ringerike er kjent med at den begrensede høringen gjelder endringer knyttet til innsigelser fra Statens vegvesen og NVE, men benytter anledningen til å uttale seg til planforslaget som helhet. DNT viser til at kommunestyret ennå ikke har fattet endelig vedtak og mener derfor at planens samlede konsekvenser fortsatt bør vurderes. Friluftsliv og nærtuområder DNT uttrykker bekymring for den pågående nedbyggingen av sentrumsnære natur- og friluftsområder rundt Hønefoss. De viser til at Hovsmarka og Børdalsmoen har lange tradisjoner som frilufts- og idrettsområde, og at området i dag fungerer som det viktigste nærtuområdet for befolkningen i nordre del av byen. Innspillet fremhever områdets verdi for rekreasjon, naturkontakt, bærplukking, skoler, barnehager og organisert friluftsliv. DNT mener utbyggingen vil medføre et vesentlig tap av natur- og opplevelseskvaliteter. Natur- og landskapsverdier DNT viser til at området er klassifisert som et svært viktig friluftsområde og påpeker at kommunen selv beskriver utbyggingen som negativ for friluftsliv og rekreasjon. Selv om det etableres nye stier, gangveger og grøntområder, mener DNT at disse tiltakene ikke kan kompensere for tapet av det eksisterende skogsområdet. Samlede konsekvenser DNT mener kommunen bør vurdere de samlede konsekvensene av utbyggingsplaner og andre tiltak i Hovsmarkaområdet før planen sluttbehandles. Det etterlyses en helhetlig framstilling av konsekvenser for friluftsliv og rekreasjon. På denne bakgrunn anbefaler DNT at området bevares som friluftsområde og at utbygging ikke gjennomføres.	Forslagsstiller takker for innspillet og registrerer at DNT Ringerike fortsatt er kritisk til utbygging av Børdalsmoen og ønsker å bevare området som friluftsområde. Det vises til at området over lengre tid har vært avsatt til nærings- og industriformål gjennom politiske vedtak på flere plannivåer. Arealet er avsatt til industri i gjeldende områderegulering for Treklyngen, til næringsformål i kommuneplanens arealdel og foreslås videreført i pågående kommuneplanprosess. Planforslaget innebærer dermed en konkretisering av tidligere vedtatte arealavklaringer. Forslagsstiller har forståelse for at Børdalsmoen oppleves som et viktig nærtuområde. Konsekvenser for friluftsliv, landskap og naturmangfold er utredet gjennom konsekvensutredningen, hvor det er lagt til grunn at planen vil medføre negative konsekvenser for dagens bruk. Dette er også beskrevet i planmaterialet. Det bemerkes for øvrig at eksisterende bruk av området er blitt til over tid, og at området ikke er tilrettelagt eller skiltet for turbruk. Samtidig er det i planen innarbeidet flere avbøtende tiltak og tilrettelegginger for å øke områdets attraktivitet som tur- og friluftsområde. Eksisterende skog bevares innenfor deler av grønnstrukturen, viktige stiforbindelser videreføres og sikres, og det etableres sammenhengende gang- og sykkelforbindelser gjennom området. Forslagsstiller vurderer at planen samlet sett gir en balansert avveining mellom hensynet til næringsutvikling og hensynet til friluftsliv og grønnstruktur. Når det gjelder ønsket om en samlet vurdering av konsekvenser for friluftsliv, vises det til konsekvensutredningen og øvrig planmateriale som inngår i kommunens beslutningsgrunnlag.	Kommunedirektøren viser til tidligere kommentarer knyttet til liknende uttalelser til den begrensede høringen. Området er politisk vedtatt avsatt til næring ved vedtak av områdereguleringen i 2014, kommuneplanens arealdel i 2019, og grovsilingen til ny kommuneplanens arealdel i 2023. Kommunedirektøren mener derfor reguleringsplan for bruk av området til næring kan utarbeides. Kommunedirektøren er enig i at tiltaket vil medføre reduksjon i opplevelseskvalitet, og mest sannsynlig i bruken av området til rekreasjon og friluftsliv. Kommunedirektøren har i sine saksframlegg gjort tilstrekkelig rede for interessekonflikten ovenfor beslutningstakerne, og de konsekvensene planforslaget medfører for nedbygging av natur og påvirkning på friluftsarealer i kommunen.
26. Elin Hurum Innspill til begrenset høring Elin Hurum fremmer innspill mot utbygging av Børdalsmoen og ber kommunen bevare området som friluftsområde. Det vises til kommunens klima- og energiplan og mål om å ta vare på grønne korridorer, naturområder og nærtuområder i og rundt Hønefoss. Friluftsliv, barn og unge Innspillsgiver viser til at Børdalsmoen og Hovsmarka er registrert som et svært viktig friluftsområde (A-område) og brukes av mennesker i alle aldersgrupper. Det fremheves særlig at området ligger i nær tilknytning til barnehager og skoler, og at naturen har stor verdi for lek, aktivitet, læring og helse. Det anføres at området ikke kan erstattes av andre nærliggende	Forslagsstiller takker for innspillet og registrerer at innspillsgiver ønsker å bevare Børdalsmoen som friluftsområde. Forslagsstiller har forståelse for at området oppleves som viktig for nærfriluftsliv, folkehelse, skolebruk og rekreasjon. Dette er forhold som også er omtalt og vurdert i konsekvensutredningen. Det er lagt til grunn at planforslaget vil medføre negative konsekvenser for dagens bruk av området. Samtidig søker planforslaget å bevare og øke områdets attraktivitet som tur- og friluftsområde, og det er innarbeidet tiltak for å tilrettelegge og ivareta grønnstruktur, stiforbindelser og tilgjengelighet.	Kommunedirektøren viser til tidligere kommentarer knyttet til liknende uttalelser til den begrensede høringen. Friluftsliv, barn og unge Området er politisk vedtatt avsatt til næring ved vedtak av områdereguleringen i 2014, kommuneplanens arealdel i 2019, og grovsilingen til ny kommuneplanens arealdel i 2023. Kommunedirektøren mener derfor reguleringsplan for bruk av området til næring kan utarbeides.

arealer dersom utbygging gjennomføres. Folkehelse og nærmiljø Hurum understreker betydningen området har for fysisk aktivitet, psykisk helse og sosialt fellesskap, særlig for eldre og andre som benytter området regelmessig. Det pekes på at lett tilgjengelige naturområder er viktige for folkehelsen og kan bidra til redusert behov for helse- og omsorgstjenester. Alternativ lokalisering og naturvern Innspillsgiver mener kommunen har andre næringsarealer tilgjengelig og at disse bør benyttes framfor å bygge ned Børdalsmoen. Området beskrives som en av de siste intakte furumoene i kommunen. Det vises også til Grunnloven § 112 og hensynet til kommende generasjoner. På denne bakgrunn oppfordres politikerne til å stemme mot utbygging av området.	Det vises til at området gjennom lang tid har vært avsatt til nærings- og industriformål gjennom overordnede planer og politiske vedtak. Planforslaget innebærer ingen ny prinsipiell arealavklaring, men en detaljering av tidligere vedtatt arealbruk. Når det gjelder spørsmål om alternative næringsarealer, viser forslagsstiller til tidligere vurderinger i planarbeidet. Børdalsmoen inngår som en del av den langsiktige næringsstrategien for området rundt Treklyngen og Risesletta, og vurderes som strategisk egnet for framtidig næringsutvikling. Forslagsstiller registrerer innspillsgivers vurderinger knyttet til naturverdier, folkehelse og hensynet til framtidige generasjoner. Disse temaene er vurdert gjennom planprosessen og inngår i kommunens samlede beslutningsgrunnlag ved sluttbehandling av planen.	Folkehelse og nærmiljø Kommunedirektøren er enig i at tiltaket vil medføre reduksjon i opplevelseskvalitet, og mest sannsynlig i bruken av området til rekreasjon og friluftsliv. Alternativ plassering Beslutninger om hvilke areal som skal avsettes næringsformål og i hvilket omfang gjøres gjennom arbeidet med kommuneplanens arealdel der man ser på alle utbyggingsområder samlet. Ved grovsilingen av innspill i 2023 ble det vedtatt av Børdalsmoen skulle videreføres som næringsarealer, ikke tilbakeføres til LNF.
27. Grete Karin Hansen Hansen uttrykker bekymring for at utbygging av Børdalsmoen og Hovsmarka vil redusere mulighetene for friluftsliv og fysisk aktivitet for beboere i nærområdet. Innspillsgiver viser til at området gjennom lang tid har vært benyttet til lek, turer og mosjon, og at området brukes aktivt av skoler og barnehager. Det anføres at utbygging vil redusere tilgangen til naturpregede aktivitetsområder og være negativt for innbyggernes helse og trivsel. Innspillsgiver er derfor imot utbygging av Børdalsmoen og Hovsmarka.	Forslagsstiller takker for innspillet og registrerer at innspillsgiver er imot utbygging av Børdalsmoen. Forslagsstiller har forståelse for at Børdalsmoen oppleves som et viktig område for friluftsliv, rekreasjon og nærmiljøbruk. Konsekvenser for friluftsliv, folkehelse og nærrekreasjon er vurdert gjennom konsekvensutredningen og øvrige plandokumenter. Det er lagt til grunn at planforslaget vil medføre negative konsekvenser for dagens bruk av området, samtidig som det er innarbeidet tiltak for å ivareta grønnsstruktur, stiforbindelser og offentlig tilgjengelighet. Det vises videre til at området over lang tid har vært avsatt til nærings- og industriformål gjennom overordnede planer og politiske vedtak. Planforslaget innebærer en konkretisering av tidligere vedtatt arealbruk innenfor området. Innspillet tas for øvrig til orientering.	Kommunedirektøren viser til tidligere kommentarer knyttet til liknende uttalelser til den begrensede høringen. Området er politisk vedtatt avsatt til næring ved vedtak av områdereguleringen i 2014, kommuneplanens arealdel i 2019, og grovsilingen til ny kommuneplanens arealdel i 2023. Kommunedirektøren mener derfor reguleringsplan for bruk av området til næring kan utarbeides. Kommunedirektøren er enig i at tiltaket vil medføre reduksjon i opplevelseskvalitet, og mest sannsynlig i bruken av området til rekreasjon og friluftsliv. Kommunedirektøren har i sine saksframlegg gjort tilstrekkelig rede for interessekonflikten ovenfor beslutningstakerne, og de konsekvensene planforslaget medfører for nedbygging av natur og påvirkning på friluftsarealer i kommunen.
28. Oddbjørn Andstad Andstad viser til at Børdalsmoen og Hovsmarka er registrert som et A-område i kommunens friluftslivskartlegging, det høyeste verdinivået for friluftslivsområder. Innspillsgiver fremhever områdets betydning som nærturområde for beboere i Hønefoss og peker på at området har stor verdi både for fysisk aktivitet og psykisk helse. Det understrekes også at området benyttes av nærliggende barnehager, skoler og ungdomsskole, og at nærhet til natur er viktig for barn, unge og voksne. På denne bakgrunn mener innspillsgiver at Børdalsmoen bør bevares som naturområde og ikke bygges ut.	Forslagsstiller takker for innspillet og registrerer at innspillsgiver er negativ til utbygging av Børdalsmoen. Forslagsstiller har forståelse for at området oppleves som et viktig nærturområde for rekreasjon, fysisk aktivitet, skolebruk og folkehelse. Dette er forhold som også er omtalt og vurdert gjennom konsekvensutredningen og øvrige plandokumenter. Det vises samtidig til at området over lengre tid har vært avsatt til nærings- og industriformål gjennom overordnede planer og politiske vedtak. Planforslaget innebærer en detaljering av tidligere vedtatt arealbruk. Konsekvenser for friluftsliv, naturmangfold og landskap er utredet som del av planarbeidet, og planen inneholder tiltak for å ivareta grønnsstruktur, stiforbindelser og tilgjengelighet gjennom området.	Kommunedirektøren viser til tidligere kommentarer knyttet til liknende uttalelser til den begrensede høringen. Området er politisk vedtatt avsatt til næring ved vedtak av områdereguleringen i 2014, kommuneplanens arealdel i 2019, og grovsilingen til ny kommuneplanens arealdel i 2023. Kommunedirektøren mener derfor reguleringsplan for bruk av området til næring kan utarbeides. Kommunedirektøren er enig i at tiltaket vil medføre reduksjon i opplevelseskvalitet, og mest sannsynlig i bruken av området til rekreasjon og friluftsliv. Kommunedirektøren har i sine saksframlegg gjort tilstrekkelig rede for interessekonflikten ovenfor beslutningstakerne, og de konsekvensene planforslaget medfører for nedbygging av natur og påvirkning på friluftsarealer i kommunen.

Svart ut for forslagstiller av HRP AS ved Rydland og Lie, 07.07.2026

Notat

Til: Marit Simensen

Kopi til:

Saksbehandler: Ingrid Strømme

Vår referanse: 21/7782- 147 / PLANID-519, PLANNAVN-Børdalsmoen, PLANTYPE-35,
FA-L13, GNR-Gnr/bnr 89/3 og 89/347

Dato: 03.09.2026

Emne: 519 - Detaljregulering for Børdalsmoen - Tilleggsnotat til politisk sluttbehandling

Vi viser til sak om sluttbehandling av 519 Detaljregulering for Børdalsmoen, til HMA-møtet 07.09.2026.

Ved en inkurie ble uttalelsen til Statsforvalteren datert 30.06.2026 til begrenset høring av planforslaget ikke inkludert i kommunens oversendelse av høringsuttalelser til forslagsstiller for oppsummering og kommentering. Uttalelsen ble dermed ikke en del av merknadsbehandlingen og lå heller ikke sammen med de andre uttalelsene vedlagt saksframlegget til sluttbehandling. Kommunedirektøren beklager dette.

Kommunedirektørens konklusjon:

Kommunedirektøren har vurdert Statsforvalterens uttalelse, og mener at den ikke gir grunnlag for å endre kommunedirektørens innstilling, saksframlegget eller plandokumentene. Begrunnelsen for dette er at Statsforvalteren har ingen konkrete merknader til de endringene som er omfattet av den begrensede høringen, men til momenter som har ligget inne i planforslaget ved tidligere høringer. Innholdet i uttalelsen er hovedsakelig kommentert ut i tidligere høringsrunde, og kommunedirektøren mener at planforslaget i nødvendig grad da har blitt justert for å ta høyde for Statsforvalterens innspill.

Oppsummering av høringsuttalelsen:

Statsforvalteren opplyser at de har vurdert endringen i planen som ble sendt på høring ut fra regionale og nasjonale hensyn innenfor sine ansvarsområder og at de ikke har noen konkrete merknader til denne. Statsforvalteren presiserer samtidig at kommunen må vurdere alle relevante forhold i saken, jf. side 2 i uttalelsen.

Statsforvalteren viser videre til sin forrige uttalelse til høringen av planen i 2025 om at de var negative til å legge til rette for datasenter-formål. Årsaken til dette var at de mente at:

- energibehovet og utnyttelse av overskuddsvarmen var dårlig utredet i planforslaget, og
- området bør primært benyttet til lager/industri og forretninger for plasskrevende varer for å frigi arealer på Eikli til boligformål.

Statsforvalteren omtaler videre ulike aspekter med datasentre som det er viktig å være oppmerksomme på og å utrede, slik som støy og andre miljøpåvirkninger knyttet til for eksempel utslipp av kjølevann og bruk av kjemikalier, uttak av vann med mer. Videre skriver Statsforvalteren at det ved utarbeidelser av ROS- analyser skal vurderes relevante risikoaspekter ved datasentre. Statsforvalteren ber basert på dette at det gjøres en grundig vurdering av om denne reguleringsplanen bør tilrettelegge for datasenter.

Kommunedirektørens vurdering av uttalelsen:

Datasenter har ligget i inne som arealformål i planforslaget siden det ble lagt frem til 1.gangsbehandling i oktober 2025. Statsforvalteren har tidligere hatt uttalelse knyttet til datasenter i planforslaget da det var til høring og offentlig ettersyn. Uttalelsen er oppsummert og vurdert i tidligere merknadsbehandling i forbindelse med høring og offentlig ettersyn, se [vedlegg 5](#) til saksframlegget til sluttbehandling. Arealet som planen legger til rette for datasenter i planen er også begrenset, max inntil 20 000 m², og plasseringen av hvor datasenter *kan* tillates er vurdert i kommunedirektørens gjennomgang og vurdering av planforslaget.

Innspillet om datasenter og overskuddsvarme er ivaretatt ved fjernvarmebestemmelsen, se nr 3.10 og 9.5 i bestemmelsene til sluttbehandling av planen, [vedlegg 2](#). Temaet er også i omtalt i energinotatet, [vedlegg 17](#).

Etablering av datasenter er omfattet av ulike andre regelverk i tillegg til plan- og bygningsloven. Blant disse er forurensningsloven og forskrift om datasenter. Ved etablering av et eventuelt framtidig datasenterprosjekt, vil Statsforvalterens merknader om ROS-analyse bli gjeldende. Forholdene som tas opp i uttalelsen ivaretas derfor gjennom sektorregelverket uavhengig av reguleringsplanen.

Basert på vurderingen over mener kommunedirektøren at innholdet i uttalelsen fra Statsforvalteren 30.06.2026 er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget som ligger til sluttbehandling, og at reguleringsplanen kan vedtas.

Vedlegg:

Statsforvalterens uttalelse datert 30.06.2026