



RINGERIKE KOMMUNE

VURDERING AV UTTALELSER TIL HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN AV 499 Detaljregulering for Fossekallveien 7

Oppsummert og kommentert av forslagsstiller 23.07.2025

Kommentert av kommunedirektøren 29.08.2025

Liste over uttalelser

Nr.	Navn	Dato
1	NVE	27.06.2025
2	Barnerepresentanten	23.06.2025
3	Statsforvalteren	26.06.2025
4	Buskerud Fylkeskommune	27.06.2025

Oppsummering av uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
1-NVE		
<u>Bestemmelser om overvann</u>		
Vi mener det er gode planbestemmelser knyttet til overvann.	Tas til etterretning	
<u>Infiltrasjon av overvann</u>		
HRP skriver at dersom infiltrasjonstester av stedlige masser i forbindelse med detaljprosjektering av infiltrasjonssandfang viser begrenset infiltrasjonsmulighet, må eventuelt magasinet være utstyrt med et strupet/regulert utløp til offentlig nett (side 7 i rapporten). Vi mener dette er en god løsning, og har ingen merknader til at kommunen har en plan a) med naturbaserte løsninger dersom infiltrasjonstester viser at dette er mulig, og b) påkobling til VA-nettet dersom infiltrasjonstester viser at lokal overvannshåndtering i form av	Det vil utføres infiltrasjonstester ved rammesøknad og kommunen velger løsning i tråd med resultatet. Dette kan legges i bestemmelsene.	Det er lagt inn en bestemmelse (pkt. 3.4) om at infiltrasjon og fordrøyning av overvann i størst mulig grad skal skje på egen eiendom. Dersom detaljprosjektering avdekker at infiltrasjonsevnen i stedlig masse er svært begrenset, må det søkes om påslippstillatelse til offentlig nett.

infiltrasjon og fordrøyning ikke er mulig.

Flomvei/overvannsfare

Vi gjør samtidig oppmerksom på at det går en flomvei direkte over den aktuelle eiendommen i kommunens kartinnsynsløsning

Vi har et **faglig råd** om å kartlegge reell overvannsfare på det siste plannivået før og etter utbygging og videre merke av hensynssoner som baserer på D, V og DV-tallene (D-vanndybde, V-vannhastighet) i detaljplankartet og tilknytte bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet mot fare og skade fra overvann.

Vi mener dette blir unødvendig omfattende for denne lille plansaken.

Kartlegging av flomveier må skje i overordnet plan, for eksempel i temaplan for klimatilpasning.

2-Barnerepresentanten

Fortau og fotgjengerkryssing

Det legges til rette for gående ved utbygging av fortau langs deler av den kommunale veien Fossekallveien.

Det er opparbeidet fortau i området så det blir viktig at inn/utkjøring fra Fossekallveien 7. bli tilkoblet eksisterende fortau. Og at det lages/oppmerkes fotgjengerovergang dersom det er nødvendig.

Fossekallveien er veldig trafikkert, og kjørebanene er "smal" med mye busstrafikk.

Det reguleres nytt fortau langs nordsiden av Fossekallveien 7, men stilles ikke krav til opparbeiding.

Det er krav i bestemmelsene om opparbeiding av fotgjengerkryssing.

I plankartet er det satt av areal til fremtidig fortau på nordsiden av Fossekallveien. Arealet er eid av kommunen. Det er ikke stilt krav om opparbeiding av fortauet i dette planarbeidet, men ved å regulere det til fortau er det mulig for kommunen å opparbeide det senere.

Sykkelparkering

I det kriminalitetsforebyggende perspektiv så er et mulig at sykkelparkering på gårdsplassen ved innkjøringen ikke er heldig. (det er lett å ta en sykkel som står rett innfor gjerdet) Likeså blir det viktig at området blir godt opplyst og at vi unngår mørke rom i forbindelse med opparbeidelsen av bygget.

Vi finner det naturlig å ha sykkelparkering ved innkjørselen. Sykkel kan også plasseres i utebod.

Innkjørselen vil bli opplyst,

Dette er svart ut av forslagstiller på en tilfredsstillende måte.

3-Statsforvalteren

Støy

Selv om det er dokumentert at tomta ikke er særlig støyutsatt, mener vi det er viktig med avbøtende tiltak og krav som ivaretar støysituasjonen ved tomta. Nesten halvparten av tomta har støyverdier Side: 3/3 på 58 dB som går over den anbefalte grenseverdien på Lden 55 dB, som tilsvarer nedre gul støysone. Vi ber om at det vurderes støyskjerming langs veien i form av en lavere skjerm, for å se hvor stor effekt dette har på uteområdet og det planlagte rekkehuset. Det er også viktig at det i bestemmelsene settes krav til at soverommene blir lagt på stille side av bygningen. Hvis soverom blir lagt mot sør, i støyutsatt fasade, bør det innarbeides krav om lokal støyskjerming.

Alternativt bør utearealet/lekeplass flyttes ut av den støyutsatte sonen. Ved å justere litt på bebyggelsen og parkeringsarealet, vil vi tro det er mulig å få til en lekeplass utenfor støyutsatt område. Vi ber kommunen se nærmere på dette.

Vi ønsker ikke å bygge en lav skjerm.

Kommunen har bedt om at støyskjerm sløyfes.

En lav skjerm vil etter vår vurdering ha nesten samme kostnad som en høy og vil også ha negativ estetisk virkning i gata.

Det er planlagt to soverom mot stille side og et mot støyutsatt side. Dette kan legges i en bestemmelse.

Det kan også lages en bestemmelse med krav om lokal støyskjerming i støyutsatt fasade.

Vi kan ikke se en løsning med lekeplass utenfor støyutsatt område, med nok areal og med gode solforhold.

Kommunedirektøren er enig med Statsforvalteren i at det er viktig med avbøtende tiltak og krav som ivaretar støysituasjonen i planområdet.

Det er lagt inn en bestemmelse (pkt. 4.2.8) om at minimum to soverom pr. boenhet skal legges på stille side av bygningen og at soverom i støyutsatt fasade skal ha lokal støyskjerming.

Når det gjelder bruken av støyskjerm viser kommunedirektøren til Miljødirektoratets «Veileder om behandling av støy i arealplanlegging», der det står at skjermer og voller godt kan være egnet som kilderettet skjerming ved større gjennomfartsveger og jernbane. Videre fremgår det at skjerming langs gater kan gi redusert innsyn, skygge og skjul, noe som er uheldig med tanke på kriminalitetsforebyggende arbeid.

Kommunedirektøren vil ikke klassifisere Fossekallveien som en større gjennomfartsvei.

Bruken av støyskjerm som skjermingsmetode må veies opp mot andre hensyn som fremmer trivsel og helse.

I planområdet er det blant annet lagt vekt på gode sol- og lysforhold, både i oppholdsrom innendørs og på uteoppholdsarealer. Derfor ligger disse funksjonene mot sør, selv om det er den støyutsatte siden.

I denne saken mener kommunedirektøren at stedsutviklingen med hensynet til variasjonen i gata samt lysforholdene i planområdet veier tyngre enn det å være helt i tråd med de anbefalte grenseverdiene. Det legges blant annet til grunn at gul støysone er en vurderingssone, og det er av betydning at støynivåene er i nedre del av sonen.

4-Buskerud Fylkeskommune

Ingen spesielle merknader