

	
Fossekallen il, orientering V Tom Bondehagen, tlf 906 77 422	Ringerike o-lag V Kristian Kihle, tlf 905 05 961

HRP AS ashlie@hrpas.no

Kopi: Ringerike kommune, Ringerike idrettsråd, Buskerud o-krets, DNT Ringerike, FNF Buskerud, Buskerud fylkeskommune, Statsforvalteren

31. mars 2025

INNSPILL PLANPROGRAM DETALJREGULERING 519 BØRDALSMOEN

Fossekallen il og Ringerike o-lag viser til forslag til planprogram for detaljregulering 519 Børdalsmoen. Vi er godt fornøyd med at det nå er avklart at det skal utarbeides konsekvensutredning for planen, og at friluftsliv er blant temaene som skal utredes. Vi forutsetter at orienteringsidrettens mangfoldige bruk av området inngår i temaet friluftsliv, og at vår tidligere høringsuttalelse legges til grunn i konsekvensutredninga. Ta gjerne kontakt for nærmere konkretisering av områdets verdi for orienteringsidrett.

Fossekallen il og Ringerike o-lag registrerer imidlertid med stor undring at null-alternativet er definert til å være gjennomføring av områderegulering 381 Treklyngen; industri. Etter vår oppfatning må null-alternativet være at området beholdes som et LNF-området – altså uten utbyggingstiltak. Vi støtter oss her på «Håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø, M 1941, jf vedlagte utklipp av kapitlet om nullalternativ. Her heter det bl.a. at «Nullalternativet skal beskrive den sannsynlige utviklingen av området dersom planen eller tiltaket ikke blir gjennomført.» og «Nullalternativet vil ofte være framskriving av dagens situasjon.»

I tillegg kommer den betydelig nye kunnskapen om betydningen av å begrense nedbygging av natur, og økt kunnskap om verdien av fysisk aktivitet og naturopplevelser for folks trivsel og helse, som vi har fått etter at områderegulering Treklyngen blei vedtatt. Kommunene er sterkt oppfordra til planvask av eldre planer, og til å vurdere utnytting av eksisterende grå arealer framfor nedbygging av nye naturområder.

Bare gjennom å beskrive verdien av naturkvaliteter, bruksverdi og verdi for skogproduksjon hvis Børdalsmoen beholdes som et naturområde, vil en få fram konsekvensene av eventuell nedbygging. **Fossekallen il og Ringerike ol oppfordrer på det sterkeste til at en gjennomfører konsekvensutredning der null-alternativet innebærer at Børdalsmoen beholdes som naturområde.**

Vennlig hilsen for
Fossekallen il og Ringerike o-lag
Tom Bondehagen (leder) Kristian Kihle (leder)

1.1.1 Nullalternativ

Nullalternativet skal beskrive den sannsynlige utviklingen av området dersom planen eller tiltaket ikke blir gjennomført. Nullalternativet skal brukes som sammenlikningsgrunnlag for å vurdere hvilken konsekvens en plan eller et tiltak vil ha.

Nullalternativet vil ofte være en framskriving av dagens situasjon. Enkelte ganger inkluderer nullalternativet vedtatte planer eller tiltak. Utbedringer av dagens situasjon bør behandles som et eget alternativ (se under).

Nullalternativet skal være definert i planprogrammet. For planer og tiltak uten planprogram må nullalternativet defineres før utredningene starter, og bør være tema i oppstartsmøtet for planen. For tiltak uten melding med utredningsprogram skal nullalternativ og eventuelle alternativer være definert av tiltakshaver.

Nullalternativet inkluderer:

- Beskrivelse av nåværende miljøtilstand. Dette er et bilde av dagens situasjon med bakgrunn i eksisterende kunnskap.
- Prosjekter som har fått tillatelse eller finansiering til utbygging
- Reguleringsplaner innenfor influensområdet, som er vedtatt i løpet av de siste fem år. Det er stort sett grunn til å tro at disse planområdene blir bygget ut.
- Ta kontakt med kommunen for å avklare om det er grunn til å tro reguleringsplaner som er mer enn fem år vil bli gjennomført og dermed bør legges inn i nullalternativet.

Nullalternativet inkluderer ikke

- kommuneplanens arealdel eller områdeplaner
- reguleringsplaner som blir erstattet av nytt plan/prosjektforslag. Slike reguleringsplaner anses ikke som realistiske/gjennomførbare, i og med at nytt plan- eller prosjektforslag innebærer å erstatte tidligere vedtatt arealbruk

Det er viktig å beskrive hvilke forhold som er vurdert og inkludert ved valg av nullalternativ, og hvilke forutsetninger som er lagt til grunn. Dette er nødvendig for at konsekvensutredningen skal bli transparent og etterprøvbart.

Fra landskapsarkitekt Ingrid Strande,
Haldenveien 41, 3515 Hønefoss
ing20stra@gmail.com

Til HRP AS v Åshild Lie, ashlie@hrpas.no

kopi: Ringerike kommune, postmottak@ringerike.kommune.no
Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, sfospost@statsforvalteren.no
Buskerud fylkeskommune, post@bfk.no

519 Børdalsmoen oppstart regulering- høring planprogram

Viser til varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram.
Viser til min uttalelse av 09.12.2024 med vedlegg.

- Det er bra at tidligere uttalelser tas med videre både i forhold til planprogram og reguleringsplan.
- Det er bra at tiltaket konsekvensutredes og at andre alternative lokaliseringer blir utredet.
- At temaer utredes i sammenheng med alle de andre tiltakene/planene som er i arbeid i området, er positivt og viktig.
- Leser bla at friluftsliv skal utredes i en større sammenheng, - noe som er bra.

Til planprogrammet - om alternativer:

- 0-alternativet må bli utredet utifra at eksisterende situasjon er skogområde. Området ble hogd for mange år siden. Småskogen popper opp og fungerer som viktig leveområde for det "alminnelige" dyre-og fuglelivet, noe som beriker opplevelseverdiene for alle som ferdes her.
- Mht andre alternative lokaliseringer, er forholdet til mål om optimalisering av næringsarealer i kommunen viktig å få utredet grundig. Arealreservene for næringsarealer i kommunen er stor; - noe også overordna myndigheter påpeker.

Til planprogrammet - om de enkelte temaene i KU:

- Influensområde bør defineres for hvert tema ref. også tidligere innspill.
- Følgende temaer bør KU-utredes som egne temaer og ses i sammenheng med de andre planene som pågår i naboområdene;
 - **Landskap, folkehelse, trafikk, støy, risiko og sårbarhet/beredskap**
Utbygging vil påvirke livskvalitet/folkehelse for en stor del av befolkningen i nordre bydel. Ang. folkehelse, så bør det utarbeides en konklusjon om folkehelse også sett i et samfunnsøkonomisk perspektiv. Dette både på kort og lang sikt. Helsebudsjettet for kommunen er stikkord her.
Landskap. Alle planer under arbeid i denne delen av kommunen må inngå i landskapsutredningen. Opplevelsesverdi av landskapet er viktig å få med i utredningene - ikke kun objektive forhold som nær- og fjernvirkning mv.
- Ressursen dyrkbar mark krever særlig oppmerksomhet i KU i forhold til beredskap og matforsyning; særlig ang. langsiktige konsekvenser

Andre viktige føringer som det forventes særlig fokus på i hele planarbeidet, omtales/kommenteres nedenfor:

FN's bærekraftsmål ligger til grunn for kommunens planlegging ref. kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt i 2021 og som ligger som føring for planarbeidet.

I forslaget til planprogram gjengis kommunens mål om proaktiv næringsutvikling. Det står mindre om mål om optimal bruk av tilgjengelige næringsområder.

Det står også lite om mål om god folkehelse.

Kommunen har mål om at planlegging skal legge tilrette for at befolkningen har god folkehelse og livskvalitet i alle aldersgrupper. I samfunnsdelen begrunnes dette bla med at når færre innbyggere får behov for helse- og omsorgstjenester gir dette bedre kommuneøkonomi.

Folkehelseloven (se spesielt § 4) bør også være en statlig føring.

Noen stikkord/målsettinger hentet fra vedtatt samfunnsdel og som forventes at det legges særlig vekt på i hele planarbeidet:

I Ringerike kommune skal vi:

- ha gode, helsefremmende *natur- og grøntområder*
- *ha nærtuområder i og nær Hønefoss.*
- ha tilgjengelige områder for *nærturer og friluftsliv der folk bor.*
- ivareta og sikre tilgangen til *vann, vassdrag og grøntområder som er viktige for innbyggerne.*
- **NB;** ta vare på *naturmangfold, økosystemer, friluftsområder og landskap* gjennom bærekraftig bruk og vern
- **NB;** ta ansvar for *bærekraftig forvaltning av arealer* som er viktige for *naturmangfold, matproduksjon, friluftsliv, naturlig karbonlagring*
- *forvalte areal, skog og natur- ressurser på en bærekraftig måte*, og legger til rette for et høyt opptak av karbon og lave klimagassutslipp.

Det oppfordres til at en del uttrykk blir definert for dette planlagte tiltaket; bla følgende:

- Bærekraftig forvaltning av arealer
- Bærekraftige næringer
- Grønne næringer
- Grønne virksomheter
- Næringspark - en park i ordets rette forstand (?) - vegetative arealer/kontra harde flater?
- ABC- prinsippet – hvordan passer de virksomheter en tenker skal inn på dette området i forhold til Veileder om ABC-prinsippet. [Veileder om bruk av ABC-prinsippet I KOMMUNAL PLANLEGGING](#)



Statens vegvesen

HRP AS AVD HØNEFOSS (Underenhet)
Hvervenmoveien 49

3511 HØNEFOSS

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Jan Antonsen / 69243554

Vår referanse:
24/294991-14

Deres referanse:
Åshild Lie

Vår dato:
30.04.2025

Innspill – nytt varsel om oppstart av planarbeid – detaljreguleringsplan for Børdalsmoen næringspark – planID 3305_519 – Ringerike kommune

Vi viser til brev av 20. mars 2025 med fornyet varsel om ovennevnte planarbeider.

Bakgrunn

Planarbeidet ble varslet i november 2024. Flere innspill påpekte at det utløser krav til konsekvensutredning (KU) etter KU-forskriften. Etter ny vurdering er forslagsstiller og kommunen enige i dette, og reguleringsplanen meldes til ny oppstart. Kravet til KU innebærer et planprogram som må vedtas politisk og sendes på høring.

Hensikten med planarbeidet er å detaljregulere deler av areal som i områdereguleringsplan for Treklyngen, planID 3305_381, er avsatt til industriformål. Det skal legges til rette for lett industri, lager, logistikk og forretning med plasskrevende varer (herunder biler, maskiner og byggevarer). Planen skal også omfatte trasé for gang- og sykkelveg og nytt kryss mellom E16 og Årbogveien.

Statens vegvesens ansvar

Statens vegvesen skal sikre at nasjonale transport- og arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Målet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem innen 2050, med fem likestilte delmål: enklere reisehverdag, klima- og miljøtiltak, nullvisjon for ulykker, teknologisk effektivisering og optimal ressursbruk.

Statens vegvesen forvalter riksvegene og har et sektoransvar for trafikksikkerhet, framkommelighet og miljøhensyn i alle planforslag som berører samferdsel. Vi samarbeider med myndigheter, næringsliv og innbyggere for en bærekraftig transportutvikling.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Skoggata 19
1530 MOSS

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturmottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Innspill

Tidligere innspill

Ved første gangs varsel om planoppstart ga vi innspill i brev av 14. desember 2024 (våre referanse 24/294991–5).

Gang- og sykkelveg

I høringen av planen og planprogrammet ønskes det nå særlig innspill på utforming av gang- og sykkelveg gjennom Hovsmarka, og det stilles følgende spørsmål:

- Hvor bør/bør ikke traseen gå? Finnes det noen målpunkter/stier der gang- og sykkelveien burde kobles på? Finnes det noen områder der gang- og sykkelveien ikke burde legges? Biologisk mangfold og eventuelle kulturminner skal utredes og hensyntas når ny trasé skal utformes.
- Skal traseen utformes med dekke av asfalt, eller grus? Bør det være avsatt separat areal for gående og syklende?
- Hva burde etableres langs traseen? Er det ønskelig å ha mulighet for eventuelle kunstinstallasjoner eller andre ting langs traseen, eller bør inntrykket av skog og natur være uforstyrret? Er det ønskelig med skilting langs traseen der den krysses med mye brukte stier? Hvor ofte bør det plasseres benker langs traseen, og hva slags benker/sitteplasser bør benyttes?

Vi oppfatter at man ønsker å planlegge gang- og sykkelveg med noe redusert standard, mer som tursti. Forskjellen ligger hovedsakelig i formålet, utformingen og reguleringen av de to typene veger.

- Gang- og sykkelveg er designet for sikker transport av fotgjengere og syklister i urbane og semi-urbane områder. Den følger ofte en fast standard med asfalt eller betongdekke, tydelig merking, belysning og eventuelt kantstein eller barrierer for beskyttelse. En gang- og sykkelveg er en del av det offentlige transportnettets og må oppfylle trafikale krav.
- En tursti er først og fremst laget for rekreasjon og naturopplevelser, ofte i skog eller andre naturlandskap. Den kan ha et enklere underlag som grus, jord eller treverk og tilpasses terrenget uten nødvendigvis å følge strenge trafikkstandarter. Turstier tar hensyn til miljø og estetikk, ofte med færre inngrep i naturen, og brukes hovedsakelig til fotturer.

Vi har inntrykk av at man tenker en mellomting, ikke en tursti. Vi mener det må være fast dekke (asfalt), belysning og universell utforming for å sikre at det blir et tilbud til flest mulig. I større grad anbefaler vi å skille gående og syklende ved å bygge sykkelveg med fortau, men dette vil avhenge av forventet antall gående og syklende. Sykkelveg med fortau vil redusere konflikter mellom gående og syklende og kan gjøre anlegget mer attraktivt.

For at et anlegg for gående og syklende skal kunne fungere hele året, er det viktig å ta hensyn til behovet for vintervedlikehold. Bredder og kurvatur må være tilpasset aktuelt vedlikeholdsutstyr. Det må settes av plass til snøopplag.

Statens vegvesen Transport og samfunn
Med hilsen

Anders O. T. Hagerup
seksjonssjef

Jan Antonsen
sjefingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
BUSKERUD FYLKESKOMMUNE, Hauges gate 89, 3019 DRAMMEN
STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS, Postboks 325, 1502 MOSS

RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum
3502 HØNEFOSS

Deres ref: 2021/7782
Vår ref: 2024/297555
Dato: 05.05.2025

Mattilsynet sine innspill til høring av planprogram 519: Detaljregulering for Børdalsmoen

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid for Børdalsmoen, datert 12.11.2024, og nytt varsel med planprogram datert 20.03.2025.

Som høringsinstans i planarbeid har Mattilsynet i oppgave å bidra til at planene ivaretar nasjonale og regionale interesser innenfor områdene drikkevann, plantehelse, fiskehelse/fiskevelferd og dyrehelse/dyrevelferd.

Saksopplysninger

Formålet med planarbeidet er å regulere arealene til nærings- og forretningsformål. Det legges opp til etablering av lett industri og handel med plasskrevende varer. Gjennom planarbeidet skal det videre utredes og etableres nytt kryss for avkjøringen på E16 mot Årbogveien. Gjennom planarbeidet skal det også etableres en gang- og sykkelvei gjennom Hovsmarka, som knytter sammen eksisterende gang- og sykkelveinett i Hønefoss med etablert gang- og sykkelveinett på Risesletta.

Mattilsynets innspill

Vi viser til våre første innspill 10.12.2024. Vi har forventinger til at planen utreder temaene drikkevannskilder, vannforsyning, avløpsløsninger, overvannshåndtering og plantehelse.

- Helhetlig plan for vann, avløp og overvannshåndtering (VAO-plan)

Planen skal inneholde en helhetlig plan for vann, avløp og overvannshåndtering for eksisterende og nye boliger/næringseiendom. Planen skal ha bestemmelser som sikrer leveranse av tilstrekkelige mengder trygt drikkevann til enhver tid.

- Hensyn til eksisterende drikkevannskilder

Ved nye tiltak kan utbygger måtte kartlegge om det er eksisterende boliger/fritidsboliger med kommunal eller privat vannforsyning som kan bli berørt. Utbygger må sørge for å beskytte disse mot negativ påvirkning i forbindelse med utbygging, både med hensyn til forurensningsfare og med hensyn til leveringssikkerhet/vannkapasitet.

- Vannledninger innenfor planområdet

Vannledninger innenfor planområdet bør kartlegges og tas hensyn til for å hindre skader ved gjennomføring av tiltaket. Det er derfor viktig at oppdaterte kart over ledningsnett og aktuelle sårbarheter ved distribusjonssystemet er beskrevet og vurdert i planarbeidet.

- Plantehelse:

For å hindre smitte og spredning av plantesykdommer som kan spres med jordmasser som flyttes eller med maskiner med jord, frø og andre planterester, må tiltakshaver være kjent med status for ulike skadegjørere i området. For ytterligere informasjon viser vi til Miljødirektoratet for informasjon svartlistede arter. Det er hensiktsmessig at dette er omtalt i reguleringsplanen.

Med hilsen

Mattilsynet, avd drikkevann sør

Ingrid Flatland

Jorunn Aasgaard Grini

avdelingsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk / This document has been electronically approved

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS



Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Vår dato:

07.05.2025

Vår ref:

2024/44706

Deres dato:

20.03.2025

Deres ref:

2021/7782

RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum
3502 HØNEFOSS

Saksbehandler, innvalgstelefon
Brede Kihle, 32266865

Ringerike - Innspill til nytt varsel om oppstart av planarbeid med tilhørende forslag til planprogram - detaljregulering for Børdalsmoen

Vi viser til deres oversendelse av 20. mars 2025.

Bakgrunn

Formålet med planarbeidet er å regulere arealene til nærings- og forretningsformål. Planområdet omfatter et areal på 350 daa, hvorav 180 daa er aktuelt for utbygging. Det legges opp til etablering av lett industri og handel med plasskrevende varer. Det skal også utredes for nytt kryss for avkjøring på E16 mot Årbogveien og det skal etableres en gang- og sykkelvei gjennom Hovsmarka, som skal binde sammen eksisterende gang- og sykkelveinett i Hønefoss, derav planområdets sørlige utstrekning.

Vi har uttalt oss til planarbeid i dette området i brev av 3. desember 2024. Her påpekte vi blant annet behov for konsekvensutredning som en del av planarbeidet. Formålet med planarbeidet og utstrekningen av planområdet er fortsatt den samme, men vedlagt varselet følger det nå med forslag til planprogram som blant annet redegjør for hvilke temaer som skal konsekvensutredes.

Statsforvalterens rolle

Vi skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, barn og unges interesser, samfunnssikkerhet og gravplasser. Statsforvalteren skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Kommunen er planmyndighet og har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

Statsforvalterens innspill

I tiden fra det ble varslet oppstart av planarbeid har det blitt vedtatt to nye statlige planretningslinjer som er relevante for planarbeidet. Dette er *Statlige planretningslinjer (SPR) for klima og energi* (desember 2024) og *Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet* (januar 2025). I forslag til planprogram er det vist til disse retningslinjene. Det mener vi er positivt. Som en del av planarbeidet

E-postadresse:
sfospost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Pb 325
1502 Moss

Besøksadresse:
Moss: Vogts gate 17
Drammen: Dr. Hansteinsgate 9
Oslo: Stensberggata 27

Telefon: 69 24 70 00
www.statsforvalteren.no/os
Org.nr. 974 761 319



mener vi det blir viktig å få frem klimagassutslippene som følge av foreslått arealbruk. Store deler av planområdet består av karbonrike arealer. Det blir derfor viktig å få frem konsekvensene av å ta i bruk disse arealene til utbygging og at alternativer til dette blir vurdert. Vi viser til punkt 4.3 e) i SPR for klima og energi, hvor det står at nedbygging av karbonrike arealer skal unngås så langt som mulig, og at alternative arealer skal vurderes og konsekvenser skal belyses.

Når det gjelder forslag til planprogram, mener vi relevante temaer innenfor våre ansvarsområder er listet opp over temaer som skal utredes. Vi har derfor ingen spesielle merknader til dette. Konsekvensutredningen skal følge metodikken fra Miljødirektoratet. Vi legger derfor til grunn at konsekvensene av forslaget blir vurdert med utgangspunkt i riktig definisjon av hva som skal regnes som nullalternativ. Hvis det legges til grunn at området kan bygges ut til industri i tråd med gjeldende reguleringsplan fra 2014, vil konsekvensene av den nye planen trolig blir svært små. Vi mener derfor dette vil gi begrenset informasjonsverdi. Nullalternativet skal være en forventet og realistisk utvikling av dagens tilstand. Når området fortsatt ikke er bygd ut, selv med en reguleringsplan fra 2014, mener vi konsekvensene av forslaget bør utredes med utgangspunkt i dagens situasjon i terrenget.

I kunngjøringen er det bedt spesielt om innspill til den planlagte gang- og sykkelveien som skal gå gjennom Hovsmarka. Det ønskes innspill på hvor traseen skal gå og hvordan den skal utformes, og om det skal legges opp til annen tilrettelegging langs stien. Vi legger til grunn slik det står i kunngjøringen at hensynet til viktig naturmangfold i området blir ivarettatt når traseen skal legges. Med dette som forutsetning har vi ingen spesielle merknader til spørsmålene ut fra de nasjonale interesser vi skal ivareta og tenker at kommunen sammen med berørte lag og foreninger er best egnet til å finne svar på hvordan dette løses best mulig.

Utover dette viser vi til våre merknader til oppstart av planarbeid i brev av 3. desember 2024.

Ellers viser vi til [Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegging for 2025](#) og til [overordnede føringer for kommunal planlegging innenfor Statsforvalterens ansvarsområde](#). Vi anbefaler nettsidene www.planlegging.no og [Miljøstatus](#).

Vi vil komme tilbake til saken når planen er på offentlig ettersyn, og vurdere om de nasjonale og regionale hensynene er fulgt opp. Vi ber om å få tilsendt vedtatt planprogram.

Med hilsen

Carl Henrik Jensen
fagleder
Klima- og miljøvernavdelingen

Brede Kihle
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Buskerud fylkeskommune	Postboks 3563	3007	DRAMMEN
Statens Vegvesen	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Norges vassdrags- og energidirektorat	PB 5091 Majorstuen	0301	OSLO
HRP AS	Dronning Eufemias gate 16	0191	OSLO

RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum
3502 HØNEFOSS

Vår dato: 07.05.2025

Vår ref.: 202420099-5 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 21/7782-49

Saksbehandler: Ole-Jakob Sande/
22959545/ojs@nve.no

NVEs innspill og uttale til varsel om oppstart og offentlig ettersyn av forslag til planprogram for 519 Detaljregulering for Børdalsmoen i Ringerike kommune

Vi viser til brev datert 20.03.2025. Saken gjelder varsel om oppstart og offentlig ettersyn av forslag til planarbeid med 519 detaljregulering for Børdalsmoen i Ringerike kommune. Formålet med planarbeidet er å detaljregulere areal som er satt av til industriformål i gjeldende områderegulering Treklygen. Planen skal legge til rette for lett industri, lager, logistikk og forretning med plasskrevende varer. I tillegg skal det vurderes trase for gang- og sykkelvei gjennom området og ny kryssløsning for E16 – Årborgveien.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs konkrete innspill

NVE ga innspill til planarbeidet i brev datert 12.12.2024. Årsaken til at planarbeidet varsles på nytt er nye vurderinger av behov for konsekvensutredning (KU) og planprogram. Det er derfor utarbeidet forslag til planprogram for planarbeidet.

Vi viser først og fremst til vårt tidligere brev i saken for hvilke av NVEs saksområder som er berørt av planarbeidet, se vedlegg.

I forslag til planprogram er samfunnssikkerhet generelt vist som et tema som skal utredes gjennom ROS-analysen. Det står også at grunnforholda er vurdert med tilstrekkelig stabilitet, og vi presiserer at dokumentasjon på naturfarevurderinger må legges ved



plandokumentene ved offentlig ettersyn av planforslaget. Vi forutsetter også at alle temaene som vi har tatt opp i innspill til planarbeidet blir en del av utredningene og gjort rede for i planforslaget.

Generelle råd

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre [internettsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Meld inn fareutredninger

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

NVEs oppfølging av planarbeidet

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Vi ber om at alle plandokument blir sendt elektronisk til NVE.

NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Ole-Jakob Sande
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

**Mottakere:**

RINGERIKE KOMMUNE

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Buskerud fylkeskommune

Emne: Uttalelse 519 Børdalsmoen

Til: postmottak <postmottak@ringerike.kommune.no>, Åshild Lie <ashlie@hrpas.no>

Sendt: 10.05.2025 00:47:39

Fra: tri-boer@online.no

Jeg sendte inn uttalelse 13.12.2024 i forrige runde, men da jeg ikke finner denne i kommunens oversikt over saken sender jeg den på nytt, men noe redigert.

Denne innsigelsen postes noe på "overtid", men det skyldes at jeg i ettermiddag mottok en ny opplysning som ikke kan forbigås uten kommentar/motsigelse, da den vil berøre meg i uhørt stor grad. Jeg kommer tilbake til den nye opplysningen i det siste avsnittet.

Jeg er hjemmelshaver til 90/75 Ådalsveien 48, og en av de nærmeste naboene til planområdet. Jeg var også til stede på orienteringsmøtet som ble holdt 27.11.2024, der det ble gitt utfyllende informasjon - som i noen grad beroliget meg - dersom utbygger forholder seg slik spørsmål ble svart ut under møtet. Noe jeg finner vanskelig å stole på, med tanke på at ivaretagelse av natur, folkehelse og trivsel står i generell motstrid til utbyggers inntjening. Så blir da det store spørsmålet om Ringerike kommune prioriterer folkehelsen? Med tanke på tidligere vedtak er jeg i tvil.

Det beste for innbyggerne i Hønefoss, spesielt befolkningen i nord og oss som grenser til dette lavterskeltilbudet med "lav dørstokk", hadde selvfølgelig vært om denne tidligere lille perlen av et skogområde, som tross flathogst og overkjørte og ødelagte historiske groper, fortsatt oppfyller mange av folkehelsemålene og er et yndet og meget godt benyttet rekreasjonsområde, ikke skulle ødelegges ytterligere - men fortsatt fikk overleve som LNF-område.

På de flotte turstiene på Børdalsmoen kan man i dag møte folk i alle aldre, fra småbarn i vogn til eldre med rullator - enhver kan finne en passende etappe uansett funksjonsevne og helsesituasjon. I fremtiden blir det nok ikke sånn, uansett lovnaden om at området fortsatt skal forbli et attraktivt nærturterreng.

Dessverre ble Børdalsmoen tilbake i tid vedtatt for plasskrevende næringsvirksomhet. Til ulempe for oss som foretrekker kortreiste naturopplevelser i hverdagen, og heretter må sette oss i bil og kjøre for å kunne nyte noen ettermiddagstimer i frisk luft - eller kanskje vi blir sittende inne og sture oss syke - ingen av delene er spesielt sunt for hverken psyke, fysisk helse eller miljøet.

Det gjøres et poeng ut av at planen skal bevare eksisterende stier i og rundt det nye næringsområdet og sikre at Børdalsmoen og Hovsmarka forblir et attraktivt nærturterreng. Er det virkelig mulig innafor et næringsområde med biltrafikk, asfalt og næringsbygg? Jeg tviler - men noen lar seg kanskje overbevise?

Uansett finner jeg det fornuftig og gledelig at utbygger blir bedt om en konsekvensutredning, da det er vanskelig å se for seg at nedbyggingen av dette viktige, lille skogområdet er viktigere for kommunen enn lett tilgjengelige og gode, helsefremmende nærtur- og naturområder som Børdalsmoen. Dette spesielt i vår tid der miljø og klimahensyn veier tungt - men det gjelder kanskje bare andre steder enn i Ringerike kommune?

Min innsigelse henvender seg også til formålet om gang- og sykkeltraseen gjennom planområdet i dette som en gang var en trivelig og lettgått mo å ferdes i for mennesker i alle aldre med ulike funksjonsnivåer.

Ideen om gang- og sykkeltrase gjennom Hovsmarka er for så vidt positiv, men jeg finner det både overraskende og svært negativt at man foreslår å legge gang- og sykkeltraseen inne på den lille "stripa" som er regulert til friområde, og som fortsatt er benevnt som friområde i planforslaget. Jeg tenker at formålet til et friområde må være å forbli et uberørt område. I planforslaget er det nåværende friområdet samtidig ment å være en buffer mellom næringsvirksomhet og de nærmeste naboene til området. Jeg kan ikke forstå annet enn at friområdet vil bli svært forringet dersom forslaget til ny reguleringsplan blir vedtatt slik gang- og sykkeltraseen er tegnet inn!

Når det er sagt så tenker jeg allikevel at det er en god ide å legge gang- og sykkeltraseen mindre trafikkutsatt til - med kortere vei til byen og i triveligere og sikrere omgivelser enn langs hovedveien. Men det er allikevel ingen grunn til å ødelegge det lille friområdet som allerede ligger inne i nåværende/gjeldende plan! Gang- og sykkeltraseen bør ikke ligge inne i friområdet! Jeg tenker at gang- og sykkeltraseen bør følge den indre grenselinjen mellom næringsområdet og friområdet. Da ser jeg for meg at gang- og sykkeltrase legges på næringsområdet, umiddelbart etter grenselinjen mot friområdet, og deretter "nok" vegetasjon på siden av gang- og sykkeltraseen inn mot næringsområdet. Dette til fordel for personer på "nærturferdsel", for "gjennomgangsferdsel" på gang- og sykkeltraseen og for naboeiendommene. Det er avgjørende for meg som nærmeste nabo at avstanden til næringsområdet og gang- og sykkeltraseen blir størst mulig. Dette for å unngå støy, billys og innsyn som vil forringe det landlige preget ved min eiendom som er hovedårsaken til at jeg ønsker å leve der. Om gang- og sykkeltraseen legges slik jeg foreslår, bevares friområdet, gang- og sykkeltraseen beholder "skogpreget" som var tenkt i planforslaget, og naboene beholder friområdet som fri buffersone og sikkerhet for et fortsatt godt liv til tross for at Børdalsmoen har blitt ødelagt.

Det kan være at det må utplasseres ytterligere skjerming dersom naboene opplever at vegetasjonen ikke gir nok skjerming fra gang- og sykkeltraseen og selve næringsområdet, men dette vil ikke vise seg før i ettertid av utbyggingen - når området er kommet i drift. Det må hensyntas både støy- og innsynsproblematikk for berørte naboeiendommer.

Når det gjelder de eksisterende stiene i og rundt det nye næringsområdet håper jeg det også her blir satt igjen "nok" vegetasjon som skjerming fra næringsområdet, slik at man kan ferdes der uten å føle man er midt inne i et industriområde. Fint om underlaget blir fast, men ikke så hardt som asfalt.

Planen om å sette ut benker og lage utsiktspunkter høres trivelig ut - så lenge det ikke blir inne i et "asfaltområde".

Det er i tillegg viktig å sikre at det løpende vedlikehold/pleie av vegetasjon og gang- og sykkeltraseen blir utført av folk med kompetanse, slik at det oppleves trygt og at vegetasjonen ikke dør ut eller vokser over sine bredder og i høyden. Jeg håper Ringerike kommune vil ta

snøbrøyting og strøing ved is om vinteren, da de har et helt annet ansvar overfor innbyggerne i kommunen enn hva en privat aktør vil kunne oppfylle.

Jeg forutsetter at støynivået innenfor reguleringsplanen ikke vil overstige gjeldende retningslinjer når det gjelder bomiljøet innenfor planområdet. Og så er jeg selvfølgelig bekymret for at det rike dyrelivet i denne delen av Hovsmarka presses stadig lenger ut på mindre trygt skogsareal og veier i nærområdet.

For eget vedkommende er det også ønskelig at det avsettes en opsjon til å etablere en privat utkjørsel over gang- og sykkeltraseen mot planområdet, som kan benyttes i retning nordover. Dette da min nåværende utkjørsel er trafikkfarlig om man krysser hovedveien for å kjøre i nordgående retning. Særlig er det ok slik det er i dag, dersom bilistene forholder seg til fartsgrensen på stedet (som med fordel kunne vært enda lavere).

Jeg skrev at jeg ville komme tilbake til at jeg i ettermiddag mottok en ny opplysning som ikke kan forbigås i stillhet. Jeg fikk kjennskap til faktoren da min søster fortalte om en telefonsamtale fra en av utbyggerne der det fremkom at vi mest sannsynlig må påkoples det kommunale avløpsanlegget. Det er en helt ny faktor som er vesentlig for berørte naboeiendommer, og denne informasjonen har blitt holdt tilbake og ikke kommunisert ut offentlig. Et slikt pålegg vil berøre meg i uhørt stor grad. Det vil påføre både ulemper når det gjelder graving på eiendommen og kanskje også omfattende innendørs tilpasning i form av rørsystem i huset og installasjon av pumper. Det vil medføre store kostnader. Jeg tenker utbygger bør dekke alle disse kostnadene for berørte hjemmelshavere, unntatt tilknytningsavgiften til kommunen, fordi dette pålegget ikke hadde blitt aktualisert uten at utbygger fremmet planforslaget. Vi har i dag et system for håndtering av septik, som er velfungerende og uten behov av endring. Jeg utdyper ikke dette punktet mer nå, men vil komme tilbake til det når det foreligger konkret informasjon i saken!

Mvh. Trine Børdalen



RINGERIKE KOMMUNE
Postboks 123 Sentrum
3502 HØNEFOSS

Vår ref.: 2024/20204-21

Deres ref.:21/7782

Dato: 09.05.2025

Ringerike kommune - Innspill til nytt varsel om oppstart og høring av planprogram for detaljregulering av Børdalsmoen næringspark - PlanId 519

Vi viser til brev av 20. mars 2025.

Tiltaket er vurdert ut fra fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet, forvalter av fylkesvei, fagmyndighet for kulturminnevern og prosessmyndighet etter vannforskriften. Buskerud fylkeskommune har følgende merknader til varselet:

Kort om saken

Det varsles på nytt oppstart av planarbeid med detaljregulering for Børdalsmoen, denne gangen med høring av planprogram etter innspill ved forrige oppstartsvarsel i november 2024.

Formålet med planarbeidet er å regulere arealene til nærings- og forretningsformål. Planområdet omfatter et areal på 350 daa, hvorav 180 daa er aktuelt for utbygging. Det legges opp til etablering av lett industri og handel med plasskrevende varer (bil, trevare og plantesenter). Det skal videre utredes for nytt kryss for avkjøring på E16 mot Årbogveien og det skal etableres en gang- og sykkelvei gjennom Hovsmarka, som skal knytte sammen eksisterende gang- og sykkelveinett i Hønefoss med gang- og sykkelveinett på Risesletta.

Det går frem i oversendelsen av alle innspill som ble mottatt ved oppstart av planarbeidet i 2024 vil tas med videre i behandlingen.

Merknader

Plan:

PLAN plan og miljø

Postadresse: Postboks 3563, 3007 DRAMMEN

Besøksadresse: Hauges gate 89, 3019 Drammen

Telefon: 32 80 85 00

E-post: post@bfk.no

Internett: www.bfk.no

Org.nr.: 930580260

Planprogram og konsekvensutredning:

Vi vil først bemerke at det er positivt at kommunen har vurdert behovet for konsekvensutredning på nytt, og nå varsler ny oppstart med planprogram.

Vi ser at planprogrammet tar for seg relevante temaer innenfor fylkeskommunen sitt ansvarsområde, noe vi vurderer som positivt.

Konsekvensutredninger skal følge anerkjent metodikk, jf. Forskrift om konsekvensutredninger § 17, og fylkeskommunen mener det er positivt at konsekvensutredningen skal følge metodikken fra Miljødirektoratet – M-1941.

I henhold til metodikken i veilederen M-1941 skal det kort oppsummert gis/gjøres:

- En beskrivelse av planforslaget/tiltakene
- Beskrivelse av nullalternativ
- Beskrivelse av alternativene som skal utredes
- En vurdering og begrunnelse av influensområdet til planen som utgangspunkt for utredningsområde
- Vurderinger av kunnskapsgrunnlaget og behov for innhenting av ny kunnskap for de ulike fagtemaene som inngår i konsekvensutredningen, innhenting av eventuelt nødvendig kunnskapsgrunnlag utover eksisterende kunnskap
- Vurdering av å dele inn utredningsområdet i relevante delområder, sette verdi på delområdene/utredningsområdet, vurdering av påvirkning og sette konsekvensgrad. Eventuelle avbøtende tiltak. Beskrive usikkerheter.
- En samlet vurdering av konsekvens

Dette er nærmere redegjort for i veilederen, tilgjengelig her: [Konsekvensutredning av klima og miljø - KU-veileder - miljodirektoratet.no](https://www.miljodirektoratet.no/veilederer/konsekvensutredning-av-klima-og-miljo-ku-veileder-miljodirektoratet.no)

Vi viser til kapittel 1.1.1. *Nullalternativ* i del 2 av veilederen som sier at nullalternativet ikke inkluderer:

- kommuneplanens arealdel eller områdeplaner
- reguleringsplaner som blir erstattet av nytt plan/prosjektforslag. Slike reguleringsplaner anses ikke som realistiske/gjennomførbare, i og med at nytt plan- eller prosjektforslag innebærer å erstatte tidligere vedtatt arealbruk

I planprogrammet kapittel 9.2.1 går det frem at nullalternativet omfatter dagens situasjon framskrevet 35 år, forutsatt at området detaljreguleres til arealformål i henhold til 381 Treklyngen: Industri. Vi påpeker at planen 381 *Treklyngen* er en områderegulering, og kan ikke benyttes som nullalternativ i henhold til veilederen M- 1941. Fylkeskommunen mener at konsekvensene av planforslaget må utredes med utgangspunkt i dagens situasjon i terrenget.

Gang- og sykkelvei:

Vi ser at det er spesifikt bedt om innspill på utforming av gang- og sykkelvei gjennom Hovsmarka. Vi registrerer at biologisk mangfold og kulturminner skal hensyntas av ny trasé. Med det lagt til grunn har ingen spesielle merknader til plassering og utforming ut fra våre ansvarsområder.

Vi viser ellers til våre merknader i brev datert 13. desember 2024.

Samferdsel:

Planområdet berører ikke fylkesvei direkte, men vil ha mulig adkomst via fv. 290, Hønengata.

Vi viser til samferdselsfaglige merknader i fylkeskommunens uttalelse datert 13. desember 2024 til varsel om oppstart.

Miljø:

Vannmiljø

Det er positivt at planprogrammet ser hen til flere regionale planer, men Buskerud fylkeskommune kan ikke se at Regional plan for vannforvaltning er nevnt. Fylkeskommunen minner om at det er Regional plan for vannforvaltning i Innlandet og Viken vannregion 2022-2027, med tilhørende planretningslinjer, som legger føringer for forvaltningen av vannet vårt. Vannet er delt inn i vannforekomster med konkrete miljømål fastsatt i vannforvaltningsplanen, i tråd med Vannforskriftens §§ 4-7. Det generelle målet er at alle vannforekomstene minst skal ha god økologisk og kjemisk tilstand, at dagens tilstand ikke skal forringes og, dersom tilstanden er dårligere enn god tilstand, skal det gjøres tiltak for å forbedre tilstanden.

Planområdet berører vannforekomstene:

- Furumo bekkefelt (vannettId 012-3333-R) hvor økologisk tilstand er vurdert som god og kjemisk tilstand er udefinert. Bekkefeltet drenerer til Ådalselva Svinefoss – Hovfoss (vannettId 012-3054-R) hvor økologisk potensiale er vurdert som moderat og kjemisk tilstand er vurdert til god.
- Kongshaugen bekkefelt (vannettID 012-2547-R) hvor økologisk tilstand er vurdert til moderat og kjemisk tilstand er vurdert til dårlig. Bekkefeltet drenerer til Randselva Viulsfoss – Begna (vannettId 012-3044-R) hvor økologisk potensiale er vurdert som godt og kjemisk tilstand er vurdert til dårlig.

Eksisterende vannveier i området må undersøkes og det må sikres at planleggingen bidrar til måloppnåelse i samsvar med den regionale vannforvaltningsplanen. Planarbeidet må utrede hvilken effekt planen vil ha på miljøtilstanden i berørte vannforekomster, og om det vil ha konsekvenser for oppnåelsen av miljømålene. Dersom planforslaget vil kunne påvirke

måloppnåelsen må det gjøres en egen vurdering etter vannforskriftens § 12 om ny aktivitet eller nye inngrep.

Fysiske inngrep i vassdrag

Dersom det skal gjøres fysiske inngrep i vassdrag, og tiltaket ikke er konsesjonspliktig etter vannressursloven, må tiltaket vurderes etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Forskriften gjelder uavhengig av plan- og bygningsloven, og planprosessen. Fylkeskommunen er myndighet for vassdragstreknings uten laks, sjøørret og/eller kreps.

Hensynet til automatisk fredete kulturminner:

Når det gjelder automatisk fredete kulturminner, viser vi til fylkeskommunens uttalelse med krav om arkeologisk registrering, i brev av 13. desember 2024 til HRP AS sitt varsel om oppstart. Kravet om arkeologisk registrering er hjemlet i kulturminnelovens § 9 og skal danne grunnlag for en uttalelse til planen.

Vi viser også til telefonsamtaler og e-postutveksling mellom HRP AS v/prosjektleder Åshild Lie og Buskerud fylkeskommune v/arkeolog og saksbehandler Gaute Reitan, samt til aksept av budsjett og bestilling av arkeologisk registrering, meddelt fra HRP i e-post av 10. april 2025.

Når det gjelder automatisk fredete kulturminner, vil vi ha grunnlag til å uttale oss først når registreringen er utført. Den arkeologiske registreringen vil utføres i løpet av inneværende feltsesong.

Vennlig hilsen

Kjersti Morseth Hallerud
Seksjonsleder

Sara Norup

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandler plan: Sara Norup
Saksbehandler samferdsel: Eline Bakken Hekland
Saksbehandler miljø: Lise Irene Karlsen
Saksbehandler arkeologi: Gaute Reitan
Andre fagområder har ingen merknader.

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

519 Detaljregulering for Børdalsmoen – medvirkning Ullerål barneskole

Tid og sted: 09.04.2025, kl. 12:00 – 12:30, Ullerål barneskole.

Deltakere: Representanter fra alle klasser, trinn 4-7.

Ingrid Strømme og Svend Hendrik Vinje (Ringerike kommune)

Oppsummering og sammenfatning av medvirkningen

1. Hvilke steder i nærheten liker dere å bruke?

Sett **kryss** på favorittstedene deres, sett **runding** på andre områder dere liker å være, sett **trekant** på områder dere mener ikke er så bra som de burde være.

Kartene er markert med nummer fra 1-5.

- Se skannede kart for hvor de enkelte figurene er satt innenfor kartutsnittet.

Steder i nærområdet	Gr. 1	Gr. 2	Gr. 3	Gr. 4	Gr. 5
Ringerikshallen	X	O	X O	X	
Industriområde Hovsmarka	△			X	
Skogen i Hovsmarka		X O			O
Fotballbane Krokenveien	O △		△		
Hov ungdomsskole			O △		
Ullerål barneskole	△	O	O △	X	O
Hjemme/nærlekeplass	X O	X O	X O		O
Hønengata	O △	X		X	
Mix/Pizzabakeren	O	O			
Hovsenga / stranda	X O	X			
Hov barnehage	O				
Toglinje	△				
Friområde Asbjørnsensgt.	O △				
Lekeplass Almemoen		X O	X O	X	O
Div. butikker i Hønengata		X O	X	X	O
Friområde Sagaveien		X			
Gapahuken		O			
Espira barnehage					O

- Hvorfor liker dere å være her/hvorfor ikke? Er det noe som mangler i områdene?
Svar ble skrevet på post-it lapper, og festet på hvert kart. Kartene er markert med nummer fra 1-5. Noen grupper festet sine post-it lapper på kartene, noen grupper skrev ikke begrunnelse.

- **Gruppe 1:** Overalt trengs det mer sittebenker. Fotballbane er alltid våt og har rustne mål – klippe gress og rusten sklie. Nytt utstyr til Hovsmarka og

stranden. Fiks lekeplassen. Kan dere prøve å lage en strand på andre siden [Hovsenga], jeg bader der om sommeren.

- **Gruppe 2:** Ingen skrevne post-it lapper ble lagt ved kartet.
 - **Gruppe 3:** Lister opp bowlingen, Kuben, og skateparken i sentrum som andre favorittsteder i byen.
 - **Gruppe 4:** Ingen skrevne post-it lapper ble lagt ved kartet.
 - **Gruppe 5:** Har skrevet fotball, mini mix, og zipline som aktiviteter de ønsker seg i Hovsmarka i fremtiden.
2. Hva synes dere om at det nå kommer butikker og fabrikken der det i dag er skog?
- Greit, men ikke ta all skogen.
 - Det bør ikke rives trær som ikke er nødvendig å rive.
 - Dumt om det ødelegges skiløyper.
3. Hva vil dere helst ha i nærheten av en gang- og sykkelvei i Hovsmarka? Tegn gjerne og skriv hva dere har tegnet. Se vedlagt PDF.
- Forslag som går igjen ved flere anledninger er markert med understrek.
- Benker, søppelkasser, lekeplass, zipline, lys, skilter, hinderløype, åpent område – kanskje en liten park med gress, fotballbane (like stor som på Hov), gratis wifi, adskilt sti, grisepark.
4. Bør en gang- og sykkelvei gjennom Hovsmarka være utformet med grus eller asfalt?
- Alle minus én mente asfalt var det best alternativet.
«Det er lettere å sykle på asfalt, selv om det sikkert er dyrere å bygge».
«Vanskelig å sparkesykle på grus».
«Mye smoothere på asfalt, mer ujevnt på grus».
«På elsparkesykkel kan man skli [på grus]».
«Mer behagelig å gå på asfalt også».

1

Nytt utstyr
til hørsmarka,
og stranden der

Fotballbane er alltid
våt & rustene mål
klippe greis og rusten
sklie

over alt tings
det mer sitebent

gjøre ferdig tennis
bane på taket!!!

Fiks lekplass
plis 

Kan dere prøve og
lage en strand på
andre siden jeg

②



★ STERAND

③

~~Bowling~~

x = favoritt

Kiwi Ringerikshall
ulleråsk skole

~~høne~~ ~~ata~~

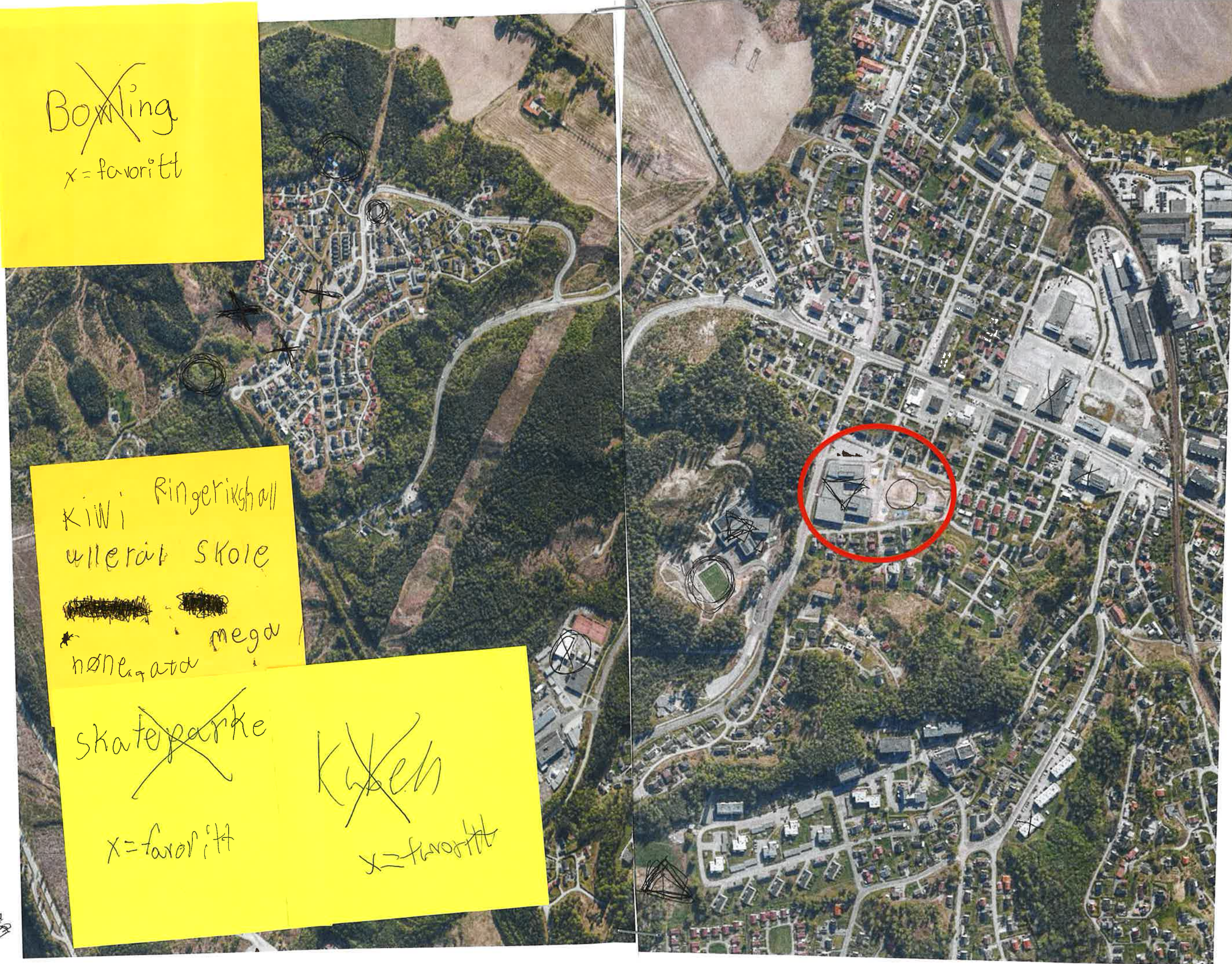
nøne, ata mega

~~skateparke~~

x = favoritt

~~Kyken~~

x = favoritt



4

Alvemoen. 1, 2
skolen. 1
kiwi. 1
pizzabakeren. 1, 2
Mik 1.
Mitt i veien. 2
Ustkente. 1

skog. 1, 2.
vei. 2.
hal. 1
skog. 1
skoglekeplass. 1
strana. 1, 2
strana. 1, 2
fornøvelse-

- park. 1, 2
sjøhest. 1, 2



5

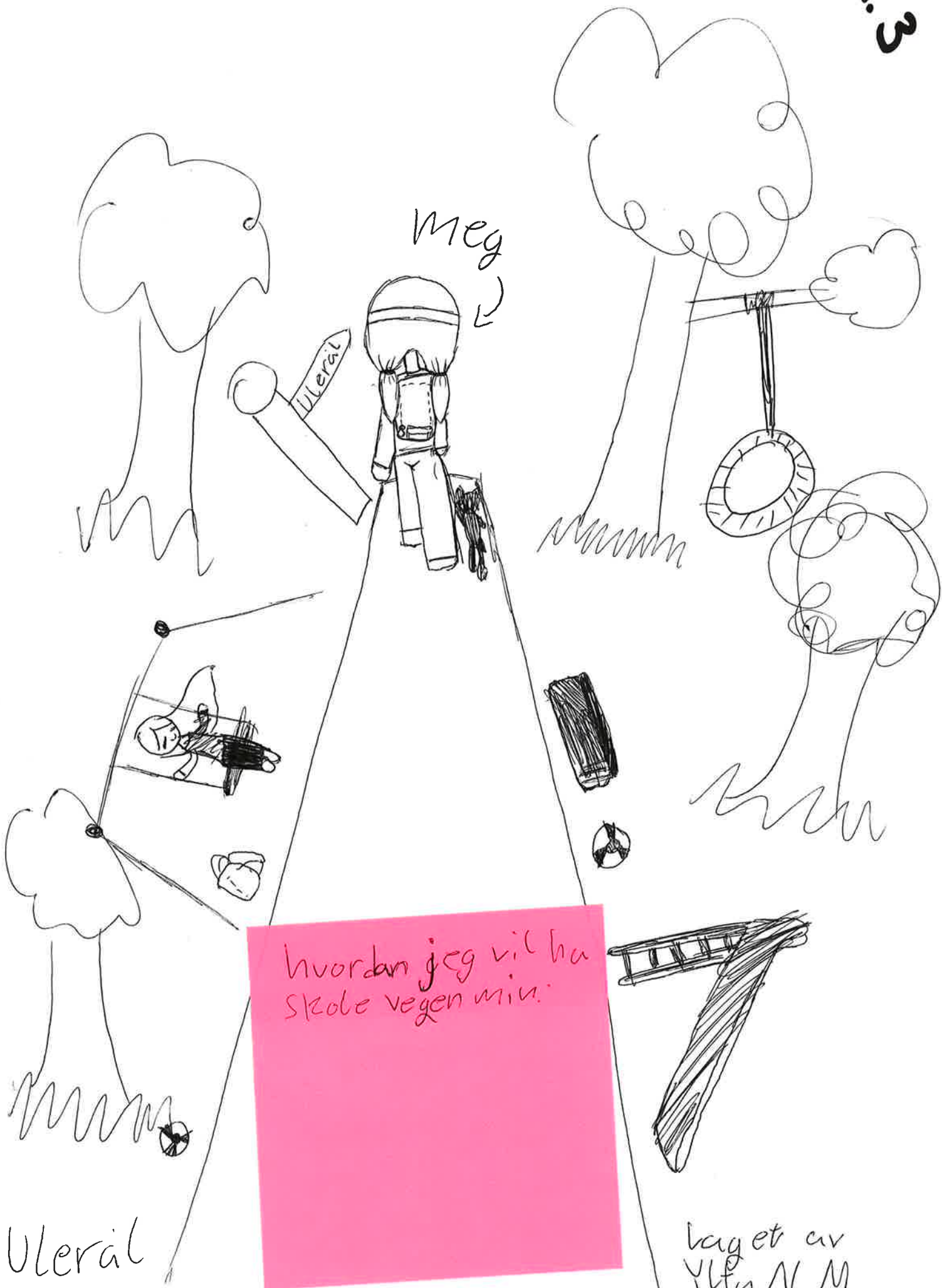


Jeg Liker ikke
å være i
Lerål.

fotball, mini Mixi
zipline

Jeg Liker å Være
i ~~Lerål~~,
Steec parken,
Bowling, hjemme.

Spm. 3

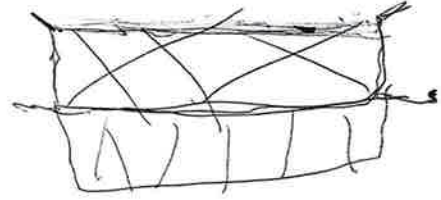
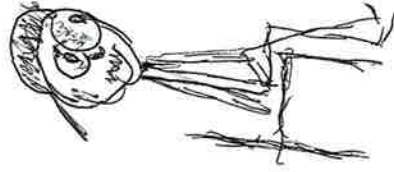
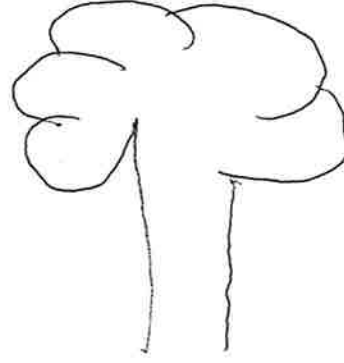
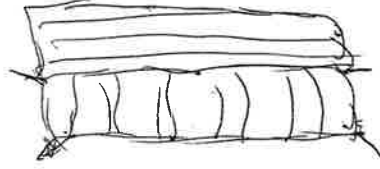
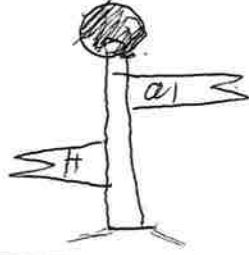


hvordan jeg vil ha
skole vegen min.

Uleral

laget av
Ylfa N. M

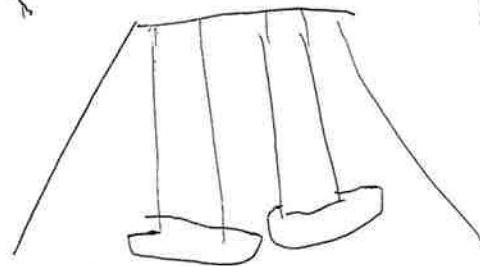
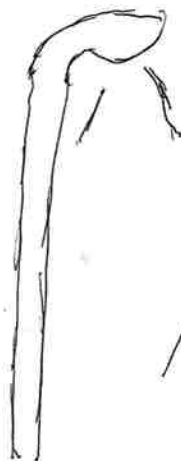
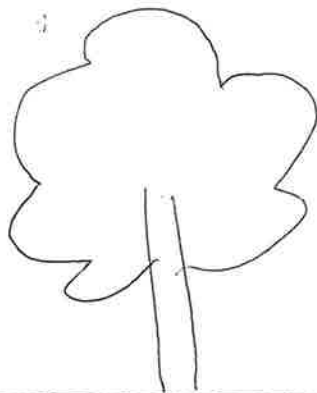
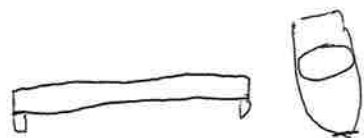
Spn.3



KEVIN

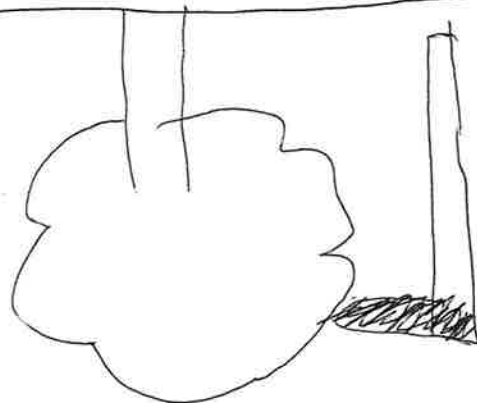
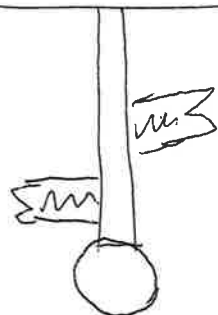
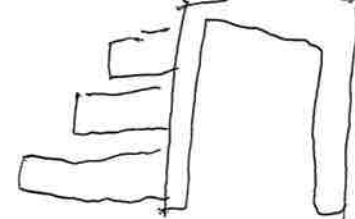
taget av Bita

Spm. 3



Ma
sta
pa

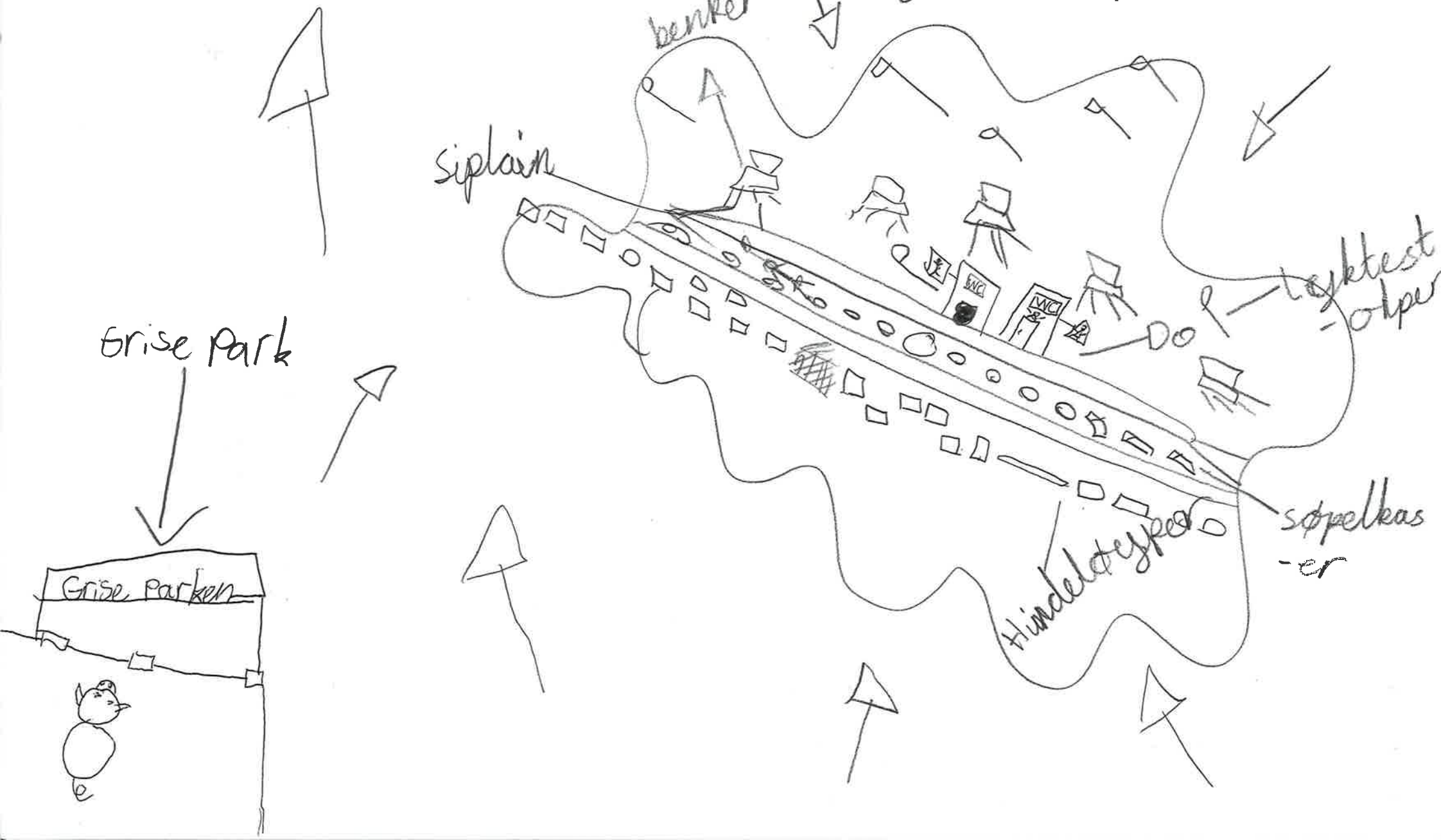
Skien
til
Kevin



Spm. 3

Forklare,

Hva de forskellige tingene er,



Spm. 3

gratis Wifi
gratis mat
Kode for wifi = ~~05123~~
05123

Zipline gjennom
hele skogen

Spm. 3

Skog

Opent område

Prise bord

Fotballbane

1:16

Skog

heng

og vindere

lekebaneplas

heng

7429

signline

871

5024

hinder løpe

start

d 909

Skole

17 m 21

Spm. 3

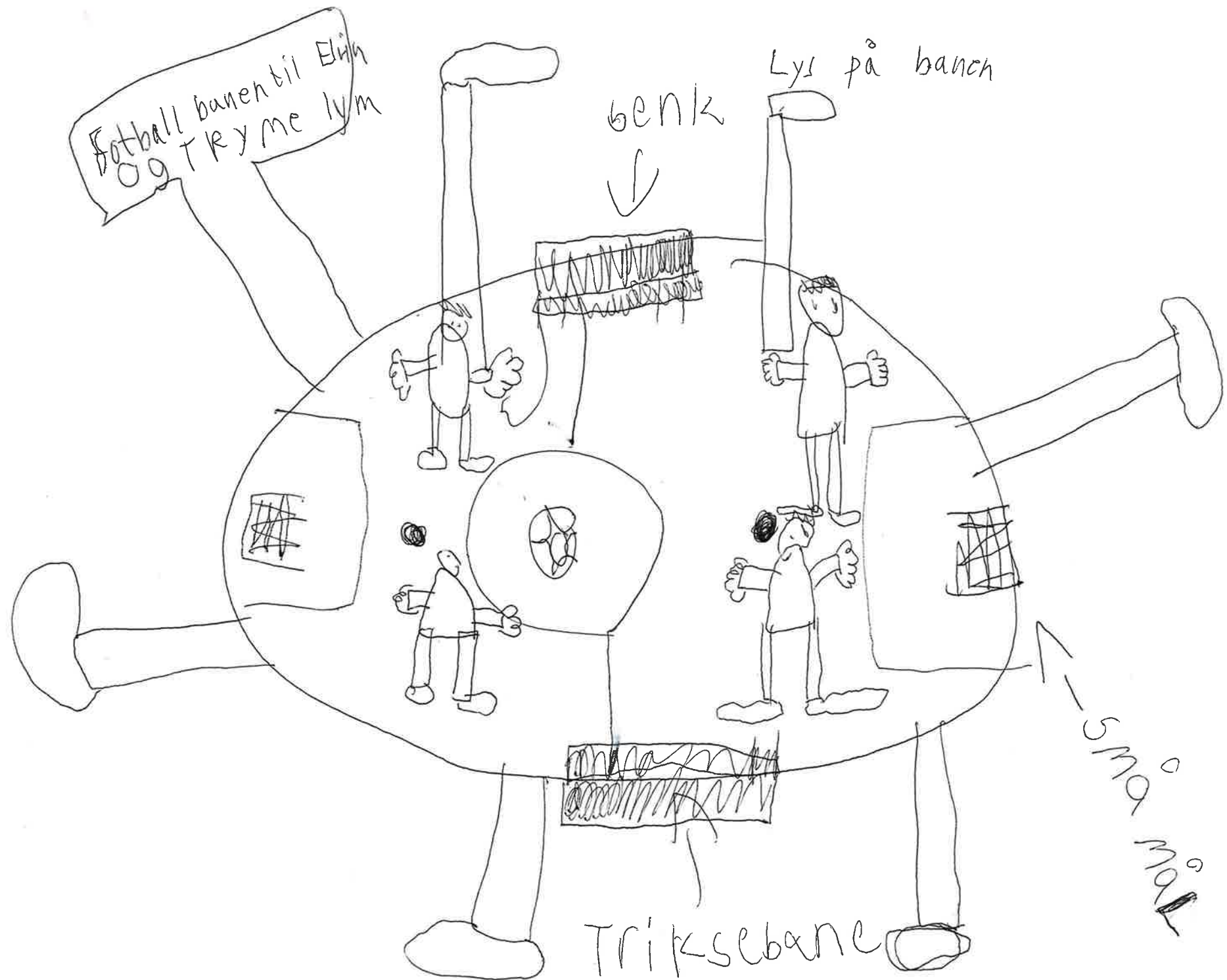
Gratis Wifi

koden er skogen123

Ut på tur aldri
sur med Wifi

Vilde

Spm. 3



519 Detaljregulering for Børdalsmoen – medvirkning Hov ungdomsskole

Tid og sted: 20.03.2025, kl. 10:00 – 11:00, Hov ungdomsskole.

Deltakere: Representanter fra alle klasser, trinn 8-10.

Ingrid Strømme og Svend Hendrik Vinje (Ringerike kommune)

Oppsummering og sammenfatning av medvirkningen

1. Hvordan bruker dere Hovsmarka i skoletiden/fritiden?

Det er i utgangspunktet ikke lov å gå i skogen i skoletiden, men noen bruker det til organisert aktivitet i løpet av skoledagen, og det brukes også på fritiden.

- Valgfag friluftsliv bruker skogen. Bruker hovedsakelig området rundt gapahuken. Det går sti opp der fra hjørnet [nordvestre] av skolen. Joggeløype på sti som går en større runde rundt.
- Arbeidslivsfag på 8. og 9. trinn hogger ved i skogen.
- En del elever rekker opp hånda på at de bruker området på fritiden.
 - Går tur med hunden, jogger, utforsker.
- En av deltakerne, + flere av deres venner og klassekamerater, bor på Nymoen/Hensmoen, og får i dag skolebuss. Elevene sier de ville ha syklet eller gått om det fantes en trygg skolevei fra deres hus til skolen. De tror også at vennene dere mener det samme.

2. Bør en gang- og sykkelvei gjennom Hovsmarka være laget av grus eller asfalt?

- De fleste ønsker asfalt, noen ønsker grus. Elevene har også svart ut skriftlig på enten ark eller post-it lapper. Se vedlegg.

Argumenter for asfalt:

- Pga det er bedre
- Asfalt er bedre på grunn av el-sparkesykkel.

Argumenter for grus:

- Ser mer naturlig ut fordi det er skog. Det er billigere og lettere å vedlikeholde

3. Hvor bør en gang- og sykkelvei gå? De får informasjon om startpunkt på

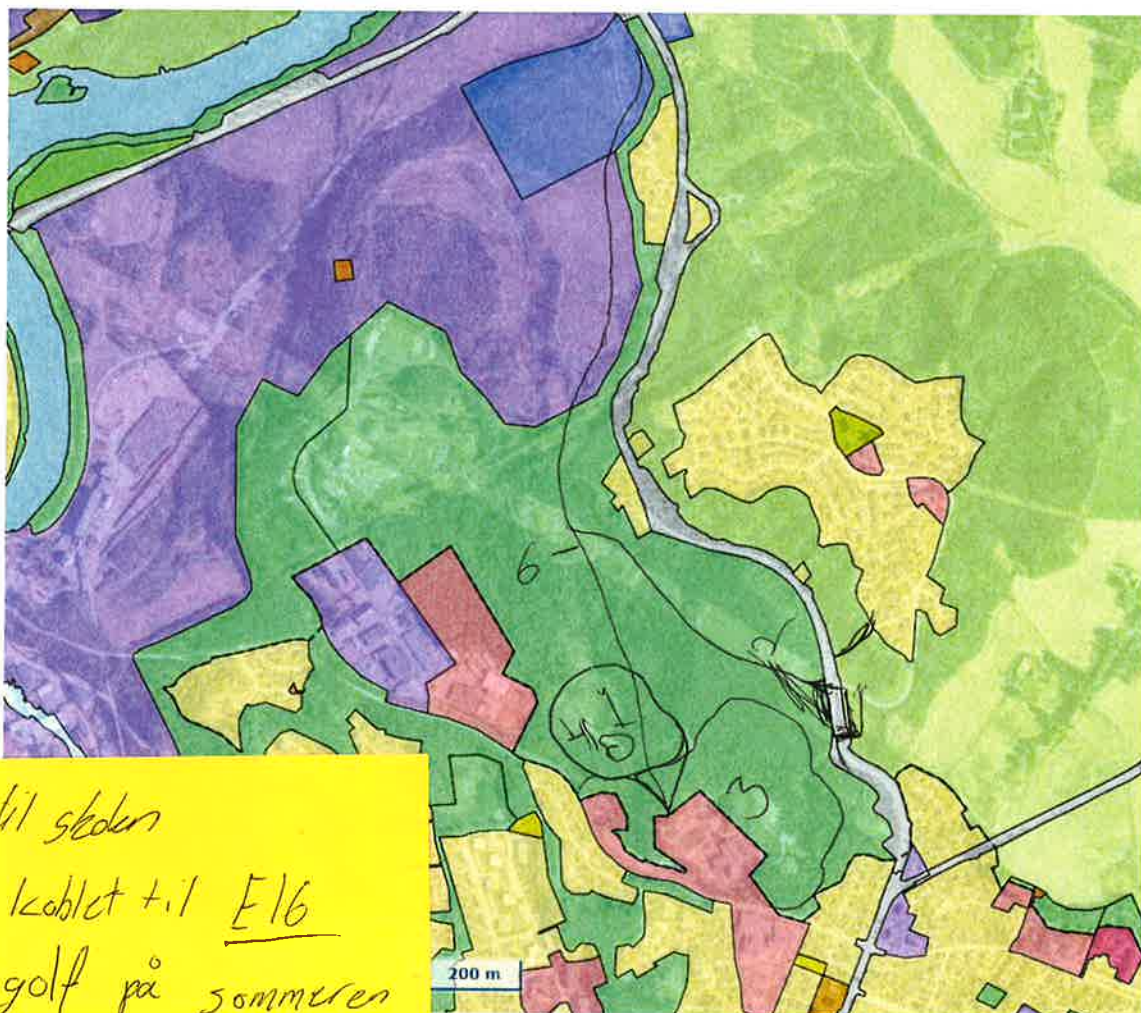
Risesletta, og at veien bør ende et eller annet sted ved ungdomsskolen eller langs Hovsmarksveien.

- Gruppene har skissert sitt forslag på ark. Se vedlegg.

4. Bør det være noen ting å se på, eller aktiviteter langs traseen som kunne vært tilpasset ungdom? Hva skulle dette vært? Forslagene er notert skriftlig på ark eller post-it lapper. Se vedlegg.

Forslag som går igjen ved flere anledninger er markert med understrek.

- Grillhytte, gatelys, hinderløype, lekeplass, utsiktspunkts, natursti/fakta om sted, sitteplasser, kiosk, flere kurver for disc-golf, vei som rullestolbrukere kan bruke, idrettshaller, lys, søppeldunker, zipline, brygge.

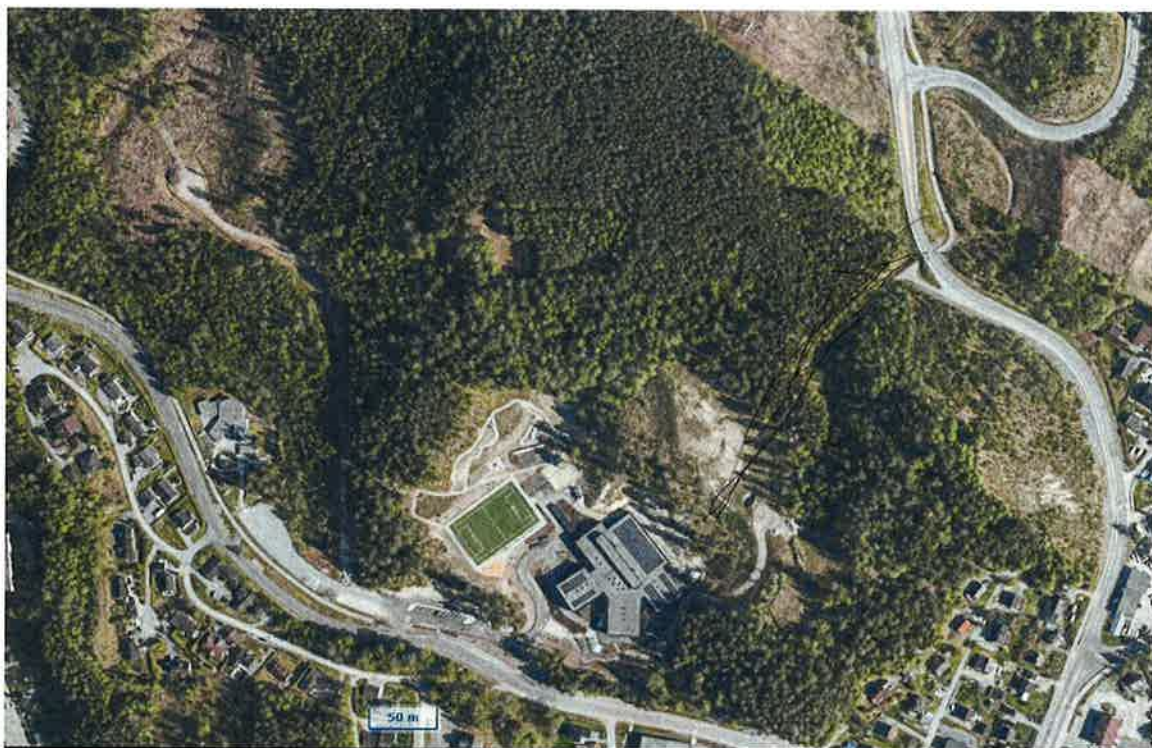


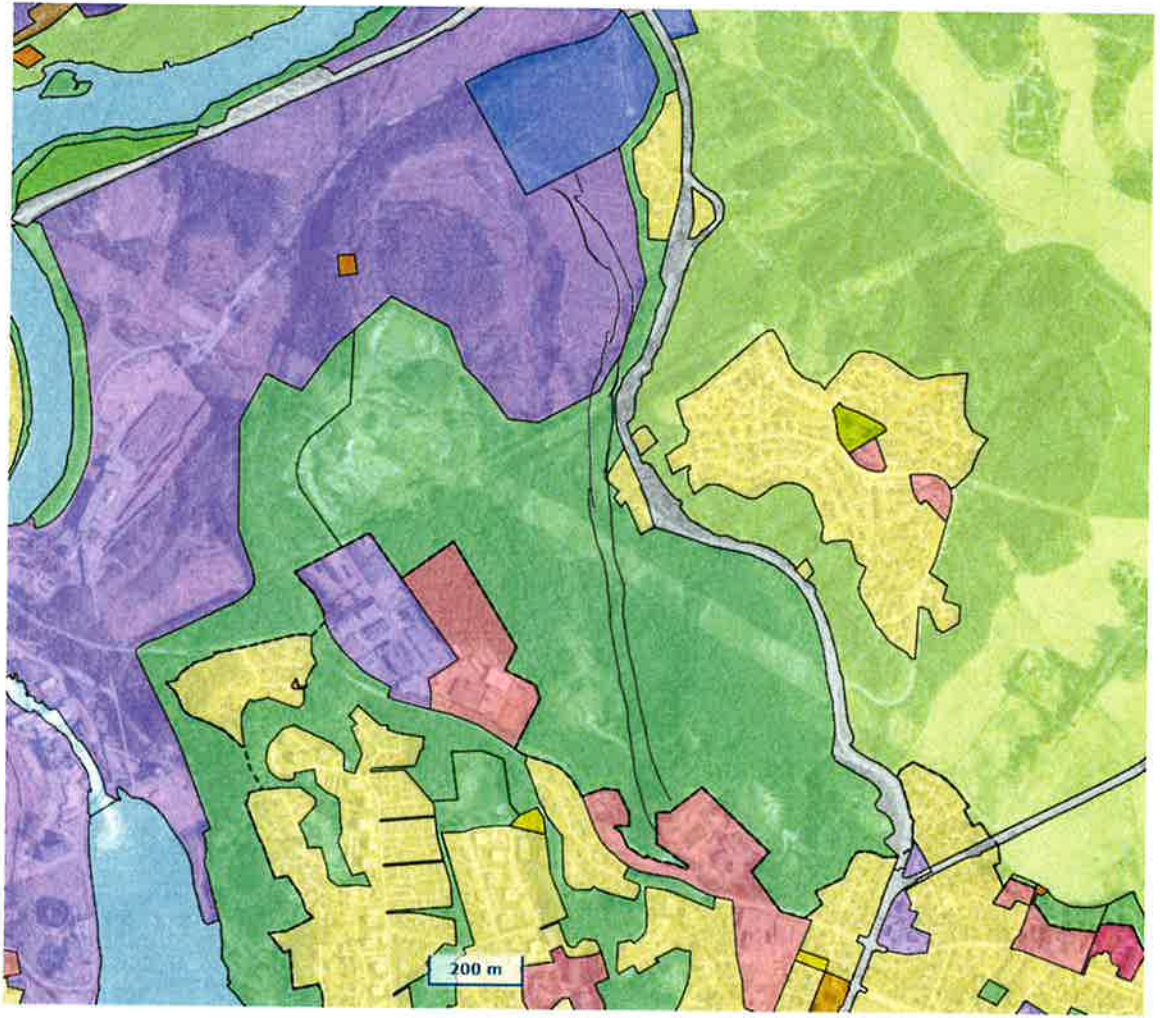
1. Vel til skolen
 2. Vel koblet til E16
 3. Discgolf på sommeren
 4. Gymtimer
 5. Gapahuk løype
 6. Kiøsk
- Vi ønsker asfaltvei

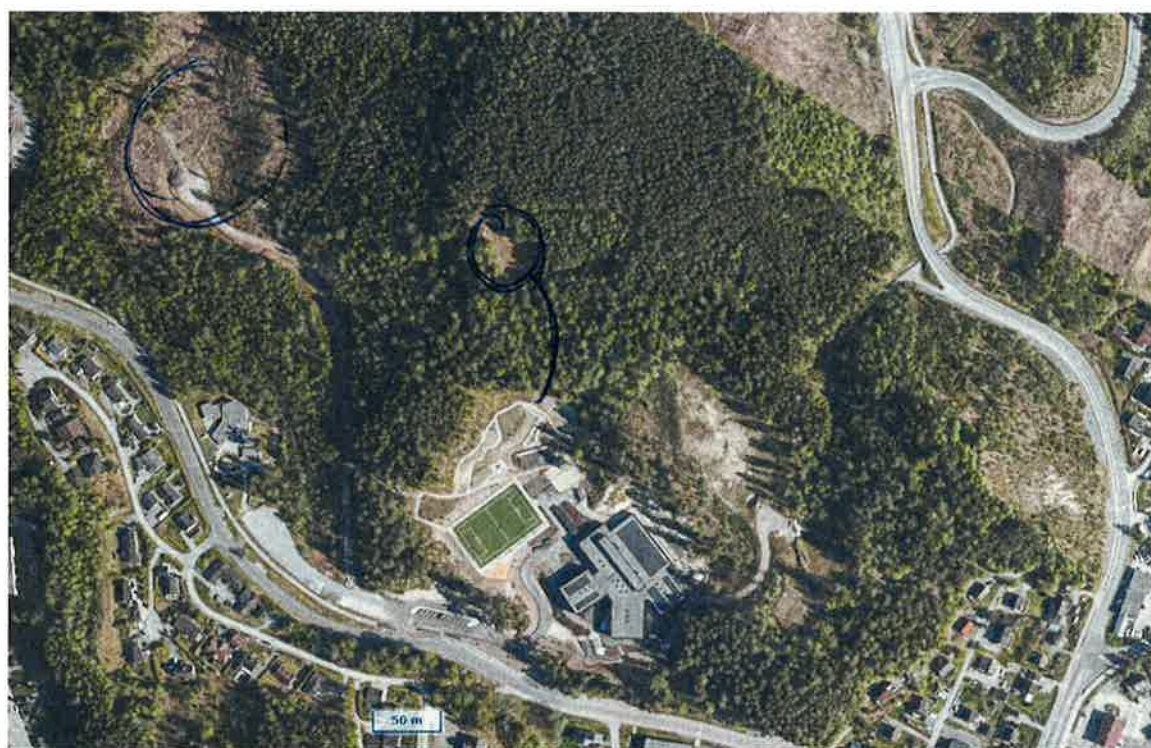
Det er lettere for el-sporbusskøretøyer å kjøre på asfalt.

- Lyktestolper
- Benker
- Kart
- Kiøsk/Kebab shopp
- Brugge

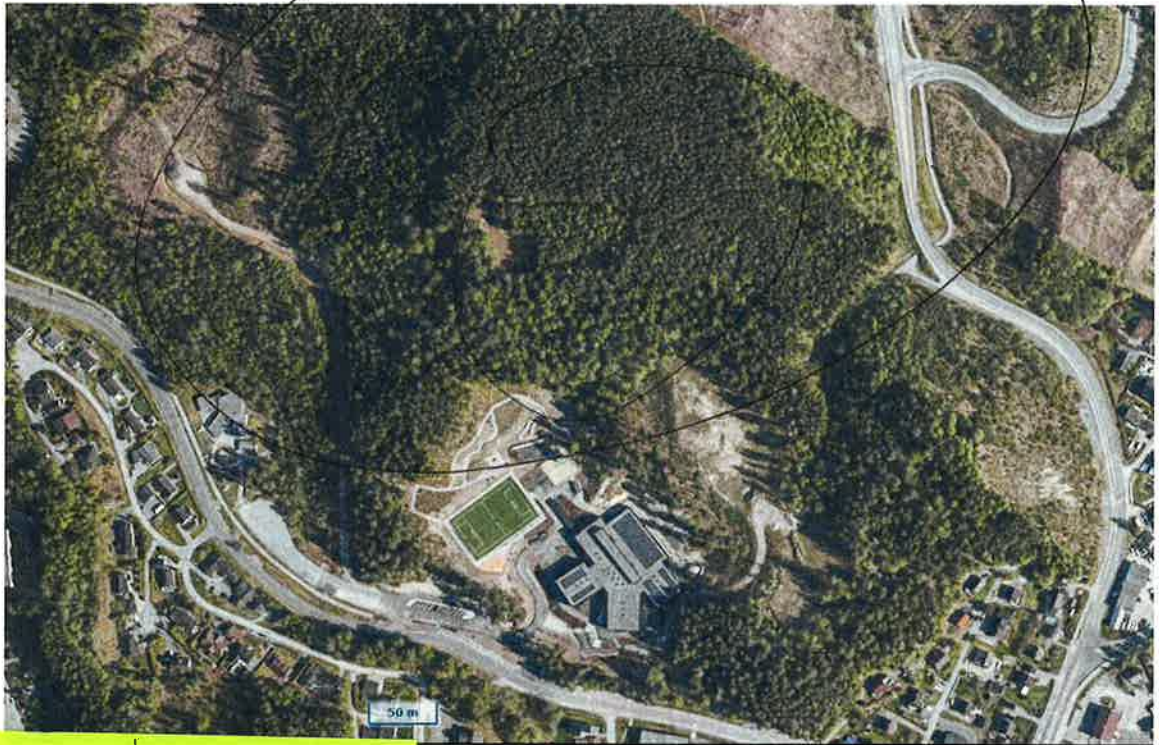
Lekeplass











1. Disc golf
Gapahuk
Løpe

2. Bedre gapahuk
Bedre vei

3. Samme som 2

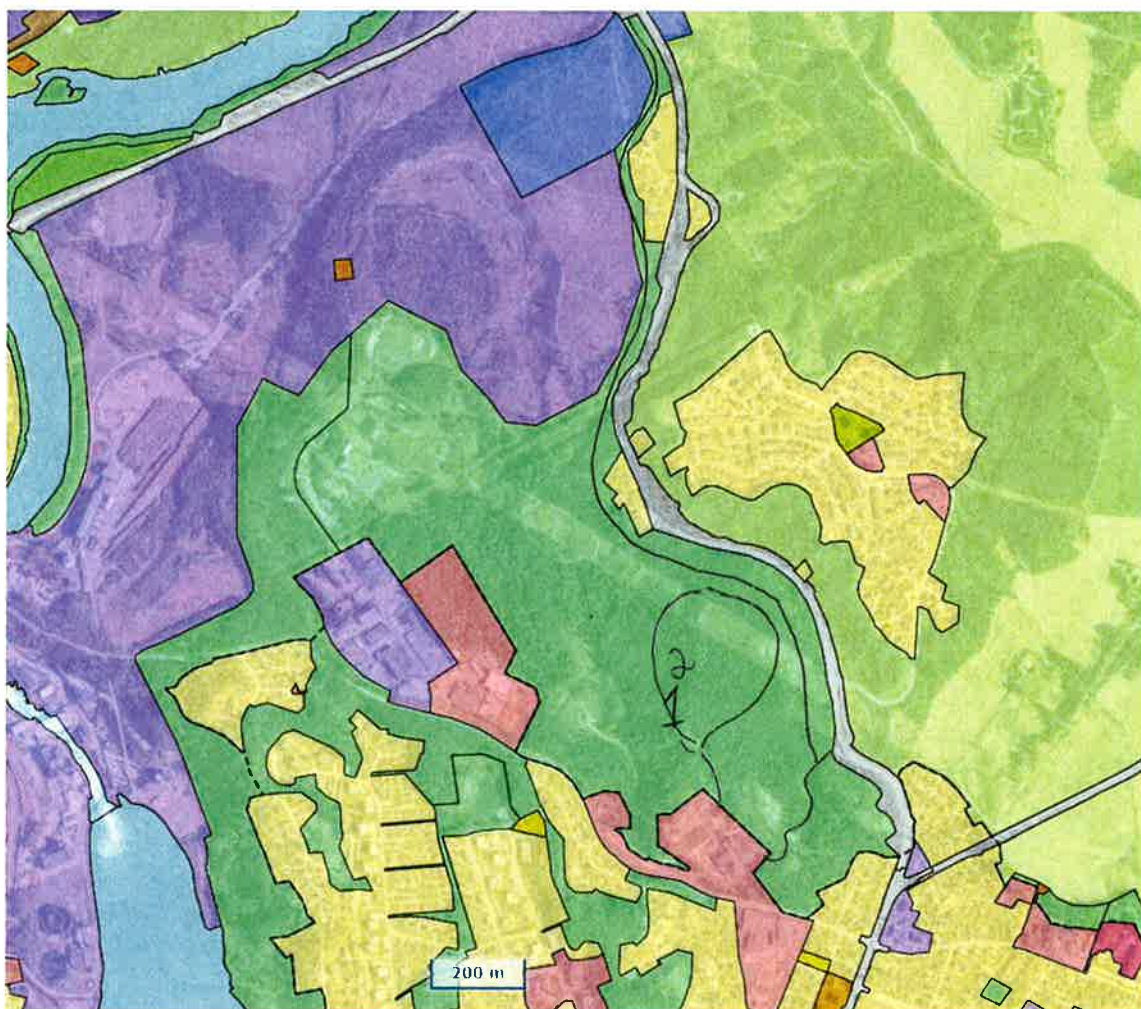
4. Kaldt

Skolen tilrette legger
ikke for det

5. ~~VEI~~ ~~ZIP~~ ZIP LINE

Asfalt pga det er bedre

Lys søppeldunker og benk

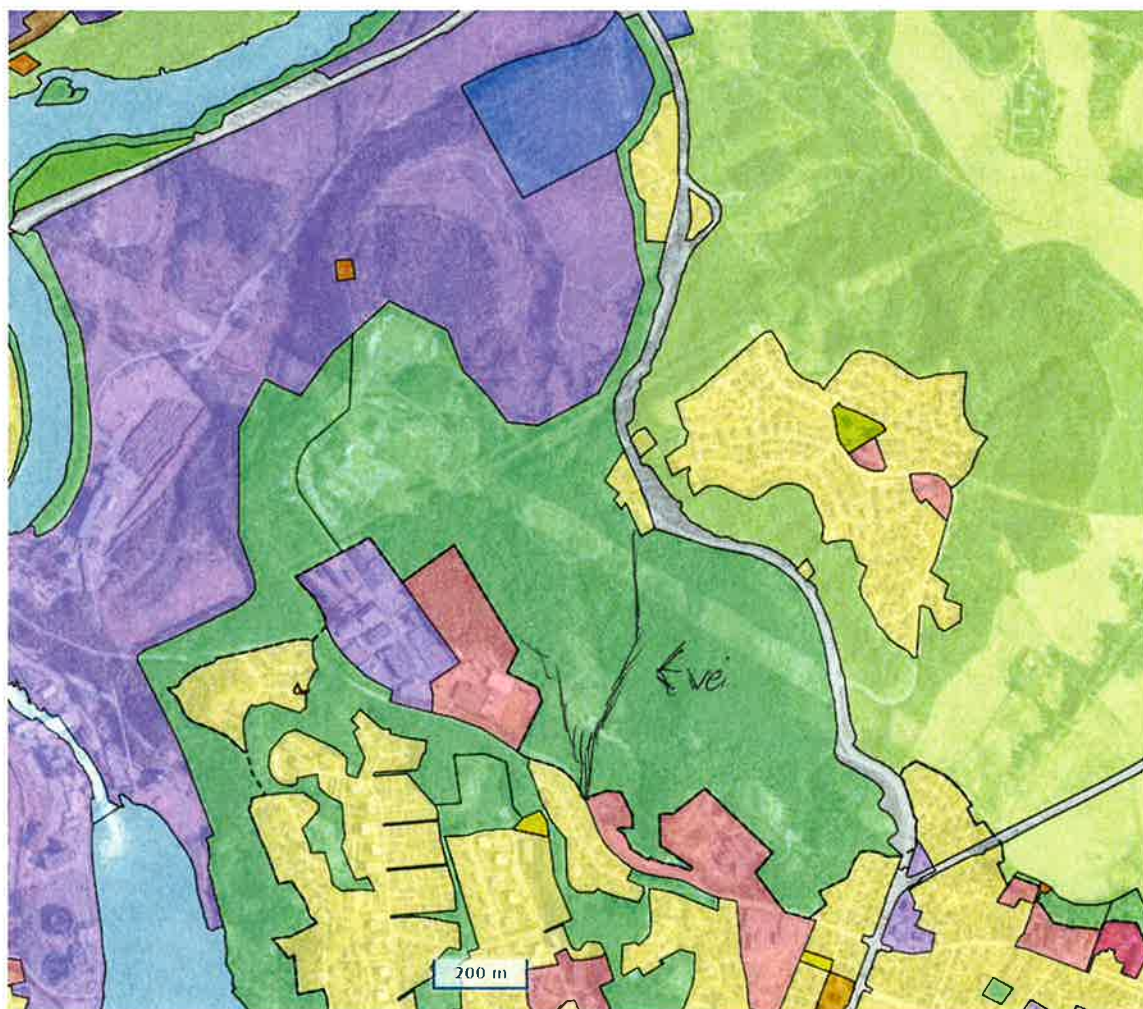


4. Fordi det er skog

1. Bruker det til val-
gfag på skolen, og disc
golf.

2. Høyt og lavt klatrep-
ark

Grussti siden det
ser mye mer
naturlig ut siden
det er skog. Det er
billigere, og lettere
å vedlike ~~holde~~ holde



1. ~~Asfalt~~ Asfalt vei
2. Hinderløype
3. Brettshall

1. Discgolf
2. Vanskelig vei for rullestolbrukere
3. Fast tur vei for mange folk
4. Ny fotballbane.



IDEER

1. Hinderløype/Løkepass.
2. Utsikkespunkt/Falaka om
Sted/Sitteplass.
3. kiosk
4. ~~Kiosk~~
- 5.

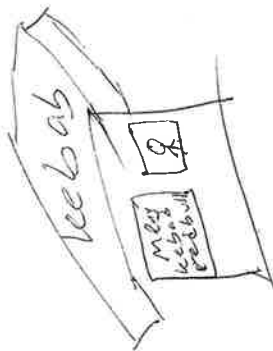
- Gå Skoletur.

- Asfalt på grunn av
smått/EI sparkesykkel.

- Grillhytte

- Gulelys

ش. ١٥



Bank