

Elgbeitetaksering i Ringerike 2026

FAUN RAPPORT R018 | 2026 | Viltforvaltning

Sindre Greivstad, Marte Bakka Haugen, Tom Robin Olk & Anne Engh

Oppdragsgiver: Ringerike kommune



Tittel	Elgbeitetaksering i Ringerike 2026
Rapportnummer	R018-2026
Forfattere	Sindre Greivstad
Årstall	2026
Tilgjengelighet	Fritt
Oppdragsgiver	Ringerike kommune
Prosjektansvarlig oppdragsgiver	Alja Mannaart
Prosjektleder i Faun	Sindre Greivstad
Kvalitetssikret av	Marte Bakka Haugen & Anne Engh
Emneord	Bestandsvurdering, elg, hjort, bestandskondisjon, jaktuttak, viltforvaltning, viltpåkjørsler, fallvilt
Antall sider	31 + vedlegg
Forsidebilde	Elgbeitetaksering i Nes i Ådalen. Foto: Sindre Greivstad, Faun Naturforvaltning AS
Kortfattet sammendrag	Rapporten beskriver utviklingen i beitetrykket i Ringerike kommune og sammenligner årets beitetakst med tidligere beitetakster. Det er taksert 78bestand fordelt på kommunens 4 regioner; Krokskogen, Tyristrand-Ask, Soknedalen og Ådalen. Beitetrykket i Ringerike vurderes som moderat overbeite. Sammenlignet med forrige beitetakst har beitetrykket på ROS-artene gått ned, mens furubeitet har økt. Beiteuttaket på kommunenivå var 30 % på furu, 13 % på bjørk og 41 % på ROS-artene. På regionnivå er ROS-artene over kritisk beitenivå (>35 %) i 3 av de 4 inndelte regionene i Ringerike.
Rapporthenvisning	Greivstad, S. Haugen, M, B. Olk, T.R. & Engh, A. 2026. Elgbeitetaksering i Ringerike 2026. Faun rapport R018-2026. Faun Naturforvaltning.

Forord

Vi vil rette en stor takk til Ringerike kommune ved vilt- og skogrådgiver Alja Mannaart for oppdraget med elgbeitetakseringen i kommunen våren 2026. Årets takst er den tiende i rekken som er gjennomført i kommunen og andre gang at vi i Faun også gjennomfører feltarbeidet. Vi ønsker samtidig å takke alle samarbeidsvillige grunneiere i kommunen, som har tillatt oss å gjennomføre takseringen på deres eiendommer og bidratt til en effektiv gjennomføring av prosjektet.

Til slutt vil vi takke FramTre ved Henning Pettersen for arbeidet med uttak av bestandsdata fra skogbruksplaner og tilrettelegging av kartgrunnlaget som ble benyttet i feltarbeidet.

Vi håper resultatene fra årets elgbeitetaksering vil gi et godt kunnskapsgrunnlag for den videre elgforvaltningen i Ringerike og at årets takst kan gi et godt faglig grunnlag til en bærekraftig elgbestand.

Fyresdal, 16.09.2026

Sindre Greivstad

Sindre Greivstad

Innhold

Forord

Innledning	5
Materiale og metode	8
2.1 Indikatorartene	9
2.2 Presentasjon av resultater og utregninger	11
3 Resultat	12
3.1 Kommun nivå	12
3.1.1 Kartfigurer	15
3.2 Region nivå	18
3.3 Bestandsnivå	24
3.4 Beiteskader på furu	25
3.5 Skogbruksaktivitet og fôrproduksjon	26
3.6 Avgang utenom ordinær jakt	27
Diskusjon	28
4.1 Feilkilder	28
4.2 Elgtetthet og beitetrykk	29
5. Konklusjon og anbefaling	31
6. Vedlegg 1 Resultater på kommune og region nivå	32
Vedlegg 2. Grunnlagsopplysninger Bestand	33
Vedlegg 3. Resultater på bestandsnivå	36

Innledning

Forvaltning av elg har fått økt engasjement og oppmerksomhet fra både jegere og offentlig viltforvaltning de senere årene, som følge av reduserte slaktevekter og lavere kalverekruttering i store deler av Sør-Norges elgbestander. Nedgangen i bestandskondisjonen skyldes i all hovedsak en begrenset næringstilgang over tid på elgens viktigste beiteplanter¹.

En oversikt over elgens vinterbeite, beitetilgang og beiteutnyttelse vil være gode styringsverktøy i elgforvaltningen. I en elgbeitetaksering registreres det data fra de viktigste artene som inngår i elgens vinterbeite. På vinterstid beiter elgen hovedsakelig på trær og busker som ikke er snødekt. En elgbeitetaksering gir oss et «situasjonsbilde» av dagens beitetrykk som gir oss muligheten til å dokumentere endringer i elgens mattilgang. Ser vi dette i sammenheng med sett elg data, og andre relevante parametere, skapes det grunnlag for en presis og kunnskapsbasert elgforvaltning.

Ringerike kommune har gjennomført elgbeitetakseringer jevnlig siden 2007, og senest oppsummert i rapport i 2022². Kunnskapen om beitetrykk har med andre ord blitt lagt mye vekt på de siste 21 årene. Våren 2026 er det på ny gjennomført en oppfølgende elgbeitetakst etter samme metodikk som tidligere. I år som i 2022 utførte Faun takseringen. Resultatene fra elgbeitetaksten er sett i sammenheng med utviklingen i elgbestanden og danner grunnlaget for anbefalingene som er gitt i rapporten.



Figur 1. Høyt beita furu i Ådalen, Ringerike 2026. Foto: Sindre Greivstad, Faun Naturforvaltning AS.

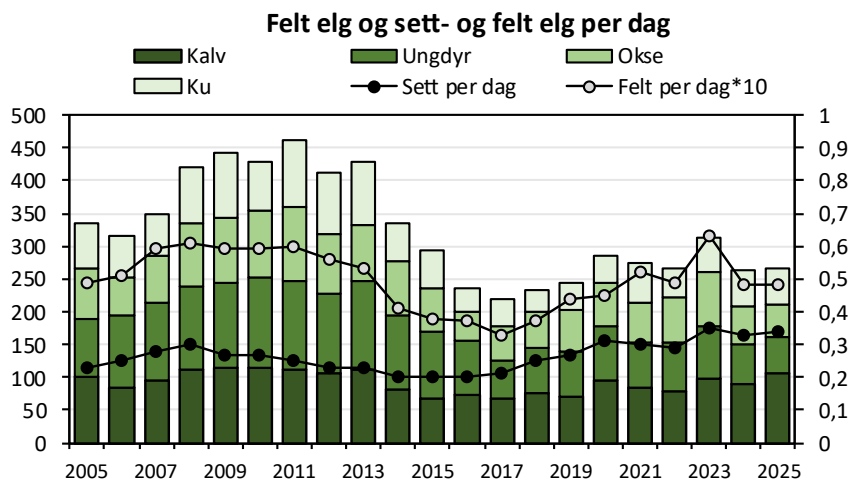
¹ Solberg, E.J., Rolandsen, C., Heim, M., Grøtan, V. Garell, M. Sæther, B.-E., Nilsen, E.B., Austrheim, G., Herfindal, I. 2008. Elgen i Norge sett med jegerøyne – En analyse av jaktmaterialet fra overvåkingsprogrammet for elg og det samlede sett elg – materialet for perioden 1966-2004 – NINA Rapport 125. 197 s.

² Haugen, M.B., Åsan, E. og Roer, O. 2022. Elgbeitetaksering i Ringerike 2022. Faun rapport R027-2022. Faun Naturforvaltning.

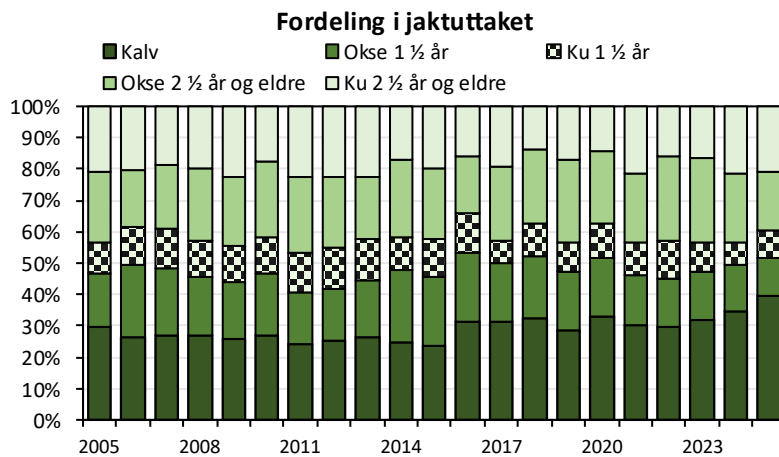
1.1 Elgbestanden i Ringerike

Elgbestanden i Ringerike er beregnet til 1334 elg (nedre CI = 1181, øvre CI = 1485) jakta 2025³. Målt ut ifra sett elg-data og tetthetsestimater, har tettheten av elg hatt en svak økning siden 2016. Antall felte elg i 2025 var 267, fordelt på 106 kalv, 55 ungdyr, 51 okser og 55 kyr.

Det ble observert 0,34 elg per jegerdag og felt 0,048 elg per jegerdag i 2025 (Figur 2). Bestandstettheten av elg i Ringerike ser ut til å ha vært i svak vekst fra omtrent 2016 og frem til 2023. De to siste årene ser indeksen sett elg per jegerdag ut til å ha holdt seg stabil. Parallelt har fellingstallene økt i samme periode, og holdt seg på relativt samme nivå de to siste årene⁴.



Figur 2. Felte elg, sett elg per jegerdag, samt felt elg per jegerdag*10 i Ringerike i perioden 2005-2025. Tall hentet fra www.hjorteviltregisteret.no

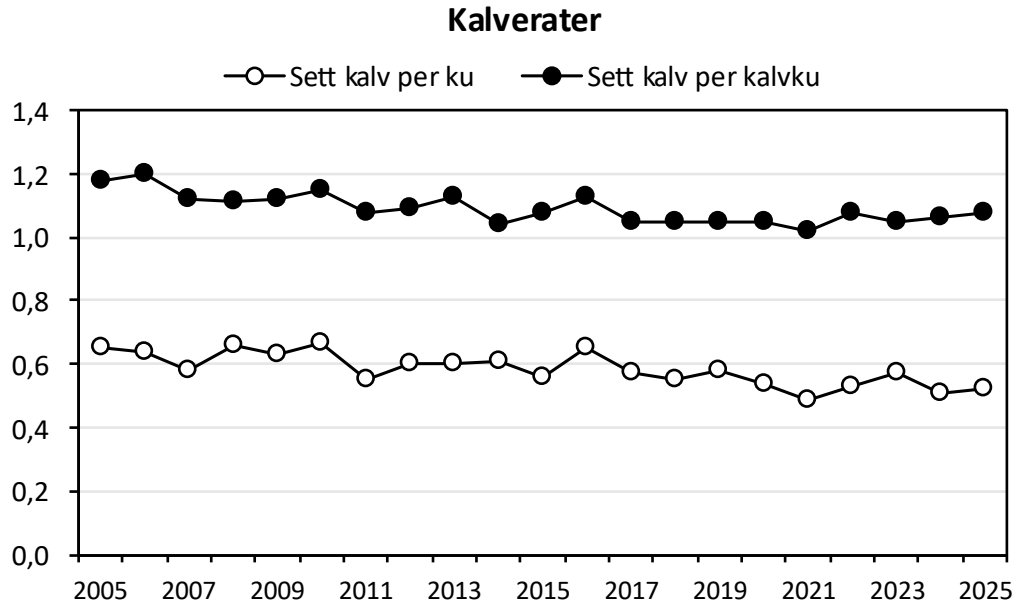


Figur 3. Felte elg fordelt på alder og kjønn i Ringerike i perioden 2005-2025. Tall hentet fra www.hjorteviltregisteret.no

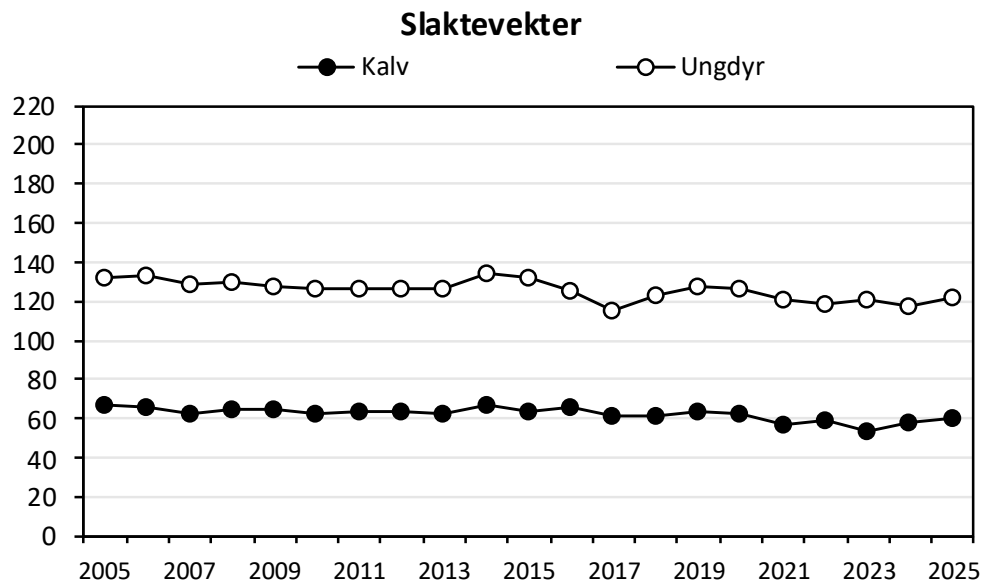
⁴ Haugen, M. B., Olk, T.R., Aarbø, S. M., Greivstad, S. & Engh, A. 2026. Aldersregistrering og bestandsvurdering av elg og hjort i Ringerike etter jakta 2025. Faun rapport R013-2026. Faun Naturforvaltning.

De siste årene har bestandskondisjonen blitt gradvis svekket. I 2025 var kalveraten på 0,52 kalv per ku og tvillingraten på 1,08 kalv per kalvku (Figur 4). Tilsvarende var gjennomsnittlig slaktevekt 60 kg for kalv og 122 kg for ungdyr (Figur 5).

For flere detaljer om elgbestanden i Ringerike henviser vi til rapporten «Aldersregistrering og bestandsvurdering av elg i Ringerike etter jakta 2025»⁵.



Figur 4. Kalv- og tvillingrate i Ringerike i perioden 2005 - 2025. Tall hentet fra www.hjorteviltregisteret.no



Figur 5. Slaktevekter for kalv, ungdyr, voksen okse- og ku i Ringerike i perioden 2005-2025. Tall hentet fra www.hjorteviltregisteret.no

⁵ Haugen, M. B., Olk, T.R., Aarbø, S. M., Greivstad, S. & Engh, A. 2026. Aldersregistrering og bestandsvurdering av elg og hjort i Ringerike etter jakta 2025. Faun rapport R013-2026. Faun Naturforvaltning.

Materiale og metode

Beitetakseringen ble gjennomført som overvåkingstakst etter SKI/ «Solbraametoden 2008». Etter denne takstmetoden er det siste års beiting på de utvalgte indikatorartene som blir vurdert.

Bestandsutvelgelse

På bakgrunn av standardisert instruks fra Faun, samt veilederen for elgbeitetaksering, ble bestandsutvalget gjort ut fra skogbruksplandata ved hjelp av FramTre v/ Henning Pettersen. Bestandsutvalget ble i størst mulig grad trukket tilfeldig ut fra et større utvalg av bestand i hogstklasse 2 etter fastsatte kriterier. Høyereleggende arealer som ikke ble vurdert som vinterbeiteområder for elg (>450 moh.), ble ekskludert fra utvalget. Ikke-representative bestand f.eks. små innklemte bestand i tett bebyggelse, ble valgt bort. Utvalgte bestand ble kvalitetssjekket vha. flyfoto og i dialog med kommunen før endelig utvalg ble gjort. Det er viktig å påpeke at utvalget aldri ble detaljstyrt på bakgrunn av informasjon om beiting/vintertetthet av elg. I løpet av feltarbeidet ble enkelte forhåndsutvalgte bestand erstattet med nye som følge av uegnethet (for høy eller for lav vegetasjonshøyde, husdyrbeite, nylig avstandsregulert). Det ble da forsøkt å lokalisere nytt egnet bestand i nærheten av det opprinnelig utvalgte bestandet for å opprettholde geografisk spredning.

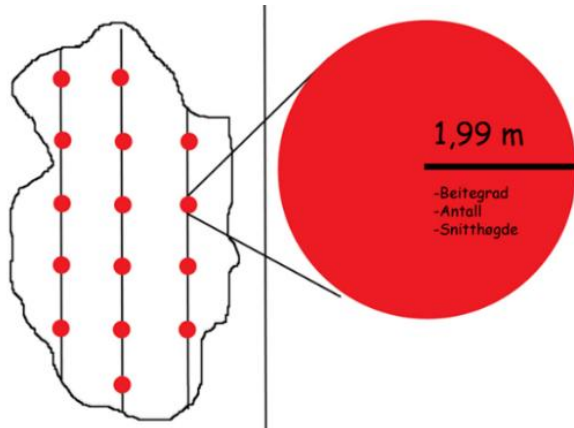
Det ble i 2026 taksert 78 bestand i Ringerike kommune, fordelt på 26 bestand i Ådalen, 30 bestand i Soknedalen, 10 bestand i Krokskogen og 12 bestand i Tyristrand-Ask. Totalt ble det taksert 2470 prøveflater som resulterte i et snitt på 31,6 prøveflater per bestand. Området sør-øst i kommunen er ikke inkludert i taksten da dette administreres av Bærum kommune.

Tidspunkt for feltarbeid og taksator

Feltarbeidet ble utført av Tom Robin Olk og Sindre Greivstad (Faun Naturforvaltning AS) i perioden 17. – 24. april og 26- 28. mai 2026.

Registreringer på prøveflatene

På hver prøveflate ble antall, gjennomsnittshøyde og beitegrad for hver indikatorart registrert (Figur 8). Bare trær mellom 0,5 og 3 meter, eller som skulle ha vært minimum 0,5 meter om de ikke var beita teller med, og det er kun trær/busker med rotfeste innenfor prøveflata som telles. Beitegrad registreres på en skala fra 1 til 4, hvor beitegrad 1 benyttes dersom siste års skudd er uskadet eller bare ubetydelig beita med en gradvis økning til beitegrad 4 dersom tilnærmet alle tilgjengelige skudd er beita siste året. Beitegrad 4 benyttes også dersom plantene gjennom gjentatt overbeiting er så reduserte at beibare skudd ikke lenger produseres. Dersom toppen er beitet, resulterer dette alene i beitegrad 3. Planter som åpenbart er lavere enn 0,5 meter på grunn av beiting, settes i beitegrad 4, da disse ikke produserer skudd som er beibare vinterstid som følge av beiting. I tillegg til indikatorartene, ble antall nye møkkhauger registrert på prøveflatene. Registreringene gir grunnlag for å beregne plantetetthet (antall planter per daa), gjennomsnittshøyde og beitegrad/beitetrykk for de ulike plantegruppene.



Figur 6. Prinsippskisse som viser hvordan prøveflatene legges ut innenfor bestandene som blir taksert. Røde sirkler viser prøveflatene og svarte streker viser bestandsgrense + takstlinjer. Avstanden mellom prøveflatene justeres etter størrelsen på bestandet som takseres. Samlet takseres ca. 30 prøveflater per bestand.

Datagrunnlag

I tillegg til registreringer fra elgbeitetaksten er det benyttet materiale fra sett- og felt elg. Data er hentet fra Hjorteviltregisteret (www.hjorteviltregisteret.no) og Fauns aldersdatabase.

2.1 Indikatorartene

Furu

Furu utgjør en sentral vinterfôrressurs av tilfredsstillende kvalitet. Elgen kan ved beiting skade den skogbruksmessige verdien av furu. Furu finnes hovedsakelig på mark med lav produksjonsevne.

Bjørk

Bjørk finnes på nær sagt alle markslag og har stor geografisk utbredelse. Bjørk er ikke høykvalitets elgfôr, men er i mange områder en viktig og mye benyttet fôrressurs på grunn av stor tilgjengelighet både sommer og vinter. Dersom bjørk blir hardt beita er det et signal om mangel på beiteressurser av høyere kvalitet.

ROS

Rogn, osp, selje og vier blir behandlet som ei gruppe (ROS). ROS er beiteplanter med høy fôr kvalitet, stort (fôr-) produksjonspotensial og vid geografisk utbredelse. ROS plantene blir foretrukket av elgen både vinter og sommer. ROS plantenes produksjonsevne reduseres raskt ved overbeiting. Merk at vier er tatt med i denne gruppa. Rogn er imidlertid den dominerende arten i gruppa.

Gran

Gran er i utgangspunktet ingen beiteplante for hjortevilt. Taksering av gran vil likevel gi en «gratis» oversikt over tilslaget av et kommersielt viktig treslag i ungskogen. Da det er meldt om tilfeller av betydelig granbeiting flere steder i Norge de siste årene, har vi ved Faun tatt med gran som indikatorart i de fleste områder vi utfører beitetaksering. På generelt grunnlag tilsier våre erfaringer at innslaget av granbeiting stiger i takt med økende beitetrykk.

Andre treslag

Elgen beiter også på andre treslag som einer, eik og gråor. Tilgjengeligheten av disse artene varierer geografisk og opptrer normalt i lave tettheter i bestandene og har mindre betydning som elgfôr. Disse treslagene er derfor ikke inkludert i taksten.



Figur 7. Hardt bjørkebeite over tid i Krokskogen-regionen 2026. Foto: Sindre Greivstad, Faun Naturforvaltning AS.



Figur 8. Vinterbeita og knekt furu nord for Kilemoen, Ringerike 2026. Foto: Sindre Greivstad, Faun Naturforvaltning AS.

2.2 Presentasjon av resultater og utregninger

Bakgrunnsinformasjon om hver enkelt bestand og resultat på bestandsnivå er presentert i vedlegg. For utregningsformler vises det til heftet «Veiledning i Elgbeitetaksering»⁶.

Plante- og møkktetthet

Tettheten av de ulike treslagene, samt antall møkkhauger i de enkelte bestandene er vist som antall per daa.

Beitepotensialet er satt til «høyt» dersom det er mer enn 600 furu, bjørk og ROS per daa, «middels» dersom det er mellom 300 og 600 furu, bjørk og ROS per daa og «lavt» dersom det er mindre enn 300 furu, bjørk og ROS per daa.

Møkktettheten er satt til «høy» ved en tetthet >20 møkkhauger per daa, «middels» ved en tetthet mellom 10 og 20 møkkhauger per daa og «lav» ved en tetthet <10 hauger per daa.

Uttaksprosent/ beitegrad

Under feltarbeidet registreres beitegrad. Beitegraden settes som 1, 2, 3 eller 4. Ved presentasjon av data regnes gjennomsnittlig beitegrad om til uttaksprosent. Uttaksprosenten viser andelen beitebare fjorårsskudd som ble beita siste året. En uttaksprosent på eksempelvis 26 % betyr altså at 26 % av skuddene som ble produsert foregående sommer (2021) er beita i løpet av høst/ vinter 2021/22. Beitegrad 1 tilsvarer en uttaksprosent på 0 %, beitegrad 2 tilsvarer 33 %, beitegrad 3 tilsvarer 67 % og beitegrad 4 tilsvarer 100 %. Med begrepet «overbeiting» mener vi bestand/ områder hvor den aktuelle plantearten har en uttaksprosent over 35 %, jamfør «Veiledning i Elgbeitetaksering».

Beitetrykket er satt til «høyt» dersom minst to av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita, dvs. har en uttaksprosent over 35%, «middels» dersom en av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita, og «bærekraftig» dersom ingen av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) har uttaksprosent over 35 %.

Kartfigurer

Beitetrykk, beitepotensial og tetthet av møkkhauger per bestand er presentert ved kartfigurer (Figur 14, 15 og 16). De enkelte bestand har fått navn etter løpenummer slik at de kan identifiseres i vedlegg 2 og 3.

⁶ Solbraa, K. 2008. Veiledning i Elgbeitetaksering, 5 utgave. Skogbrukets Kursinstitutt, Honne, 2836 Biri.

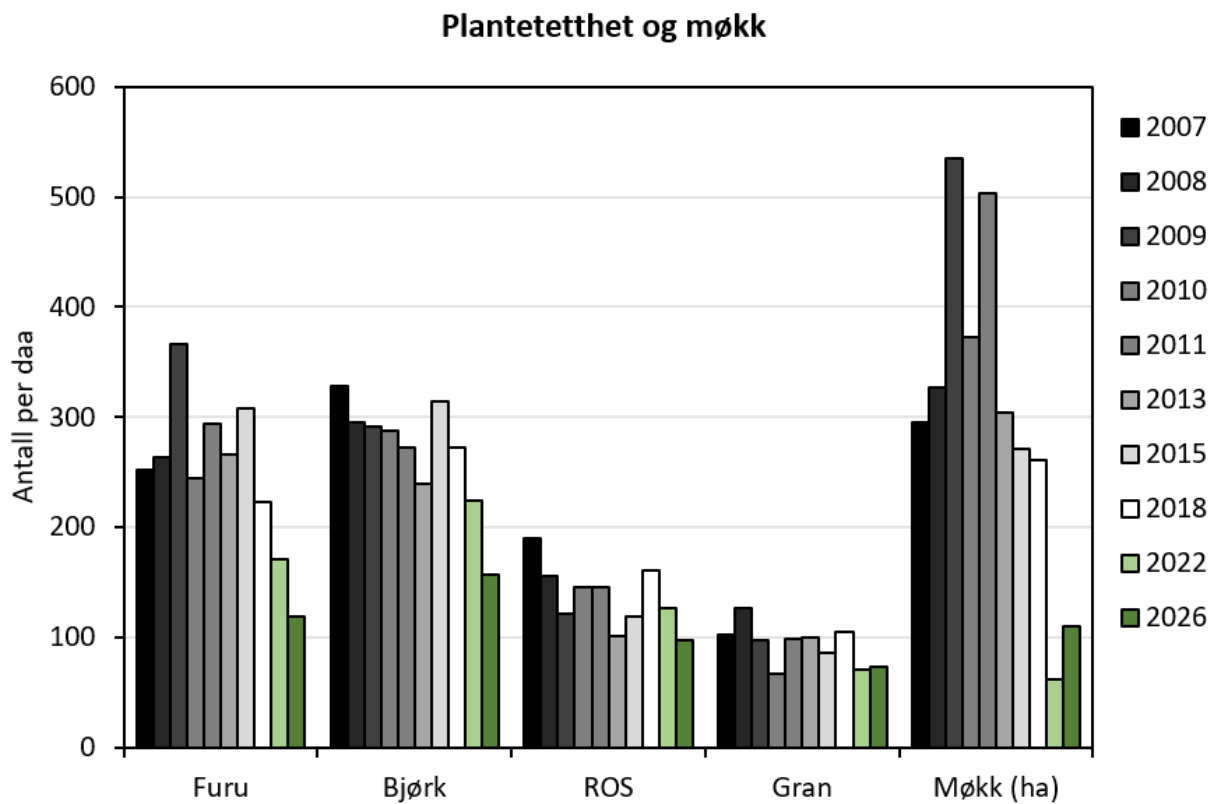
Resultat

3.1 Kommunenivå

Plante- og møkktetthet

I 2026 ble det i gjennomsnitt registrert 119 furu, 157 bjørk, 98 ROS og 74 gran per daa (Figur 9), et lavt beitepotensial for alle kategorier. Tettheten av gran er noe høyere i 2026 enn i 2022, mens tettheten av de øvrige indikatorartene furu, bjørk og ROS, er lavere i 2026 enn i 2022.

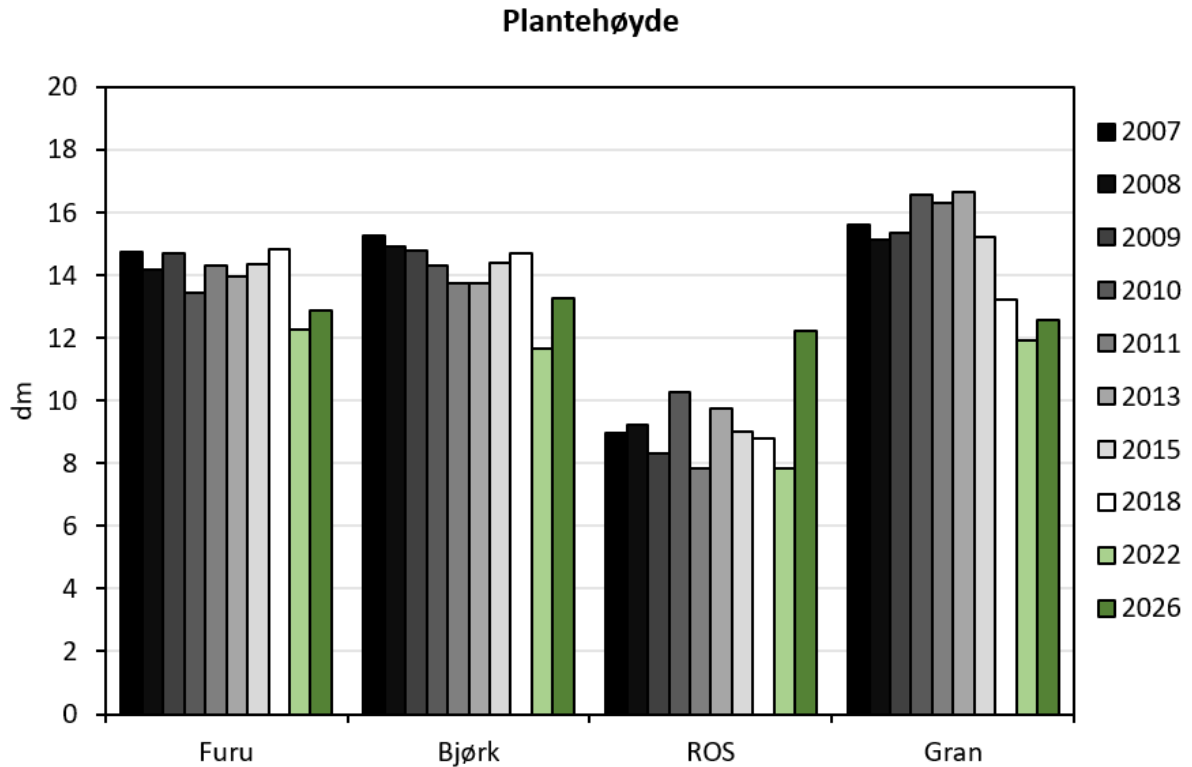
Det ble i snitt registrert 11 møkkhauger per daa i 2026 (Figur 11). Dette er lavere enn antall registrerte møkkhauger tidligere år, men i snitt 5 møkkhauger per daa høyere enn elgbeitetaksten i 2022. Under taksten i 2018 ble det registrert 26 møkkhauger per daa i snitt, som tidligere har vært det laveste registrerte gjennomsnittet for en takst. Utvikling i møkktetthet sammenfaller til dels med utviklingen i beitetrykk.



Figur 9. Gjennomsnittlig planteantall per daa og møkk per ha i takserte bestand i Ringerike i perioden 2007-2026, der siste års takst er markert med mørkegrønn søyle.

Plantehøyde

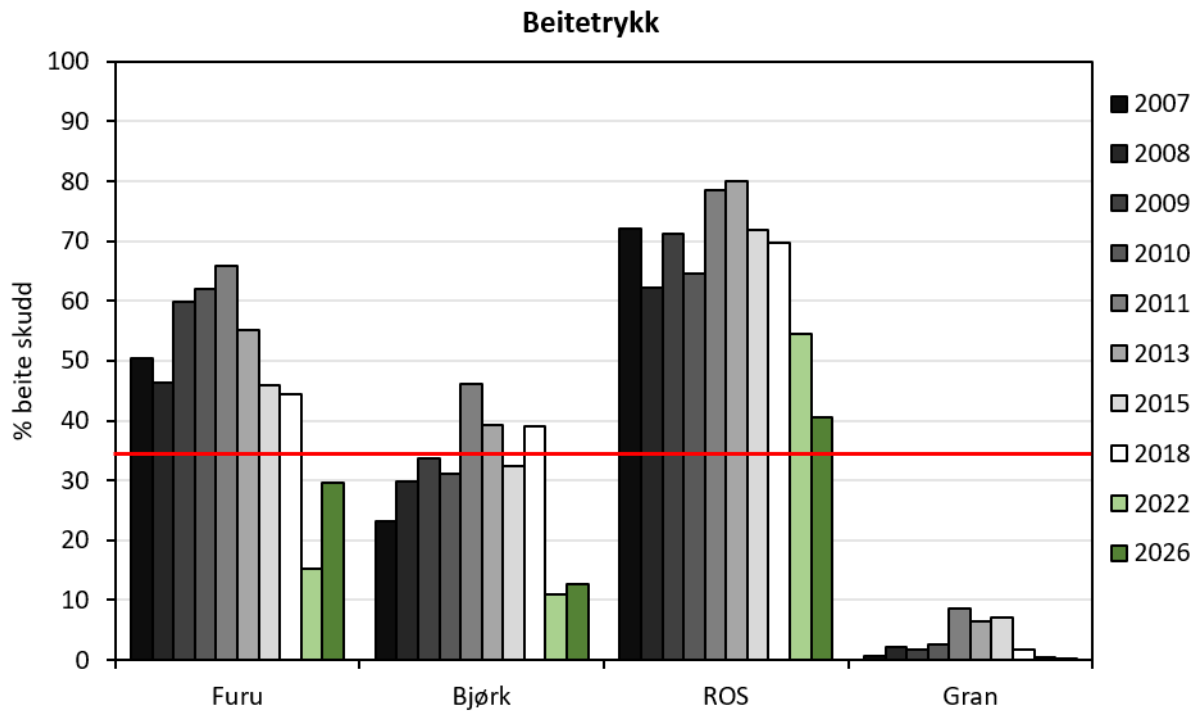
De gjennomsnittlige plantehøydene i 2026 var for furu 12,9 dm, bjørk 13,3 dm, ROS 12,2 dm og gran 12,6 dm (Figur 10). Plantehøyden har økt betydelig for alle indikatorartene, sammenlignet med sist takst. Plantehøyden økte med 0,6 dm på furu, 1,6 dm for bjørk, 4,4 dm for ROS og 0,7 dm for gran. ROS-artene er også de eneste av indikatorartene med en rekordhøy plantehøyde sammenlignet med tidligere takster i Ringerike.



Figur 10. Gjennomsnittlig plantehøyde i dm i takserte bestand i Ringerike i perioden 2007-2026, der siste års takst er markert med mørkegrønn søyle.

Beitetrykk

I snitt var uttaksprosentene i 2026 for furu 30 %, bjørk 13 %, ROS 41 % og gran 0,1 % (Figur 11). Beitetrykket på ROS-artene har sunket betydelig siden forrige takst i 2022, mens furu har hatt en betydelig økning. Bjørk har en svak økning i uttaksprosent siden 2022. Furu har økt fra 15 % til 30 %, bjørk har økt fra 11 % til 13 % og ROS-artene har gått ned fra 55% til 41 %. Beitetrykket på både furu og bjørk er under kritisk beitenivå på 35 %, tross en dobling i uttaket av furu. ROS-artene har fortsatt en uttaksprosent på over 35 %, selv med rekordlave uttaksprosjenter på denne gruppen indikatorarter. Samlet sett vurderes beitetrykket i Ringerike som middels overbeite.

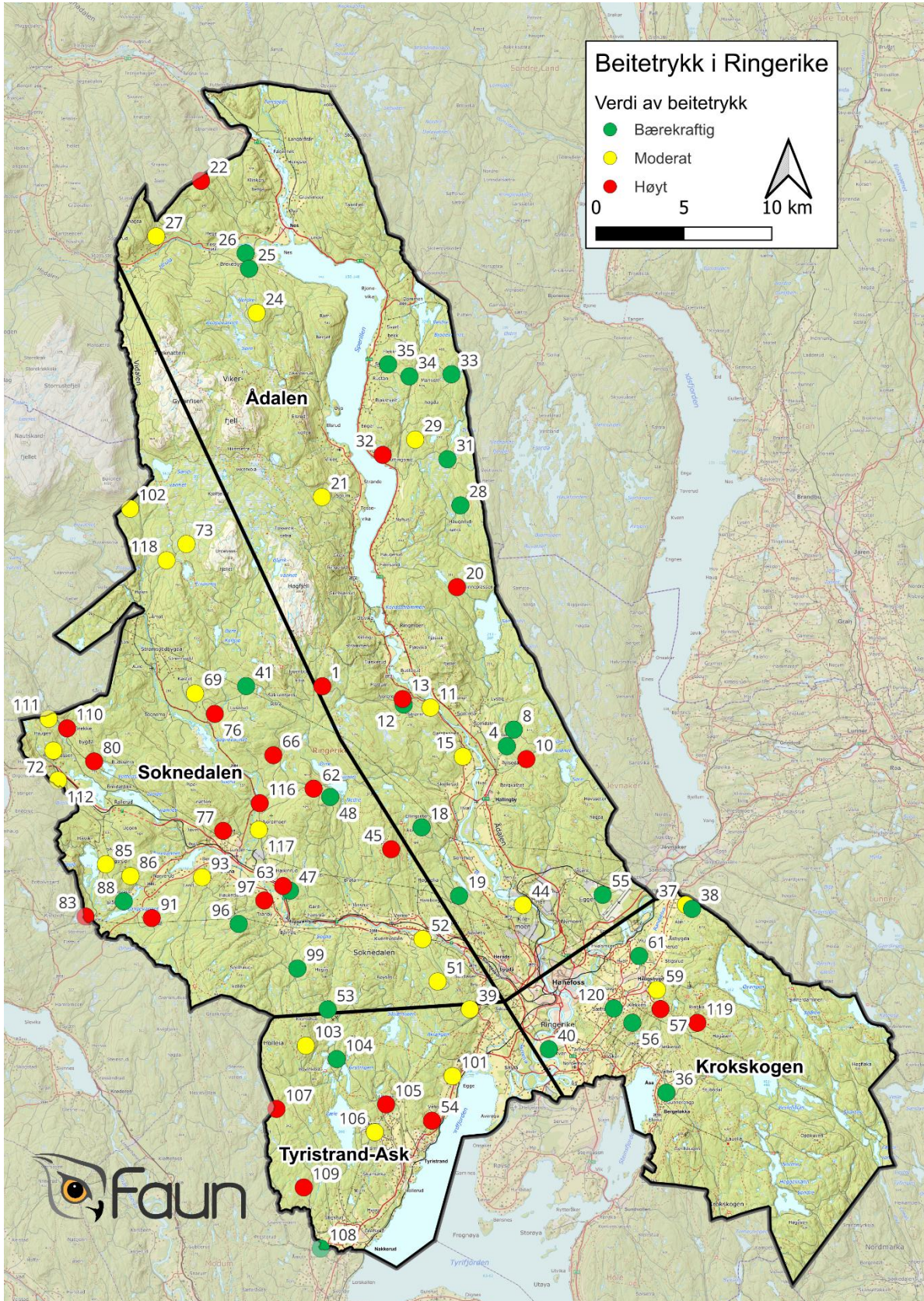


Figur 11. Gjennomsnittlige uttaksprosjenter i takserte bestand i Ringerike i perioden 2007-2026, der siste års takst er markert med mørkegrønn søyle. Kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett rød strek.

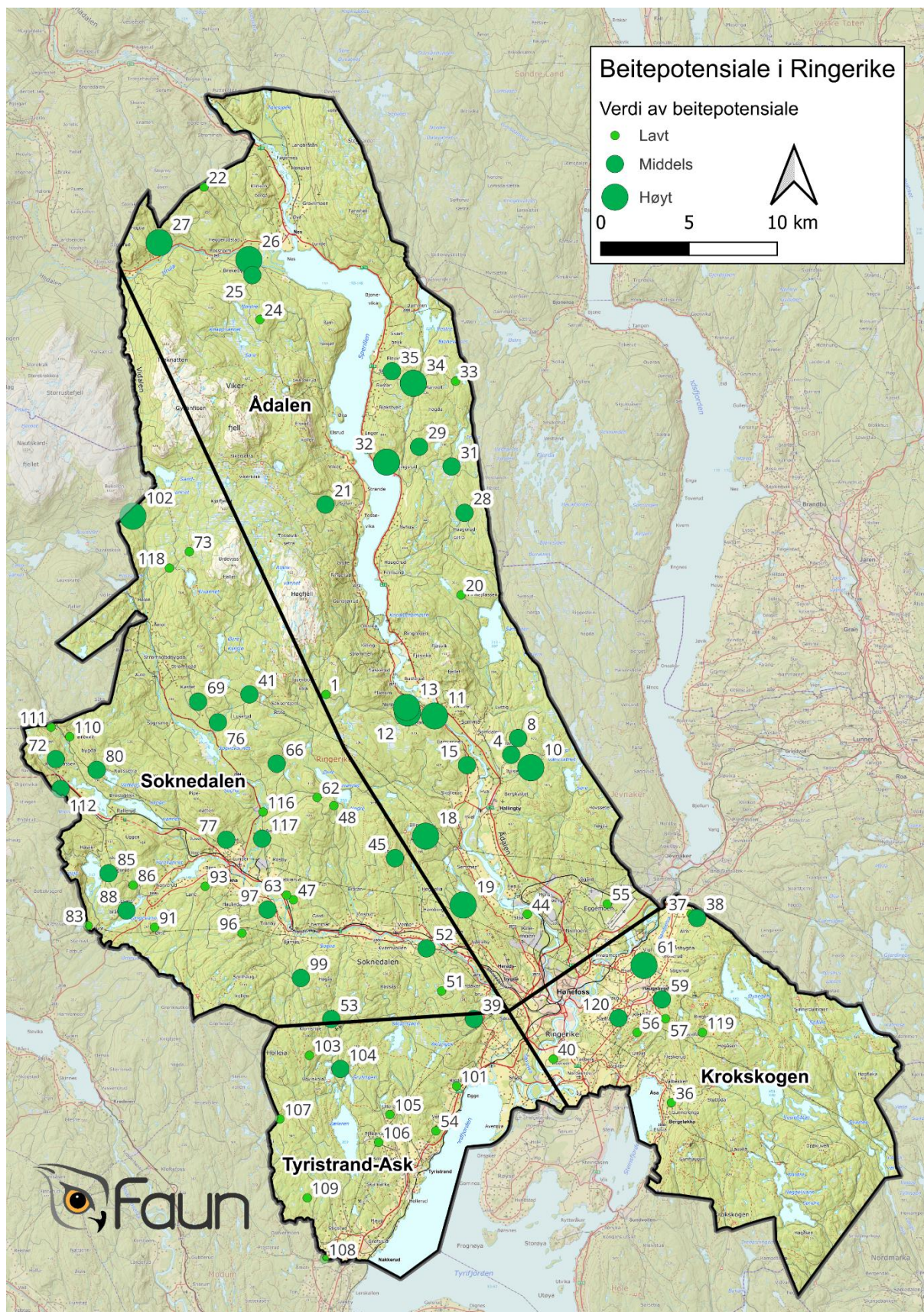
Geografiske variasjoner i beitetrykk, møkktetthet og beitepotensiale

Beitetrykk, beitepotensiale og møkktetthet for takserte bestand i Ringerike er vist på kart (Figur 14, 15 og 16).

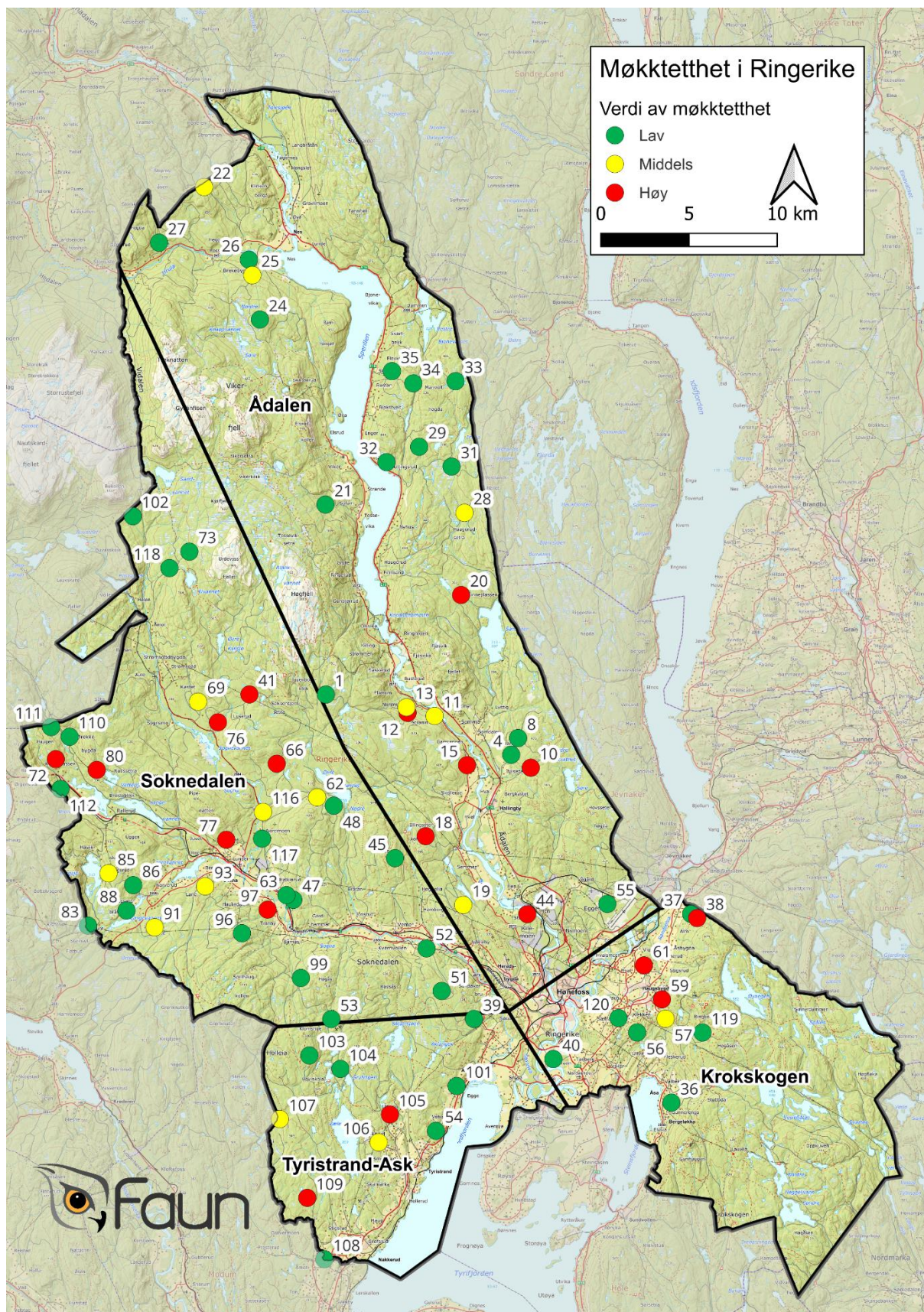
4.1.1 Kartfigurer



Figur 14. Beitetrykk for takserte bestand i 2026. Beitetrykket er satt til «høyt» dersom minst to av indikatorartene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (røde sirkler), dvs. har en uttaksprosent over 35%, «middels» dersom en av indikatorene (furu, bjørk eller ROS) er overbeita (gule sirkler), og «bærekraftig» dersom ingen av indikatorartene (furu, bjørk og ROS) har uttaksprosent over 35 % (grønne sirkler).



Figur 15. Beitepotensialet for takserte bestand i 2026. Områder med mer enn 600 furu, bjørk + ROS per daa er vist med store symboler, mellom 300 og 600 furu, bjørk + ROS per daa er vist med medium symboler, og mindre enn 300 furu, bjørk + ROS per daa er vist med små symboler.



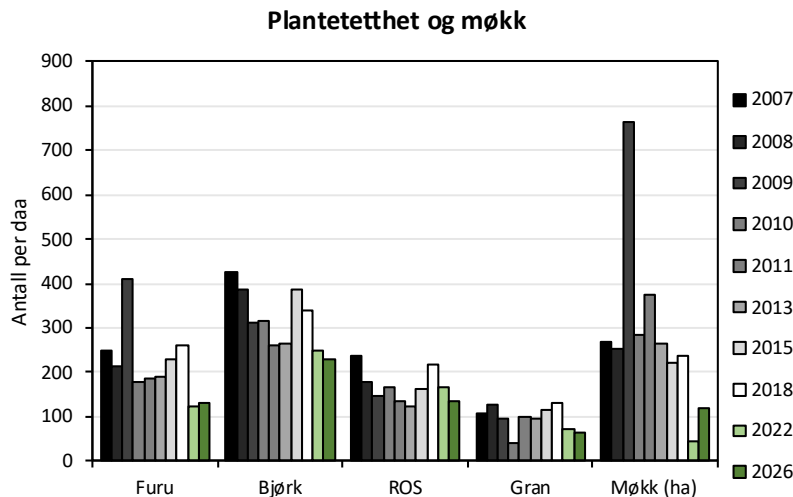
Figur 16. Gjennomsnittlig møkketthet for takserte bestand i 2026. Mer enn 20 møkkhauger per daa er vist med røde sirkler, mellom 10 og 20 møkkhauger per daa er vist med gule sirkler og færre enn 10 møkkhauger per daa er vist med grønne sirkler.

4.2 Regionnivå

Antall bestand taksert per region i 2026 er følgende: Ådalen (26), Soknedalen (32), Krokskogen (10) og Tyristrand-Ask (10). Årets resultater for hver region er oppsummert i korthet nedenfor:

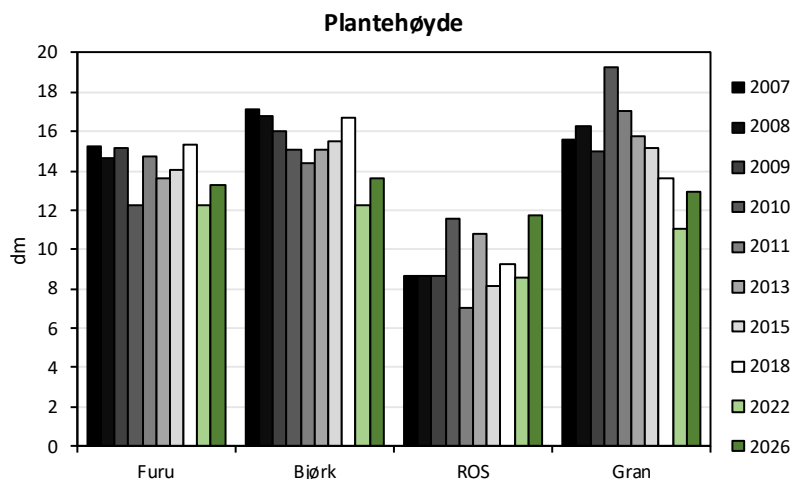
Ådalen

I Ådalen ble det i gjennomsnitt registrert 131 furu, 228 bjørk, 136 ROS og 64 gran per daa (Figur 17). Det ble registrert 12 møkkhauger per daa i snitt som er en økning på hele 8 møkkhauger per daa siden taksten i 2022.



Figur 17. Gjennomsnittlig planteantall per daa og møkk per ha i region Ådalen (n = 26) sammenlignet med tidligere år.

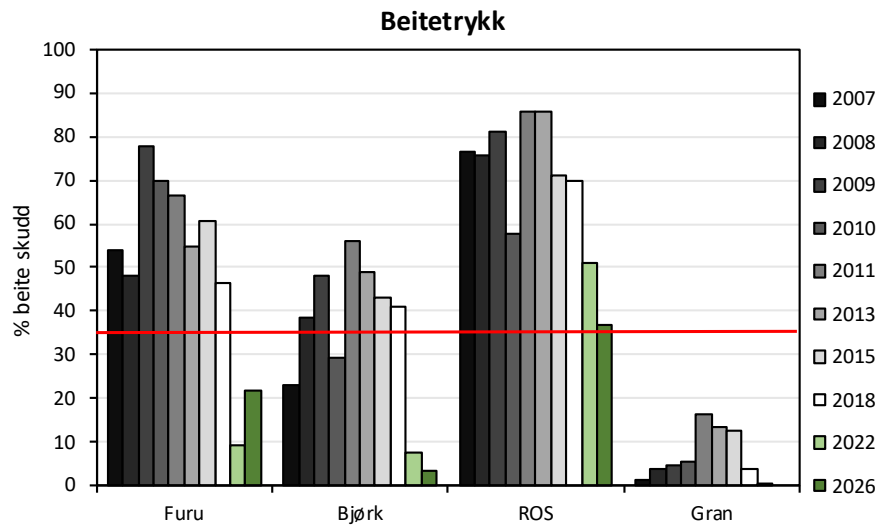
De gjennomsnittlige plantehøydene var 13 dm for furu, 14 dm for bjørk, 12 dm for ROS og 13 dm for gran (Figur 18). Den største endringen ser vi på ROS-artene som har økt fra 9 dm i 2022 til 12 dm i 2026.



Figur 18. Gjennomsnittlig plantehøyde i region Ådalen (n = 26) sammenlignet med tidligere år.

Det gjennomsnittlige beitetrykket på furu har økt fra 9 % til 22 %, bjørk har gått ned fra 8 % til 3 % og ROS-artene har gått ned fra 51 % til 37 % sammenlignet med resultatene fra 2022. Ådalen er under

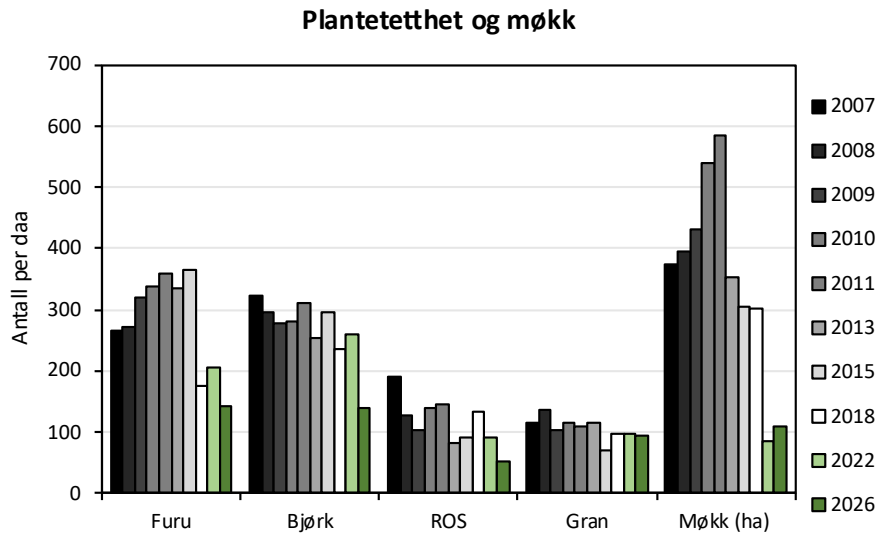
kritisk beitenivå på 35 % for furu og bjørk ved årets beitetakst og over på ROS-artene. Det totale beitetrykket anses dermed som moderat.



Figur 19. Uttaksprosjenter i takserte bestand i region Ådalen (n = 26) sammenlignet med tidligere år. Kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett rød strek.

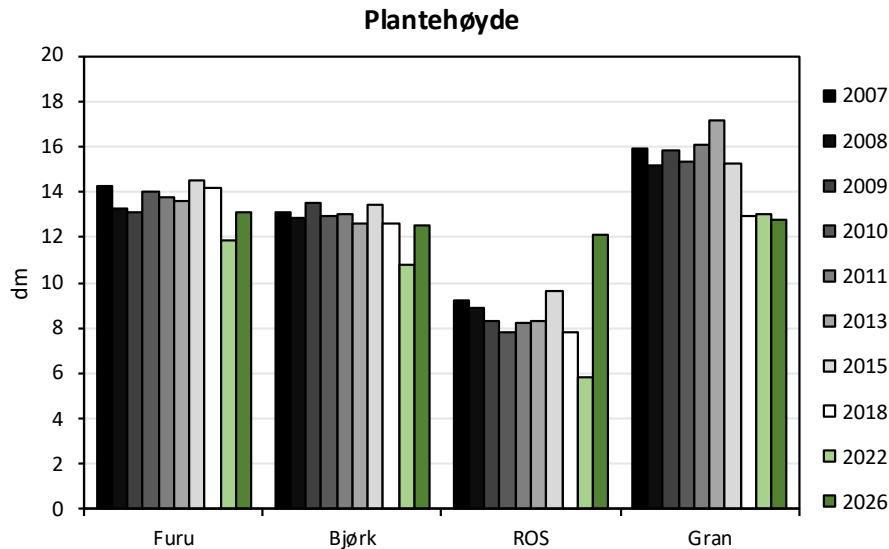
Soknedalen

I Soknedalen ble det i gjennomsnitt registrert 142 furu, 141 bjørk, 53 ROS og 96 gran per daa. Det ble registrert 11 møkkhauger per daa i snitt (Figur 20). Furu, bjørk og ROS-artene har hatt en betydelig nedgang i plantetetthet siden taksten i 2022.



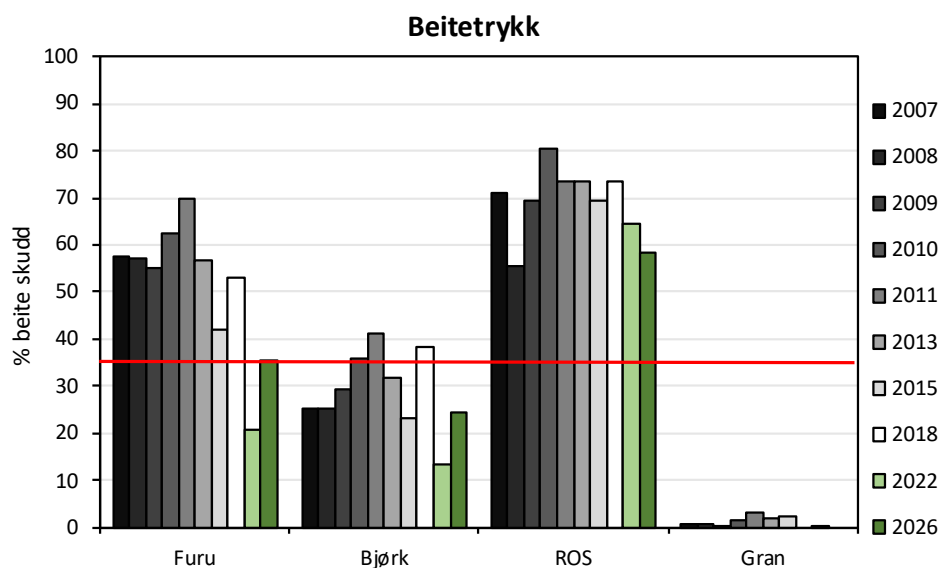
Figur 20. Gjennomsnittlig planteantall per daa og møkk per ha i region Soknedalen (n = 30) sammenlignet med tidligere år.

De gjennomsnittlige plantehøydene var 13 dm for furu, 13 dm for bjørk, 12 dm for ROS og 13 dm for gran (Figur 21). ROS-artene har hatt en betydelig økning i gjennomsnittlig plantehøyde siden taksten i 2022, og har økt fra 6 dm til 12 dm.



Figur 21. Gjennomsnittlig plantehøyde i region Soknedalen (n = 30) sammenlignet med tidligere år.

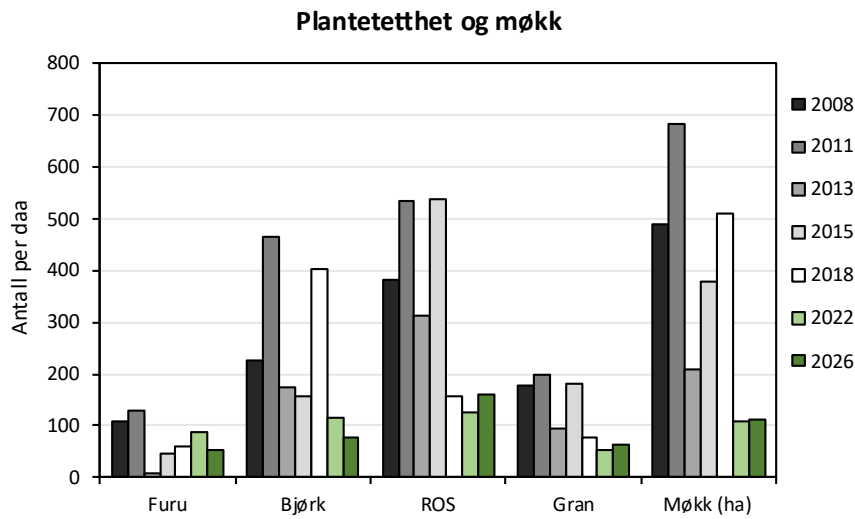
De gjennomsnittlige uttaksprosentene var 35 % for furu, 24 % for bjørk, 58 % for ROS og 0 % for gran (Figur 22). I Soknedalen har det gjennomsnittlige beitetrykket for furu og bjørk økt fra 21 % til 35 % på furu og 13 % 24 % på bjørk sammenlignet med forrige beitetakst i 2022. Med stor økning ender furu over kritisk beitenivå, men bjørk ligger fortsatt under kritisk beitenivå på 35 % ved årets takst. Beitetrykket på ROS-artene har avtatt fra 64 % til 53 %. Det totale beitetrykket i Soknedalen ansees dermed som høyt.



Figur 22. Uttaksprosent i takserte bestand i region Soknedalen (n = 30) sammenlignet med tidligere år. Kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett rød strek.

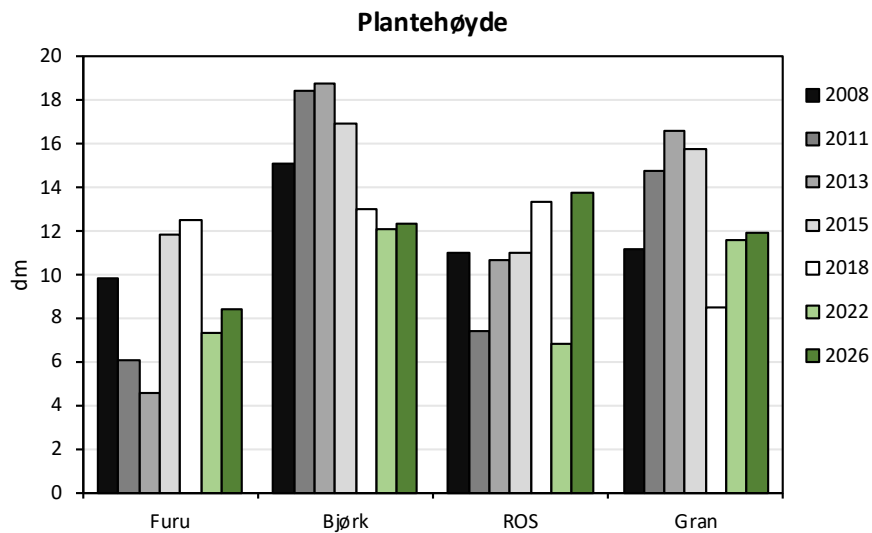
Krokskogen

I Krokskogen ble det i gjennomsnitt registrert 52 furu, 77 bjørk, 161 ROS og 63 gran per daa (Figur 23). Det ble registrert 11 møkkhauger per daa i snitt.



Figur 23. Gjennomsnittlig planteantall per daa og møkk per ha i region Krokskogen (n = 10) sammenlignet med tidligere år

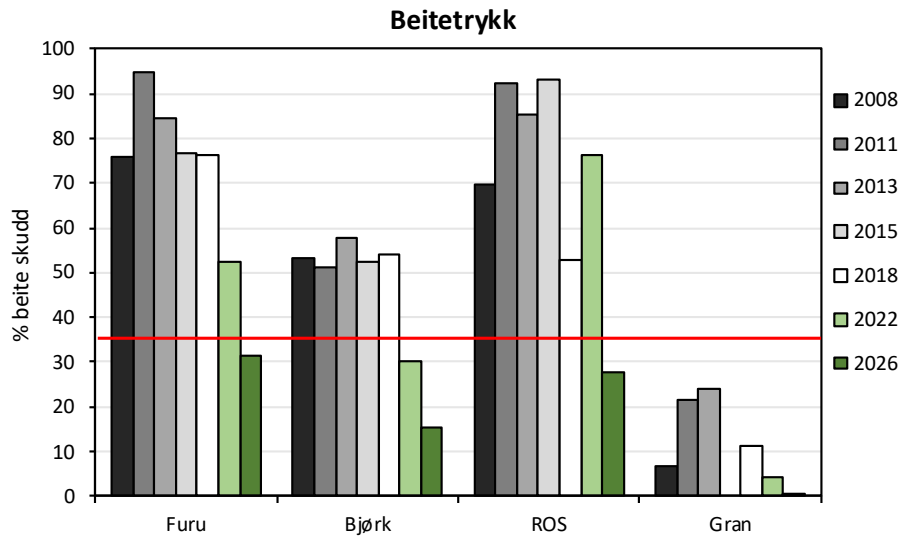
De gjennomsnittlige plantehøydene var 8 dm for furu, 12 dm for bjørk, 14 dm for ROS og 12 dm for gran (Figur 24). Også i Krokskogen har ROS-artene hatt en betydelig økning i gjennomsnittlig plantehøyde, og har økt fra 7 dm i 2022 til 14 dm i 2026.



Figur 24. Gjennomsnittlig plantehøyde i region Krokskogen (n = 10) sammenlignet med tidligere år.

Beitetrykket for både furu og bjørk har gått ned fra hhv, 52 % til 31 % fra 30 % til 15 % på bjørk i 2026. Dermed er furu under kritisk beitenivå på 35 % og beitettrykket på arten vurderes som bærekraftig. Beitettrykket på bjørk betegnes fortsatt som bærekraftig (<35%). For ROS-artene har beitettrykket gått betraktelig ned fra 76 % i 2022 til 28 % i 2026. Krokskogen fikk en økning i antall bestand fra 5 i 2022 til

10 i 2026, noe som kan bidra til lavere beitetrykk. Det totale beitetrykket anses som bærekraftig, og med dette er Krokskogen den regionen i kommunen med lavest beitetrykk.

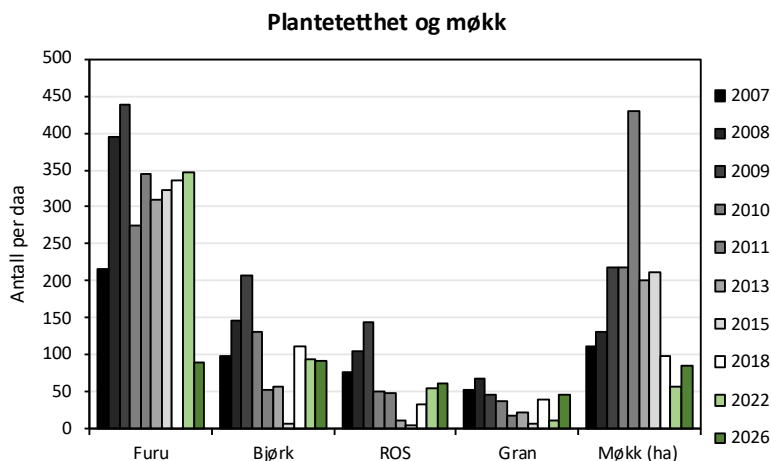


Figur 25. Uttaksprosent i takserte bestand i region Krokskogen (n = 10) sammenlignet med tidligere år. Kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett, rød strek i den nedre figuren.

Tyristrand-Ask

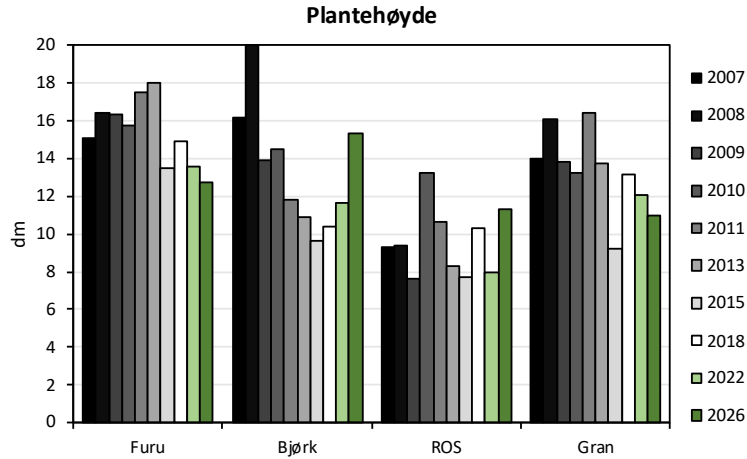
I Tyristrand-Ask ble det i gjennomsnitt registrert 89 furu, 92 bjørk, 61 ROS og 45 gran per daa (Figur 26).

Det ble registrert 9 møkkhauger per daa i snitt. Den største endringen ser vi på tettheten av furu som har hatt en betydelig nedgang fra 347 planter per daa i 2022 til 89 planter per daa i 2026.



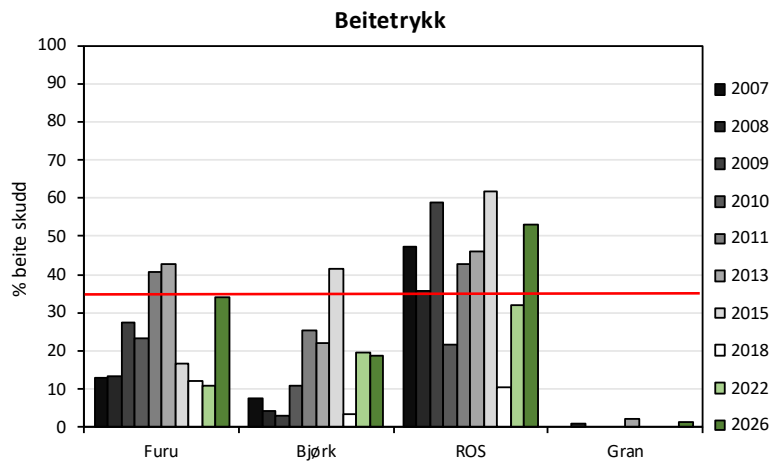
Figur 26. Gjennomsnittlig planteantall per daa og møkk per ha i region Tyristrand-Ask (n = 12) sammenlignet med tidligere år.

De gjennomsnittlige plantehøydene var 13 dm for furu, 15 dm for bjørk, 11 dm for ROS og 11 dm for gran (Figur 27). Plantehøyden for både bjørk og ROS-artene har endret seg mye siden 2022 og bjørk har økt fra 12 til 15 dm, mens ROS-artene har økt fra 8 til 11 dm i 2026.



Figur 27. Gjennomsnittlig plantehøyde i region Tyristrand-Ask (n = 12) sammenlignet med tidligere år.

Uttaksprosentene var 34 % for furu, 19 % for bjørk, 53 % for ROS og 1,2 % for gran (Figur 28). ROS-artene har økt fra 32 % til 53 % sammenlignet med sist takst, og ligger dermed over kritisk beitenivå på 35 %. Bjørk har en liten endring fra 20 % i 2022 til 19 % i 2026. Selv om furu betegnes som bærekraftig med uttaksprosent under 35 % har beiteuttaket fått en stor økning fra 11 % i 2022 til 34 % i 2026. Det totale beitetrykket anses foreløpig som moderat.

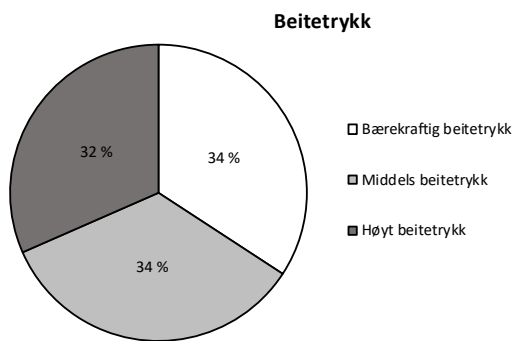


Figur 28. Uttaksprosenten i takserte bestand i region Tyristrand-Ask (n = 12) sammenlignet med tidligere år.

4.3 Bestandsnivå

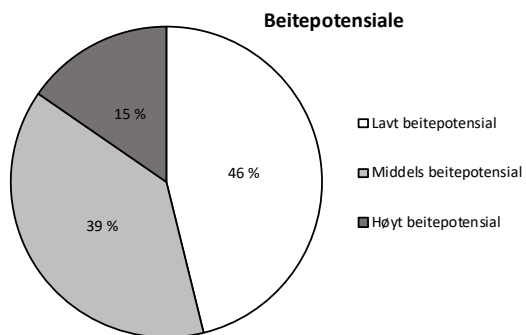
Elgbeitetaksten viser variasjon mellom de ulike bestandene med hensyn til beitetrykk, beitepotensiale og møkktetthet, jf. kartfigurene 14, 15 og 16. Helhetlig fremgår det også en moderat endring sammenlignet med resultatene fra elgbeitetaksten i 2022. For å undersøke variasjonen mellom takserte bestand ytterligere, er alle bestand kategorisert i tre kategorier (bærekraftig/lavt, middels og høyt) mht. beitetrykk, beitepotensiale og møkktetthet (Figur 29).

Av 78 takserte bestand, hadde 26 bestand (34 %) et middels beitetrykk. Det vil si at en av indikatorartene i bestandet var overbeita. 24 av de takserte bestandene (32 %) hadde høyt beitetrykk der minst to av indikatorartene var overbeita. Dette er en betydelig økning fra beitetaksten i 2022, da 16 % av bestandene hadde høyt beitetrykk (Figur 29).



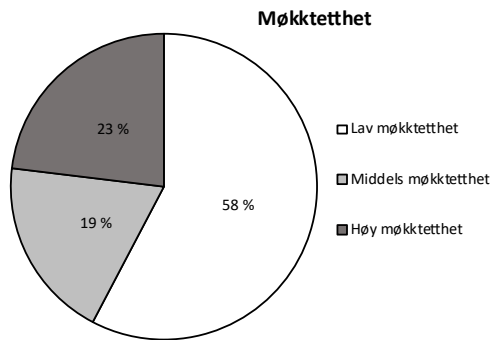
Figur 29. Andel takserte bestand i Ringerike kategorisert som bærekraftig, middels og høyt beitetrykk på furu, bjørk, ros og gran. Se side 11 for definisjon av verdiene.

Beitepotensialet var middels i 39 % av de takserte bestandene (300 – 600 furu, bjørk og ROS per daa). For 15 % av de takserte bestandene ble beitepotensialet definert som høyt basert på plantetettheten (>600 planter per daa) (Figur 30).



Figur 30. Andel takserte bestand i Ringerike kategorisert som lavt, middels og høyt beitepotensiale. Se side 11 for definisjon av verdiene.

Som for beitetrykket, har også møkktettheten steget sammenlignet med resultatene fra beitetaksten i 2022. 58 % av bestandene var møkktettheten lav (<10 møkkhauger per daa). I 19 % av de takserte bestandene var møkktettheten middels, mens i 23 % av bestandene var møkktettheten høy (>20 møkkhauger per daa) (Figur 31).



Figur 31. Andel takserte bestand i Ringerike som ble kategorisert som «Lav», «Middels» og «Høy» møkktetthet. Se side 11 for definisjon av verdiene.

4.4 Beiteskader på furu

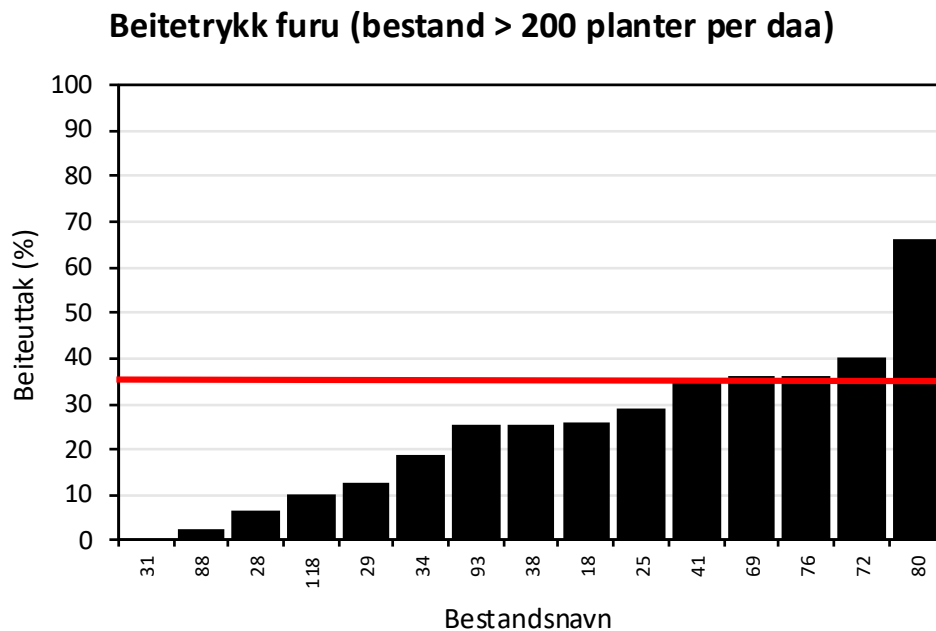
I skogbruket er det ønskelig med et treantall på omtrent 200 furuplanter per daa som kan stå ubeitet og utvikle seg til fremtidig tømmer⁷. Om det er mindre trær enn dette vil det gå på bekostning av den fremtidige skogproduksjonens volum, kvalitet og økonomiske gevinst.

Hva som ansees som tilfredsstillende foryngelse, vil avhenge av boniteten. For å kunne få et bilde på tilstanden til furuforyngelsen i Ringerike, presenterer vi beitetrykket for takserte bestand der tettheten av furuplanter var 200 planter per daa eller høyere (=15). Beitetrykket på furu varierte fra 0 – 66 %, der kun 4 av bestandene har over 200 planter per daa og i tillegg anses som overbeita (>35%) (Figur 30). Av disse 4 bestandene (alle 4 i Sokndalen) var gjennomsnittlig plantetettheten på 448 planter per daa. For 3 av disse bestandene var også møkktettheten høy (>20 møkkhauger per daa)

I likhet med beitetrykket på kommunenivå, har også beitetrykket på furu på bestandsnivå fått en betydelig økning sammenlignet med resultatene fra beitetaksten i 2022. Ved årets takst hadde 15 av 78 bestand en plantetetthet på over 200 furu per daa. Resultatene fra 2022 viste at 27 av 76 bestand hadde en tetthet på 200 furu per daa eller mer. Kun 3 av disse hadde et beiteuttak på furu som lå over kritisk beitenivå (>35 %) i 2022. Ved årets gjennomgang hadde 4 av 15 bestand et beiteuttak over kritisk beitenivå på 35 %.

Med en betydelig økning i beitetrykket på furu siden 2022, kan det tyde på at beiteskader på furuforyngelsen er økende i Ringerike per dags dato. På kommunenivå har beiteskadene på furu økt fra 15 % til 30 % siden sist takst, der vi også ser tydelige forskjeller på regionene i kommunen, der Sokndalen har høyest beitetrykk på furuplanter.

⁷ Pedersen, S., Bakmann, O., Grinstad, J.P. & Fischer, J. 2015. Skog og elg – mot en optimal forvaltning av skogsarealene. Hjorteviltet 2015, s. 54-56.



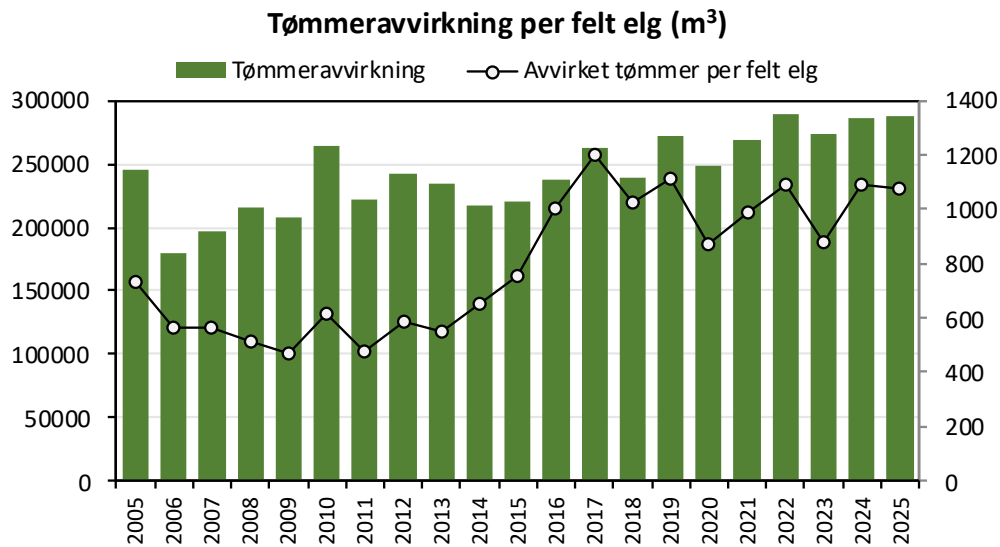
Figur 30. Uttak av furu i enkeltbestand med en plantetetthet >200 furu per daa i Ringerike i 2026. Kritisk beitenivå, 35 % er vist med vannrett rød strek.

4.5 Skogbruksaktivitet og fôrproduksjon

Hogstaktiviteten er av stor betydning for produksjon av elgfôr i skogområdene. Jevn eller høy aktivitet i skogbruket gir jevnlig fornying av matfatet til elgen, og jo flere dyr jo mer mat trengs det. En høy aktivitet i skogbruket kan «bære» en større elgstamme. Tall på tømmeravvirkning kan derfor brukes som en grov indikasjon på utviklingen i fôrproduserende areal i skogen.

Totalt sett har tømmeravvirkningen i Ringerike vært stabilt høyere de siste 14 årene enn på slutten av 90-tallet. Den årlige avvirkningen har økt fra rundt 170 000 m³ på slutten av 90-tallet til 288 000 m³ senest i 2025, med noen få topper innimellom. Høyest avvirkning var i 2022 med 289 000 m³ (Figur 31, primærakse). Utviklingen i tømmeravvirkningen tilsier en jevn tilgang på ungskogarealer i Ringerike i årene som kommer, noe som er positivt med tanke på potensialet for fremtidig forproduksjon. Dette så lenge hogde areal ikke omdisponeres til annet enn ny skogproduksjon.

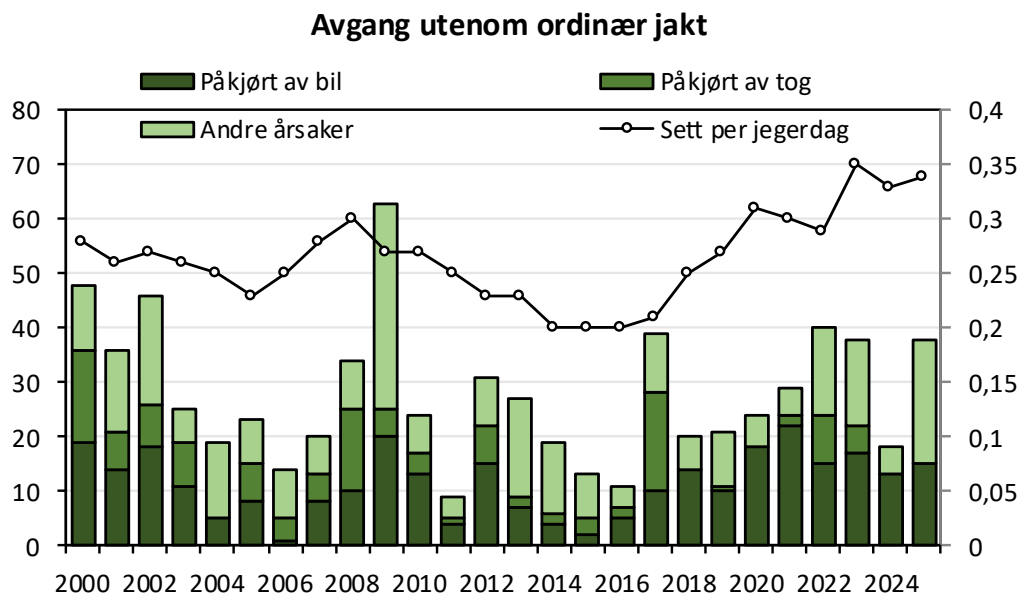
Ved å bruke fellingstallet for elg som et mål på elgtettheten, vil en få en indikasjon på elgbestanden sin størrelse i forhold til det tilgjengelige forgrunnlaget. I Ringerike har tømmeravvirkningen per felte elg økt gradvis siden midten av 1990-tallet. I 1996 ble det avvirket 236 m³ tømmer per felte elg, mens i 2025 ble det avvirket 1076 m³ per felte elg (Figur 31, sekundærakse). Med en slik økning i avvirket tømmer som det kan vises til i Ringerike, vil trolig også forgrunnlaget til elgbestanden bli bedre de kommende årene, gitt at tettheten av elg ikke øker. Her er det viktig å merke seg at tømmeret som avvirket «i dag» vil først utvikle seg til areal med «elgbeite» i løpet av de neste 5-10 årene.



Figur 31. Tømmeravvirkning (m³) og avvirket tømmer per felt elg i Ringerike i perioden 2005-2025. Tall fra Statistisk sentralbyrå (www.ssb.no) og hjorteviltregisteret (www.hjorteviltregisteret.no).

4.6 Avgang utenom ordinær jakt

Elgpåkjørsler og annen avgang utenom ordinær jakt utgir en betydelig del av avgangen i elgbestanden i Ringerike (Figur 32). I perioden 2022 – 2024 ble det registret 59 trafikkdrepte elg og 37 fallvilt av andre årsaker, som da tilsvarer 7 % og 4,4 % av jaktuttaket. Konfliktnivået mellom elg og trafikk vurderes som moderat til høyt, og påvirkes særlig av elgtetthet, vinterforhold og trafikkmengde. Dødelighet i trafikk og annet fallvilt bør også legges vekt på i videre elgforvaltning i Ringerike.



Figur 32. Avgang utenom ordinær jakt og sett per jegerdag i Ringerike i perioden 2000-2025. Tall fra Statistisk sentralbyrå (www.ssb.no) og hjorteviltregisteret (www.hjorteviltregisteret.no).

Diskusjon

4.1 Feilkilder

Takstmetodikk

Metodikken til overvåkningstakst anbefaler at det blir taksert om lag 35 bestand innenfor et forvaltningsområde for at resultatene skal være statistisk tilfredsstillende⁸. I Ringerike ble det taksert 78 bestand i 2026 fordelt på 29 i Ådalen, 30 i Soknedalen, 10 i Krokskogen og 12 i Tyristrand-Ask. Etter sist takst i 2022 ble det poengtert at de mindre regionene (Krokskogen og Tyristrand-Ask) kunne bli representert bedre ved større geografisk spredning og flere bestand, noe som ble forbedret i årets takst.

Takseringspersonell

Presise tolkninger av resultatene av en beitetakst avhenger av at forutsetningene for vurderingene av plante- og møkktetthet, plantehøyde og beitegrad er i henhold til metodikken som blir anvendt. Det er spesielt ved vurdering av beitegrad det kan forekomme skjønnsmessige avvik mellom taksatorer. Taksten i 2026 er utført av to ulike taksatorer, og dette kan dermed være en mulig feilkilde som kan ha betydning for resultatene. Likevel gjennomfører Faun årlig kalibrering av takstpersonell før feltarbeidet starter. Etter vårt syn er dette svært viktig for å sikre at samme forutsetninger ligger til grunn ved beitetaksten, og dermed minimere risikoen for ulike vurderinger. Ved tidligere års beitetakster i Ringerike før 2022 og bakover har det blitt brukt lokale taksatorer. Praksis i bruk av metodikk og spesielt bedømmelse av beitegrad kan derfor være svært ulikt fra år til år, og resultatene kan også derfor være mindre sammenlignbare

Snøforhold

Snøforhold er en annen faktor som kan påvirke beiteuttaket av kvist i et gitt område. Snødekkets varighet og dybde spiller en rolle for hvor lenge elgen oppholder seg i «sommer»- og «vinterområder», men er også av betydning for hvor lenge elgen må holde seg til en diett bestående av kvist i busksjiktet. En vinter med lite snø og tidlig vår, vil normalt gi et lavere beitetrykk enn om det var en lang vinter med mye snø. Det ble registrert en forholdsvis kort periode med mye snø i Ringerike vinteren 2025-2026⁹. I februar 2026 viste snømålingene mellom 50- og 70 cm med snø i de høyereliggende områdene. Der lavereliggende områder hadde i underkant av 30 cm store deler av vinteren. Det kan tenkes at elgens kosthold besto av en stor kvistandel over en kortere periode sist vinter enn det som er vanlig i mer snørike vintre. Dette både som følge av at elgen muligens ikke trakk ned i de tradisjonelle vinterbeiteområdene i like stort omfang som vanlig, samt at bærlyng var tilgjengelig som beite i en større del av vinterperioden enn det som er vanlig i mer snørike vintre. Dette er forhold som kan ha påvirket registrert beitetrykk ved årets takst.

Takseringstidspunkt

Tidspunktet for takst kan virke inn på resultatet. Ideelt sett bør taksten gjennomføres så tidlig som mulig på våren for og enklest mulig kunne identifisere ny og gammel beiting. Ved for sein taksering kan også vegetasjonen ha kommet langt i vekstsesongen, og det kan bli lettere å overse vinterbeiting under ny vegetasjon. Årets takst ble utført i april/mai måned, som normalt er et egnet tidspunkt for å taksere vinterbeite. Veksten i vegetasjonen mellom de ulike områdene i Ringerike varierte noe, men vi tror likevel ikke at taksttidspunktet i sum har hatt nevneverdig påvirkning på takstresultatene fra årets takst.

⁸ Solbraa, K. 2008. Veiledning i Elgbeitetaksering, 5 utgave. Skogbrukets Kursinstitutt, Honne, 2836 Biri.

⁹ SeNorge - Se snøkart og klimakart for hele Norge. www.senorge.no

På grunn av vårløsning var fremkommeligheten enkelte steder utfordrende eller umulig. Dette førte til at færre bestand i de høyereliggende områdene ble taksert i første omgang. Det var derfor nødvendig å returnere i mai for å gjennomføre taksering i de øvre områdene i kommunen da veiene var kjørbare. I denne runden ble det også taksert to ekstra bestand og erstattet flere bestand som ikke oppnådde ønskelig geografisk spredning i kommunen fra tidligere taksering. Dette resulterte til et bedre representativt bilde av det faktiske elgbeite i Ringerike.

4. 2 Elgtetthet og beitetrykk

Resultatene fra årets beitetakst viser at det totale beitetrykket på indikatorartene (furu, bjørk og ROS) er tilnærmet uendret sammenlignet med forrige takst i 2022. Det vises imidlertid en endring per indikatorart. Beitetrykket på bjørk og furu har økt, mens beitetrykket på ROS-artene er redusert. I snitt var uttaksprosentene i 2026 på 30 % for furu, 13 % for bjørk og 41 % for ROS-artene. Beiteuttaket på furu har økt fra 15 % i 2022 til 30 % i 2026, bjørk har økt fra 11 % i 2022 til 13 % i 2026, mens ROS-artene har gått ned fra 55 % i 2022 til 41 % i 2026. Møkkettheten har økt med 5 møkkhauger per daa, men sammenligner vi med taksten fra 2018 er dette fortsatt en betraktelig nedgang fra 26 møkkhauger per daa den gangen, til årets takst på 11 møkkhauger per daa.

Dette gjenspeiler også inntrykket vi fikk i felt, der vi registrerte overaskende mye beiting og gnag på furuplanter i konsentrerte områder i kommunen. Furu regnes ikke som en spesielt næringsrik indikatorart, men er en viktig vinterfôrplante når blad og urter er borte. En økning i furubeite kan indikere mangel på annet kvalitetsbeite i vinterdietten, og gir et tydelig signal på at tettheten av elg og det tilgjengelige beitegrunnet ikke er i balanse.

Studier av norske elgbestander viser til at dårlig beitetilgang kan ha langvarige effekter på elgbestandens kondisjon¹⁰. Elgkyr som vokser opp med dårlige beiteforhold, gir også færre og mindre kalver når de blir voksne. Selv med forbedringer i hva som anses som et godt elgbeite, vil det ta tid for elgbestanden å bedre bestandskondisjonen. Dette understreker også viktigheten av å tilpasse elgtetthet etter bærekraftig elgbeite.

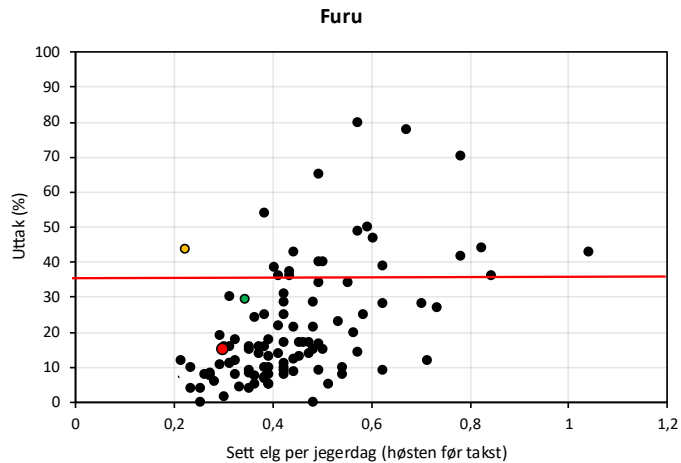
Bestandstettheten av elg i Ringerike ser ut til å ha vært i svak vekst fra omtrent 2016 og frem til 2023. Samtidig som økningen i elgtetthet har også antall felt elg vært økende. Antall felt elg og økningen i antall sett elg per jegerdag, har imidlertid stabilisert seg noe de siste par årene. Ut ifra årets takst er det fortsatt høyt beitetrykk i visse områder, der alle regionene med unntak av Krokskogen har fått et ytterligere høyt beitetrykk siden forrige beitetakst. Beitetrykket har økt mest i Tyristrand-Ask og Sokndalen, mens beitetrykket i Ådalen har endret seg på lik linje som på kommunenivå. Tettheten av møkkhauger per daa har endret seg i takt med endret beitetrykk, og det er tydelig at områdene som har fått økt beitetrykk, også har fått flere registrerte møkkhauger under beitetaksten. Noen områder har imidlertid endret seg mer enn andre når det kommer til forholdet mellom økt beitetrykk og økt antall møkkhauger per daa. Om tettheten av elg fortsetter å øke i Ringerike, vil det også forventes et økt beitetrykk i årene som kommer.

Etter sist beitetakst i 2022 ble det konkludert med at beitetrykket og møkkettheten i Ringerike har vært overestimert over tid. Det er dermed vanskelig å kunne sammenligne beitetakstene fra før 2018 med de nyeste utførte takstene. Etter årets takst fikk vi et tilnærma uendret bilde av det totale beitetrykket,

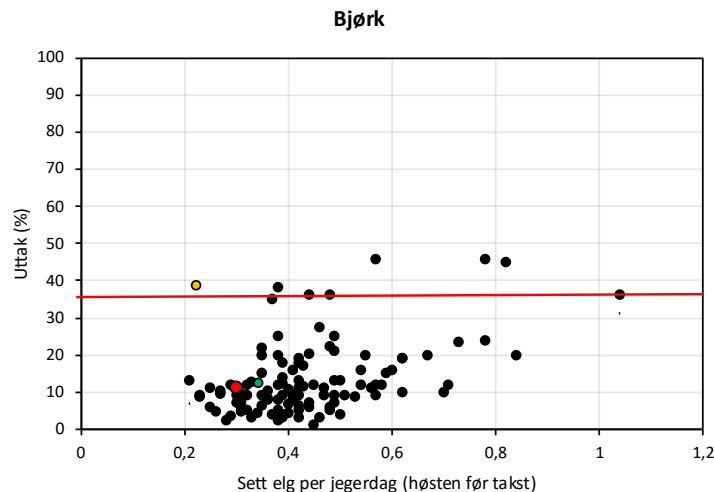
¹⁰ Wam, H.K. 2025. 20 år med beitetakster - Mattilgang har forklart mye av variasjonen i elgkondisjon. NIBIO POP. DOI: <https://doi.org/10.21350/vyv3-2n49>.

lavere beitepotensial, spesielt for furu, og en økning i møkktetthet. Et lavere beitepotensial i kombinasjon med en høyere elgtetthet, vil skape ytterligere utfordringer for elgbestanden i kommunen, og grunnlaget for en produktiv og bærekraftig elgforvaltning forverres.

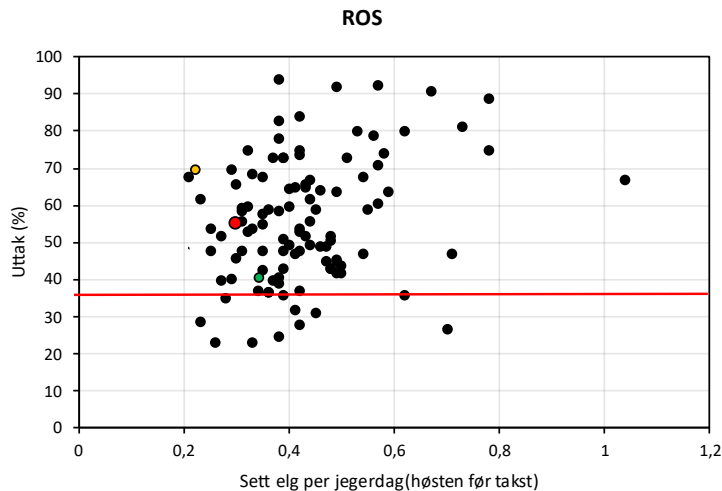
For å sette årets takst i perspektiv sammenligner vi Ringerike 2026 med 115 elgbeitetakster gjennomført i Akershus, Østfold, Buskerud, Innlandet, Vestfold, Agder og Telemark de siste 22 årene (Figur 33, 34 og 35). Figurene er sammenstilt med «sett elg per jegerdag» i jaktåret før taksten ble gjennomført. Taksten i Ringerike 2026 er merket med grønn sirkel i figurene, Ringerike 2022 er markert med rød sirkel og Ringerike 2018 er merket med oransje sirkel. Dette gjør vi for å tydeliggjøre forskjellene på de tre siste takstene med andre gjennomførte elgbeitetakseringer i Sør-Norge.



Figur 33. Beitestrykket for furu sammenlignet med sett elg per jegerdag høsten før takst, for elgbeitetakster i Sør-Norge fra perioden 2003-2026 (n = 121) Resultat fra taksten i Ringerike 2026 vist med grønn sirkel. Resultat fra taksten i Ringerike 2022 vist med rød sirkel. Resultat fra taksten i 2018 vist med oransje sirkel. Tall hentet fra Fauns beitedatabase og www.hjorteviltregisteret.no.



Figur 34. Beitestrykket for bjørk sammenlignet med sett elg per jegerdag høsten før takst, for elgbeitetakster i Sør-Norge fra perioden 2003-2026 (n = 121) Resultat fra taksten i Ringerike 2026 vist med grønn sirkel. Resultat fra taksten i Ringerike 2022 vist med rød sirkel. Resultat fra taksten i 2018 vist med oransje sirkel. Tall hentet fra Fauns beitedatabase og www.hjorteviltregisteret.no.



Figur 35. Beitetrykket for ROS-artene sammenlignet med sett elg per jegerdag høsten før takst, for elgbeitetakster i Sør-Norge fra perioden 2003-2026 (n = 121). Resultat fra taksten i Ringerike 2022 vist med grønn sirkel. Resultat fra taksten i Ringerike 2018 vist med rød sirkel. Resultat fra taksten i 2018 vist med oransje sirkel. Tall hentet fra Fauns beitedatabase og www.hjorteviltregisteret.no.

5. Konklusjon og anbefaling

Resultatene fra elgbeitetakseringen i 2026 viser at det totale beitetrykket er tilnærmet uendret sammenlignet med resultatene fra forrige takst fra 2022. Beitetrykket på furu og bjørk ligger fortsatt under kritisk beitenivå på 35 %, mens ROS-artene er fortsatt overbeita (>35 %). Selv om ROS-artene fortsatt er over kritisk beitenivå, kan elgbeitetakseringen i 2026 gi uttrykk for at også disse indikatorartene er på vei mot et mer bærekraftig beitenivå, mens beitetrykket på furu har imidlertid økt betydelig og nærmer seg kritisk beitenivå på 35 %. Helhetlig vurderes beitetrykket i Ringerike fortsatt som middels overbeita.

Sammenligner vi resultatene fra 2022 viser det seg at beitetrykket i Ringerike har endret seg per indikatorart, men det totale beitetrykket er tilnærmet likt. Økende beitetrykk på furu og nedgang på ROS-artene viser seg å være de mest tydelige forskjellene fra sist takst. En større andel furubeite kan indikere at elgen i økende grad benytter seg av mindre prefererte beiteplanter, i mangel på kvalitetsbeite.

Sett-elg-data og tetthetsestimater basert på tannanalyser tyder på at elgbestanden i hovedsak har vært i svak vekst fra omkring 2016 til i dag, men med en noe mindre vekst de siste par årene. De siste to årene har indeksen «felt elg per jegerdag» holdt seg på 0,048 der det er felt 263 dyr i 2024 og 267 dyr i 2025.

Med bakgrunn i resultatene fra årets beitetakst, samt estimert elgtetthet etter jakta 2025, og ut ifra en målsetting om varig bedring i bestandskondisjonen på lengre sikt, anbefaler vi en svak reduksjon i elgtettheten for å få beitetrykket ned på et bærekraftig nivå.

6. Vedlegg 1 Resultater på kommune og regionnivå

Navn	Møkk				Furu				Bjørk				ROS + vier				Gran				Antall prøveflater
	Tetthet	Tetthet	Høgde	U %	Tetthet	Tetthet	Høgde	U %	Tetthet	Tetthet	Høgde	U %	Tetthet	Tetthet	Høgde	U %	Tetthet	Tetthet	Høgde	U %	
Ringerike	11	119	13	30	157	13	13		98	12	41		74	13	0	2470					
Ådalen	12	131	13	22	228	14	3		136	12	37		64	13	0	869					
Soknedalen	11	142	13	35	141	13	24		53	12	58		96	13	0	959					
Krokskogen	11	52	8	31	77	12	15		161	14	28		63	12	0	341					
Tyristrand-Ask	9	89	13	34	92	15	19		61	11	53		45	11	1	301					

Vedlegg 2. Grunnlagsopplysninger BestandÅdalen

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/	Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Ringerike 1, 2026	556245	6688434	G 14	14	277	1	306	20*15
Ringerike 10, 2026	567859	6684279	G 17	12				20*15
Ringerike 11, 2025	562402	6687218	G 20	30	277	1	74	35*30
Ringerike 12, 2026	560874	6687390	G 17	24	277	1	92	35*20
Ringerike 13, 2026	560811	6687708	G 20	10	277	1		20*15
Ringerike 15, 2026	564241	6684428	G 14	6	278	14	22	15*10
Ringerike 18, 2026	561896	6680396	F 14	7	279	89		15*10
Ringerike 19, 2026	564026	6676493	G 17	5				15*10
Ringerike 20, 2026	563906	6694081	F 17	8	181	1	64	15*10
Ringerike 21, 2026	556217	6699212	G 17	43	296	1	171	40*35
Ringerike 22, 2026	549337	6717228	G 11	24	305	1	460	35*20
Ringerike 24, 2026	552500	6709708	G 8	15	305	10	184	25*20
Ringerike 25, 2026	552070	6712225	F 11	13	305	10	402	15*10
Ringerike 26, 2026	551874	6713103	G 20	6	305	9	510	15*10
Ringerike 27, 2026	546785	6714068	G 20	9	309	10	5	15*10
Ringerike 28, 2026	564100	6698741	F 11	22	184	1	552	35*20
Ringerike 29, 2026	561528	6702487	F 8	11	287	1	12	20*15
Ringerike 31, 2026	563366	6701366	F 11	23	285	1	204	35*20
Ringerike 32, 2026	559679	6701616	G 14	6	286	1		15*10
Ringerike 33, 2026	563593	6706209	G 14	13	288	20	26	20*15
Ringerike 34, 2026	561198	6706088	F 11	8	289	1		15*10
Ringerike 35, 2026	559987	6706780	G 17	13	290	3		20*15
Ringerike 4, 2026	566747	6685018	F 14	15	274	1		25*20
Ringerike 44, 2026	567660	6675973	G 20	32	52		9	35*30
Ringerike 55, 2026	572197	6676553	F 20	12	92	33		20*15
Ringerike 8, 2026	567139	6685965	G 14	9	274	1	285	20*15

Soknedalen

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/	Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Ringerike 102, 2026	545300	6698550	G 14	17			71	25*20
Ringerike 110, 2026	541714	6686037	G 20	5	312	1	8	15*10
Ringerike 111, 2026	540664	6686585	G 17	18	310	2	14	25*20
Ringerike 112, 2026	541199	6683075	G 11	6	311	3	7	15*10
Ringerike 116, 2026	552679	6681772	G 20	7	148	1	9	15*10
Ringerike 117, 2026	552624	6680255	G 20	31	139	1	19	35*30
Ringerike 118, 2026	547373	6695607	G 14	6	148	4	146	15*10
Ringerike 41, 2026	551906	6688441	F 8	10	50	1	16	20*15
Ringerike 45, 2026	560159	6679149	G 17	11	62	13	43	20*15
Ringerike 47, 2026	554397	6676789	G 20	8	66	1	11	15*10
Ringerike 48, 2026	556693	6682128	G 20	8			399	15*10
Ringerike 51, 2026	562804	6671616	G 14	13	70	1	115	20*15
Ringerike 52, 2026	561945	6674029	G 20	12	71	1	14	20*15
Ringerike 53, 2026	556549	6670021	G 14	11	78	1	244	20*15
Ringerike 62, 2026	555743	6682597	F 14	9	139	1	187	15*10
Ringerike 63, 2026	554008	6677053	G 23	8			3	15*10
Ringerike 66, 2026	553454	6684508	G 20	21	148	1	198	35*20
Ringerike 69, 2026	548994	6688026	F 14	12	148	4	125	20*15
Ringerike 72, 2026	540931	6684769	F 8	4			110	15*10
Ringerike 73, 2026	548502	6696539	F 11	9			566	15*10
Ringerike 76, 2026	550122	6686859	F 14	29			75	35*25
Ringerike 77, 2026	550596	6680194	G 17	47			66	40*35
Ringerike 80, 2026	543250	6684156	F 11	13	151	1	404	20*15
Ringerike 83, 2026	542754	6675321	G 17	15	160	18	8	25*20
Ringerike 85, 2026	543919	6678294	F 8	10	159	1	42	20*15
Ringerike 86, 2026	545317	6677618	F 17	15			218	25*20
Ringerike 88, 2026	544939	6676180	F 17	9			34	15*10
Ringerike 91, 2026	546532	6675228	F 14	13			141	20*15

Elgbetetaksering i Ringerike 2026 | Faun | R018-2026

Ringerike 93, 2026	549397	6677552	F 14	19			160	25*20
Ringerike 96, 2026	551483	6674891	G 20	5	169	1	9	25*20
Ringerike 97, 2026	552937	6676230	G 17	12	172	1	47	20*15
Ringerike 99, 2026	554825	6672353	F 11	10			87	20*15

Krokskogen

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/		Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Ringerike 119, 2026	577591	6669258	G 14	18	102	3		35*20	
Ringerike 120, 2026	572831	6670079	G 20	16	100	5	6	25*20	
Ringerike 36, 2026	575829	6665280	G 20	15	19	2	16	25*20	
Ringerike 37, 2026	576947	6675983	G 20	6	118	15	1	15*10	P
Ringerike 38, 2026	577290	6675750	G 17	32	118	15	22	35*30	
Ringerike 40, 2026	569135	6667755	G 20	7	43	1	12	15*10	P
Ringerike 56, 2026	573889	6669261	G 14	7	31	13	32	15*10	
Ringerike 57, 2026	575494	6670042	F 17	5	102	2	13	15*10	
Ringerike 59, 2026	575292	6671139	G 20	25	104	1	12	35*25	
Ringerike 61, 2026	574273	6673066	F 11	22	131	1	11	35*20	P

Tyristrand-Ask

Navn	UtmØst	UtmNord	Bonitet	Areal	G/BR/Tnr/		Bestnr.	Forbandt	Planteslag
Ringerike 101, 2026	563656	6666221	G 20	11	244	17	24	20*15	
Ringerike 103, 2026	555303	6667958	F 11	17	244	85	18	25*20	
Ringerike 104, 2026	557064	6667193	G 14	8			17	15*10	
Ringerike 105, 2026	559871	6664608	G 14	13			5	20*15	
Ringerike 106, 2026	559232	6663029	G 14	7			17	15*10	
Ringerike 107, 2026	553631	6664351	F 11	6	267	3	7	15*10	

Elgbeitetaksering i Ringerike 2026 | Faun | R018-2026

Ringerike 108, 2026	556153	6656396	G 20	43	264	40	2	40*35
Ringerike 109, 2026	555186	6659878	F 11	19			15	25*20
Ringerike 39, 2026	564638	6670028	F 14	8	40	4	75	15*10
Ringerike 54, 2026	562483	6663680	G 23	6	85	1	28	15*10

Vedlegg 3. Resultater på bestandsnivå

Ådalen

Furu

Bjørk

ROS

Gran

Navn	Dato	Taksator	Antall		Furu			Bjørk			ROS			Gran	
			pr. fl.	Møkk											
Ringerike 1, 2026	28.05.2026	Tom Robin Olk	30	0	0			59	16	53	136	5	96	0	
Ringerike 10, 2026	20.04.2026	Sindre Greivstad	35	36,57	110	13	76	128	15	19	416	11	51	0	
Ringerike 11, 2025	20.04.2026	Sindre Greivstad	35	11,42	11	10	33	642	15	2	178	12	38	0	
Ringerike 12, 2026	20.04.2026	Sindre Greivstad	35	25,14	142	13	30	505	11	0	126	9	28	0	
Ringerike 13, 2026	20.04.2026	Sindre Greivstad	35	18,28	32	14	36	491	15	0	247	11	44	0	
Ringerike 15, 2026	19.04.2026	Sindre Greivstad	35	22,85	32	13	52	165	15	4	222	13	14	0	
Ringerike 18, 2026	19.04.2026	Sindre Greivstad	35	22,85	613	14	26	101	7	5	16	7	29	0	
Ringerike 19, 2026	19.04.2026	Sindre Greivstad	35	18,28	187	14	32	583	11	0	87	9	9	0	
Ringerike 20, 2026	27.05.2026	Tom Robin Olk	30	50,66	131	18	44	107	16	8	24	5	67	0	
Ringerike 21, 2026	27.05.2026	Tom Robin Olk	30	2,666	69	13	4	219	18	8	80	10	67	0	
Ringerike 22, 2026	27.05.2026	Tom Robin Olk	30	10,66	11	20	58	99	15	25	8	5	100	0	
Ringerike 24, 2026	28.05.2026	Tom Robin Olk	30	2,666	0			128	10	15	8	5	100	0	
Ringerike 25, 2026	22.04.2026	Sindre Greivstad	35	13,71	231	14	29	176	14	4	0			0	
Ringerike 26, 2026	22.04.2026	Sindre Greivstad	35	6,857	11	11	27	261	15	1	331	13	33	0	
Ringerike 27, 2026	22.04.2026	Sindre Greivstad	35	2,285	7	6	100	466	14	0	135	10	14	0	
Ringerike 28, 2026	27.05.2026	Tom Robin Olk	30	16	355	14	7	64	12	6	0			0	
Ringerike 29, 2026	22.04.2026	Sindre Greivstad	34	2,352	409	11	13	7	11	0	31	9	38	0	
Ringerike 31, 2026	27.05.2026	Tom Robin Olk	30	0	240	11	0	91	11	2	0			0	

Elgbeitetaksering i Ringerike 2026 | Faun | R018-2026

Ringerike 32, 2026	21.04.2026	Sindre Greivstad	35	0	46	13	60	128	16	2	603			15	41	0
Ringerike 33, 2026	27.05.2026	Tom Robin Olk	30	0	96	7	0	35	14	0	0			0		
Ringerike 34, 2026	21.04.2026	Sindre Greivstad	35	6,857	274	15	19	537	17	0	11	9	27	0		
Ringerike 35, 2026	21.04.2026	Sindre Greivstad	35	2,285	30	14	21	142	16	0	270	12	22	0		
Ringerike 4, 2026	20.04.2026	Sindre Greivstad	35	9,142	96	14	21	231	13	11	94	12	24	0		
Ringerike 44, 2026	19.04.2026	Sindre Greivstad	35	25,14	91	16	19	57	16	9	146	11	55	0		
Ringerike 55, 2026	19.04.2026	Sindre Greivstad	35	0	117	15	0	34	16	2	89	16	0	0		
Ringerike 8, 2026	20.04.2026	Sindre Greivstad	35	4,571	53	13	3	315	10	3	158	9	26	0		

Soknedalen

Furu

Bjørk

ROS

Gran

Navn	Dato	Taksator	Antall		Furu			Bjørk			ROS			Gran	
			pr. fl.	Møkk	Tett Høyde U%			Tett Høyde U%			Tett Høyde U%			Tett Høyde U%	
Ringerike 102, 2026	26.05.2026	Tom Robin Olk	30	5,333	59	9	0	563	9	0	5	5	100	0	
Ringerike 110, 2026	20.04.2026	Tom Robin Olk	29	5,517	11	11	50	14	19	0	80	6	85	0	
Ringerike 111, 2026	20.04.2026	Tom Robin Olk	30	5,333	0			61	11	33	133	11	57	0	
Ringerike 112, 2026	20.04.2026	Tom Robin Olk	30	5,333	13	10	80	307	10	0	0			0	
Ringerike 116, 2026	18.04.2026	Tom Robin Olk	30	10,66	189	10	40	77	14	31	29	13	73	0	
Ringerike 117, 2026	22.04.2026	Tom Robin Olk	30	5,333	67	10	19	448	15	18	29	12	61	0	
Ringerike 118, 2026	26.05.2026	Tom Robin Olk	30	5,333	205	13	10	37	14	0	8	6	100	0	
Ringerike 41, 2026	21.04.2026	Tom Robin Olk	30	29,33	499	15	35	11	12	17	0			0	
Ringerike 45, 2026	26.05.2026	Tom Robin Olk	30	2,666	35	7	62	355	7	46	0			0	
Ringerike 47, 2026	23.04.2026	Tom Robin Olk	30	0	24	7	22	85	12	27	91	13	34	0	
Ringerike 48, 2026	22.04.2026	Tom Robin Olk	30	5,333	43	16	21	35	16	15	8	17	11	0	
Ringerike 51, 2026	18.04.2026	Tom Robin Olk	30	5,333	171	13	22	69	8	60	0			0	
Ringerike 52, 2026	18.04.2026	Tom Robin Olk	30	0	0			72	14	52	389	18	16	0	
Ringerike 53, 2026	26.05.2026	Tom Robin Olk	30	8	80	11	42	307	10	19	13	5	20	0	

Elgbeitetaksering i Ringerike 2026 | Faun | R018-2026

Ringerike 62, 2026	22.04.2026	Tom Robin Olk	30	13,33	99	13	70	101	14	53	8	5	100	0
Ringerike 63, 2026	23.04.2026	Tom Robin Olk	30	5,333	0			43	13	44	115	13	56	0
Ringerike 66, 2026	22.04.2026	Tom Robin Olk	30	26,66	112	9	66	419	15	45	19	10	67	0
Ringerike 69, 2026	21.04.2026	Tom Robin Olk	30	13,33	451	15	36	0			0			0
Ringerike 72, 2026	20.04.2026	Tom Robin Olk	30	21,33	523	13	40	0			0			0
Ringerike 73, 2026	26.05.2026	Tom Robin Olk	30	0	115	10	3	64	10	15	5	6	83	0
Ringerike 76, 2026	21.04.2026	Tom Robin Olk	30	21,33	461	14	36	8	14	56	64	9	88	0
Ringerike 77, 2026	20.04.2026	Tom Robin Olk	30	26,66	120	12	71	432	20	37	32	11	97	0
Ringerike 80, 2026	20.04.2026	Tom Robin Olk	30	21,33	357	14	66	37	11	100	3	5	100	0
Ringerike 83, 2026	19.04.2026	Tom Robin Olk	30	2,666	5	5	0	3	12	67	83	13	62	0
Ringerike 85, 2026	19.04.2026	Tom Robin Olk	30	18,66	5	10	33	237	12	31	267	7	90	0
Ringerike 86, 2026	19.04.2026	Tom Robin Olk	30	0	51	10	12	27	15	23	5	7	100	0
Ringerike 88, 2026	19.04.2026	Tom Robin Olk	30	0	325	11	2	8	20	0	0			0
Ringerike 91, 2026	19.04.2026	Tom Robin Olk	30	16	99	13	77	104	12	48	21	7	38	0
Ringerike 93, 2026	19.04.2026	Tom Robin Olk	30	16	208	17	25	43	20	21	11	8	42	0
Ringerike 96, 2026	26.05.2026	Tom Robin Olk	30	0	0			91	10	8	0			0
Ringerike 97, 2026	18.04.2026	Tom Robin Olk	30	48	56	17	67	27	18	33	259	12	78	0
Ringerike 99, 2026	26.05.2026	Tom Robin Olk	30	2,666	144	12	2	419	13	2	11	7	50	0

Krokskogen

Furu

Bjørk

ROS

Gran

Navn	Dato	Taksator	Antall		Furu			Bjørk			ROS			Gran	
			pr. fl.	Møkk	Tett Høyde U%			Tett Høyde U%			Tett Høyde U%			Tett Høyde U%	
Ringerike 119, 2026	18.04.2026	Sindre Greivstad	35	2,285	23	13	57	199	12	30	7	6	100	0	
Ringerike 120, 2026	17.04.2026	Sindre Greivstad	31	2,580	18	9	0	46	17	17	328	14	33	0	
Ringerike 36, 2026	18.04.2026	Sindre Greivstad	33	0	0			0			61	17	0	0	
Ringerike 37, 2026	18.04.2026	Sindre Greivstad	34	4,705	9	7	0	9	8	42	9	16	0	0	
Ringerike 38, 2026	23.04.2026	Sindre Greivstad	35	27,42	256	8	25	75	10	12	0			0	
Ringerike 40, 2026	17.04.2026	Sindre Greivstad	34	0	0			56	14	0	174	15	0	0	

Elgbeitetaksering i Ringerike 2026 | Faun | R018-2026

Ringerike 56, 2026	18.04.2026	Sindre Greivstad	35	4,571	0			119	8	7	25	7	27	0
Ringerike 57, 2026	17.04.2026	Sindre Greivstad	34	18,82	66	9	64	64	14	35	165	11	43	0
Ringerike 59, 2026	23.04.2026	Sindre Greivstad	35	27,42	53	10	54	103	14	8	245	12	28	0
Ringerike 61, 2026	17.04.2026	Sindre Greivstad	35	20,57	82	7	13	91	15	0	603	15	31	0

Tyristrand-Ask

Furu

Bjørk

ROS

Gran

Navn	Dato	Taksator	Antall			Tett Høyde U%			Tett Høyde U%			Tett Høyde U%			Tett Høyde U%		
			pr. fl.	Møkk													
Ringerike 101, 2026	17.04.2026	Tom Robin Olk	30	2,666	69	7	31	77	14	14	19	12	95	0			
Ringerike 103, 2026	18.04.2026	Tom Robin Olk	30	2,666	67	7	8	0			16	5	67	0			
Ringerike 104, 2026	18.04.2026	Tom Robin Olk	30	5,333	192	13	24	216	16	4	24	13	7	0			
Ringerike 105, 2026	17.04.2026	Tom Robin Olk	31	20,64	124	11	80	77	19	27	72	13	43	0			
Ringerike 106, 2026	17.04.2026	Tom Robin Olk	32	10	18	13	24	13	16	27	108	14	67	0			
Ringerike 107, 2026	17.04.2026	Tom Robin Olk	29	11,03	199	14	24	14	12	67	44	12	38	0			
Ringerike 108, 2026	17.04.2026	Tom Robin Olk	30	0	0			0			72	11	0	0			
Ringerike 109, 2026	17.04.2026	Tom Robin Olk	31	25,80	152	16	34	88	15	65	8	7	100	0			
Ringerike 39, 2026	18.04.2026	Tom Robin Olk	30	5,333	67	15	32	408	14	14	59	11	68	0			
Ringerike 54, 2026	17.04.2026	Tom Robin Olk	28	0	6	5	100	29	17	17	191	10	67	0			

